

Protokół Nr 34
z XXXIV sesji Rady Miasta Sandomierza
27 maja 2009 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 14,00

Godz. zakończenia sesji – 20,10

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza otworzył XXXIV sesję Rady Miasta oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Marka Bronkowskiego – Zastępcę Burmistrza Sandomierza, Dyrektorów podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek, Księdza Zygmunta Gila – Kanclerza Kurii Diecezjalnej, Przedstawicieli Związków Zawodowych, Pana Dyrektora Pilkington Polska, Panią Dyrektorkę Katarzynę Kubicką – pomysłodawczynię i współorganizatorkę Festiwalu Filmów Niezwykłych, Panią Asystent Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Pana Grzegorza Szaginiana, Dziennikarzy prasy i radia oraz Panie i Panów Radnych.

W sesji uczestniczyli również :

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pan Cezary Gradziński – Skarbnik Miasta

Pani Bernadetta Marek - Fołta– Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pan Wiesław Polak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pan Janusz Chabel – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej (jak Załącznik do Protokołu)

W XXXIV sesji udział wzięło udział 18 Radnych Rady Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności.

Radni: Pan Andrzej Gleń, Pan Krzysztof Niżyński oraz Pan Władysław Teter usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada jest władna podejmować uchwały.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, między innymi, że;

- Dzień 27 maja - zgodnie z uchwałą Sejmu RP z 2000 roku - jest obchodzone jako Święto Samorządu – święto upamiętniające datę pierwszych w pełni wolnych i w pełni demokratycznych wyborów do samorządów terytorialnych gmin.

- Samorząd terytorialny rozwija się i jest jednym z najbardziej udanych przedsięwzięć w okresie transformacji ustrojowej w Polsce.

- Wszystkim ludziom związanym z Sandomierskim samorządem: tym którzy pracowali, którzy pracują i działają jako Radni, dziękuje za pracę oraz składa serdeczne życzenia *Wszystkiego najlepszego.*

- W Sandomierskim Samorządzie jest dwóch Radnych, którzy uczestniczą w odrodzonym samorządzie od 1990 roku: Pan Andrzej Bolewski i Pan Andrzej Gleń - szczególne podziękowania i gratulacje.

- Prosi o uczczenie minutą ciszy tych wszystkich Samorządowców, którzy odeszli na zawsze.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

- Odczytał życzenia od Pana Lecha Kaczyńskiego – Prezydenta RP, które w dniu dzisiejszym wpłynęły na ręce Burmistrza Sandomierza
- Przeczytał życzenia z okazji Święta Samorządowca od Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza, a następnie wręczył Państwu Radnym pamiątkowy album.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Panu Markowi Bronkowskiemu za życzenia.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Krzysztof Kandefer

Zaproponował kandydaturę Pana Macieja Skorupy.

Pan Maciej Skorupa wyraził zgodę.

Wobec braku innych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak poddał pod głosowanie w/w kandydaturę:

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się od głosu”

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Maciej Skorupa będzie sprawował funkcję sekretarza dzisiejszych obrad.

Ad. 3 Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ew. wnioski do przedstawionego Porządku obrad XXXIV sesji Rady Miasta i z uwagi na brak zgłoszeń zaproponował wprowadzenie do Porządku obrad w punkcie 6. dzisiejszej sesji Rady - korzystając z przysługujących uprawnień wynikających ze Statutu – „Wystosowanie i przyjęcie Apelu w sprawie przyznania lokalu artystom, jubilerom Sandomierskim – Panu Tomaszowi I Pani Ryszardzie Krzesimowskim.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał:

- Czy ten apel ma być przyjęty przez aklamację?
- Czy Państwo Krzesimowscy wyrazili zgodę na wystosowanie takiego apelu?

Powiedział, że :

- Nie zna treści tego apelu, a chciałby z się z nią zapoznać „wypadałoby go dostarczyć radnym trochę wcześniej”.
- Jest to forma kontaktu Rady z Burmistrzem „rzadko spotykana”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Apel jest przewidziany w Statucie Miasta Sandomierza. Państwo Krzesimowscy wielokrotnie spotykali się z radnymi, rozmawiali, uczestniczyli w komisjach rady.

- Państwo Krzesimowscy oczekiwali od Rady Miasta Sandomierza podjęcia uchwały w sprawie przyznania lokalu na pracownię artystyczną –A jak wszystkim obecnym wiadomo Rada nie ma takich uprawnień.
- Pan Janusz Sochacki również kilkakrotnie na sesji te sprawę poruszał, podobnie jak inni Radni.
- Prosi Pana Krzysztofa Kandefera – Wiceprzewodniczącego Rady o rozdanie Państwu Radnym treści apelu.
- Apel jest efektem wczorajszej rozmowy w Panią Ryszardą i Panem Tomaszem Krzesimowskimi - Nie było więc możliwości wcześniejszego przekazania Radnym treści tego Apelu.

Pani Agnieszka Frańczak - Szczepanek

Powiedziała, że w albumie „Sandomierzanie 2008”, który Państwo Radni otrzymali od Burmistrza Sandomierza są, między innymi, zdjęcia osób niepełnosprawnych – w tym Pana Tomasza Krzesimowskiego.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Zdanie zawarte w Apelu, że „Jest to sprawa wstydliva od wielu lat” jest nieprawdziwe – bo trwa „, ponad rok.
- Ostatnie zdanie jest mało *czytelne*.

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, że ten apel ukazuje Miasto Sandomierza jako Miasto nieprzychylnie osobom niepełnosprawnym.

Pan Krzysztof Kandefer

„Bo taka jest prawda.”

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, że:

- Nie jest prawdą, że Pan Burmistrz nic nie zrobił w sprawie lokalu użytkowego dla Państwa Krzesimowskich, bo przedstawił Im propozycje 4 lokali.
- Należy się zastanowić, czy „My piszemy prawdę”.
- To nie jest łatwa sprawa.
- Nie wiemy czy np. Pan Tomasz Krzesimowski jako inwalida I grupy może pracować ?

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że dla Pana Tomasza Krzesimowskiego praca jest „sposobem na życie”.

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, że:

- Zna sytuację Państwa Krzesimowskich od wielu lat i „Jest za Nimi”.

- Uważa , iż nie jest prawdą, że nic w tej sprawie nie zrobiono (przystawiono kilka propozycji).

Pan Andrzej Majewski

Powiedział, że w chwili obecnej debatujemy nad wprowadzeniem Apelu do Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Od kilkunastu lat Państwo Krzesimowscy „objęci są specjalną ochroną Burmistrzów”:np. zmieniano Im mieszkania, otrzymali od Miasta działkę, na której mogli postawić zakład.
- Obecnie przedstawiamy sytuację jako dramat, występujemy z apelem „Jakby nie było innych sposobów na rozwiązanie”.
- Uważa obecną sytuację za próbę sił: My-Krzesimowscy żądamy konkretnego lokalu, Ja-Burmistrz nie dam , bo nie mogę.
- Dobrym wyjściem byłby kompromis polegający np. na zmniejszeniu wymagań.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Podał pod głosowanie wprowadzenie Apelu do Porządku obrad dzisiejszej sesji w punkcie 6.Porzadku obrad:
Wynik głosowania: 16 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się „ od głosu – Apel został wprowadzony do Porządku obrad XXXIV sesji Rady Miasta.
- Powiedział, że przed sesją Państwo Radni otrzymali drugą wersję projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009 rok zawierającą autopoprawkę Burmistrza - punkt 18 Porządku obrad

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał podgłosowanie Porządek obrad uwzględniający przegłosowany wyżej wniosek
Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” do głosu
i stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Sandomierza Porządku obrad – jak niżej:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miasta Sandomierza.**
- 5. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
6. Przyjęcie Apelu
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr II Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla mieszkaniowego „Okrzei” na obszarze miasta Sandomierz
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Sandomierzu na 2009 rok.

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/64/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza, zmienionej uchwałą Nr XI/86/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 04 lipca 2007 roku, Uchwałą Nr XV/133/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 listopada 2007 roku, Uchwałą Nr XXXIII/291/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 kwietnia 2009 roku
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług
13. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXXI/288/2005 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 listopada 200 roku, zmienionej Uchwałą Nr IV/37/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Sandomierzu na lata 2009 – 2012.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/283/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim przy ul. Przemysłowej w Sandomierzu.
16. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Sandomierzu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Miasta Sandomierza
18. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009 rok.
20. **Interpelacje i zapytania Radnych.**
22. **Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
23. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Sandomierza

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał Państwu Radnym, że Protokół z XXXI sesji Rady Miasta Sandomierza V kadencji były wyłożone w Biurze Rady i nie zgłoszono uwag do treści.

W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący Rady zapytał: Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXI sesji Rady Miasta Sandomierza ?

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza przyjęła Protokół z XXXI sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 4

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Pan Marek Bronkowski - Zastępca Burmistrza Sandomierza przedstawił:

Informację o bieżących sprawach Miasta w okresie od 29.04 .2008 roku do 26.05.2009 roku

Wydano 15 Zarządzeń Burmistrza Miasta.

Z zakresu Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

1. Przygotowane zostały materiały i ogłoszony przetarg na :
 - Skate Park – etap II - Budowa dojazdu i miejsc postojowych przy ul. Baczyńskiego w Sandomierzu - polegająca na wykonaniu nawierzchni z kostki betonowej i betonowych płyt otworowych o pow. 500m² oraz chodnika o pow. 200m².
1. □ „Rewitalizacja Starego Miasta w Sandomierzu – Bulwar Piłsudskiego” – otwarcie ofert – 2 czerwca 2009r. (**możliwa zmiana terminu składania ofert ze względu na otrzymane w dniu dzisiejszym tj. 27.05.2009 prośby o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**)
2. Rozstrzygnięty został przetarg na budowę parkingu i postoju TAXI przy ul. Kosęty- w trakcie podpisywania umowy.
3. Trwają prace na ul. Kubieszewskiego.
4. Rozstrzygnięty został przetarg na wykonanie ul. Trześniowskiej – bocznej - w trakcie podpisywania umowy.
5. W trakcie podpisywania jest umowa na budowę ul. Westerplatte – Frankowskiego.
6. Przeprowadzane są przeglądy gwarancyjne zadań wykonanych w latach ubiegłych.
7. Przygotowywane są dokumenty pod inwestycje planowane do realizacji w 2009r.

Z zakresu Wydziału Nadzoru Komunalnego

1. Wykonano remont chodnika przy ul. Katedralnej.
2. Zakupiono 14sztuk drzew razem z donicami na Rynek Starego Miasta.
3. Wykonano remont chodnika przy ul. Mariackiej oraz schodów na Małym Rynku.
4. Wykonano remont chodnika oraz balustrady murowanej przy budynku OPS.
5. Wykonano remont chodnika przy ul. Ogrodowej.
6. Wykonano remonty nawierzchni asfaltowych ulic: Chwałęcka, Klonowa, Ostrówek, Brzeskiego, Ogrodowa, Portowa, Mostowa, Żółkiewskiego.
7. Wykonano utwardzenie tłuczniem ulic: Klonowa, Gałczyńskiego, parking przy ul. Fortecznej, Warzywna, przy garażach ul. Czachowskiego, wjazd i odcinek drogi ul. Podwale Dolne.
8. Wykonano ogrodzenie placu zabaw przy ul. Powiśle.
9. Wykonano remont odwodnienia działek przy ul. Kruczej.
10. Wykonano utwardzenie części terenu pod potrzeby Zieleniaka oraz przeniesiono tam targowisko.
11. Przystąpiono do wykonania oświetlenia ciągu pieszego pomiędzy ul. Browar a ul. Żwirki i Wigury.
12. Przystąpiono do wykonania remontu ul. Wiosennej.
13. Przystąpiono do wykonania remontu chodnika ul. Flisaków.
14. Przystąpiono do zakupu przenośnego szaletu kontenerowego planowanego do zamontowania przy Pl. 3Maja.
15. Wyłoniono wykonawcę remontu odcinka ul. Polnej.

Pozostałe sprawy z zakresu pracy Wydziału realizowane były na bieżąco.

Z zakresu Wydziału Gospodarki Gruntami

1. w zakresie obrotu nieruchomościami:
 - zawarto 3 umowy notarialne nabycia nieruchomości pod drogi gminne,

2. W zakresie podziałów nieruchomości i spraw wieczysto-księgowych:
 - wydano 3 decyzji o zatwierdzeniu podziału nieruchomości na wniosek właścicieli gruntów,
 - wystąpiono do Sądu Rejonowego z 4 wnioskami (wraz z niezbędną dokumentacją) o wpis do ksiąg wieczystych Gminy Sandomierza właściciela nieruchomości,
3. W zakresie dzierżawy nieruchomości:
 - wystawiono 68 faktur VAT dot. opłaty czynszu za dzierżawę gruntu,
 - zawarto 2 umowy dzierżawy gruntu pod działalnością, 1 umowę pod ustawienie reklamy, oraz rozwiązano 1 umowę dzierżawy w drodze porozumienia,
 - rozwiązano 7 umów dzierżawy gruntu pod garażami w drodze wypowiedzenia,
 - zawarto 14 umów dzierżawy gruntu na cele rolne,
4. Wydano 11 decyzji o zwrocie podatku akcyzowego rolnikom

Z zakresu Referatu Podatku i Opłat

1. Wezwano 135 podatników do złożenia deklaracji / informacji .
2. Sporządzono 146 decyzji w sprawie ustalenia zobowiązania podatkowego
3. Sporządzono 10 decyzji w sprawie ustalenia zobowiązania podatkowego
4. Sporządzono 50 informacji o sposobie zarachowania wpłaty na poczet bieżących zobowiązań podatkowych
5. Sporządzono 3 decyzje w sprawie zwrotu opłaty skarbowej

Z zakresu referatu Windykacji Należności

1. Wydano 2 decyzje w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty i odroczenia terminu płatności zobowiązań podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku od środków transportowych.
2. Wysłano 1 skargę na bezczynność organu egzekucyjnego z mandatów,
3. Wysłano 1 ponaglenie w sprawie wpisu hipoteki przymusowej.
4. Wysłano 36 zapytań o stan egzekucji w mandatach, oraz w sprawach podatkowych,
5. Wystawiono 55 tytułów wykonawczych dot. mandatów karnych,
6. Wystawiono 55 upomnień dot. podatku od środków transportowych,
7. Wystawiono 25 wezwań przesądowych o zapłatę dot. lokali mieszkalnych i użytkowych,
8. Skierowano 13 spraw na drogę postępowania sądowego dot. dłużników czynszowych,
9. Podpisano z dłużnikami 7 umów rozkładających na raty zaległość dot. czynszów za lokale mieszkalne,
10. Wydano 353 zaświadczenia o figurowaniu bądź nie w ewidencji podatników podatku rolnego oraz o niezaleganiu w podatkach,
11. Wysłano 2 sprawozdania o nieudzieleniu pomocy publicznej de minimis,

Z zakresu Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Kultura

- 1) **28.04-3.05.2009 r. – VI Festiwal Filmów Niezwykłych** – w ramach imprezy odbyły się liczne projekcje filmowe, spotkania autorskie ze znakomitymi osobowościami polskiego kina m.in. z Januszem Gajosem, Krzysztofem Wakulińskim, Teresą i Wojciechem Marczewskim, ogólnopolskie warsztaty filmowo – muzyczne; podczas Festiwalu otwarto również interesującą wystawę z planu zdjęciowego, realizowanego w Sandomierzu, serialu telewizyjnego – „Ojciec Mateusz”; miejsce: Dom Katolicki, sala kameralna FKZS, kościół pw. św. Jakuba,
- 2) **1.05.2009 r. – „Mechate wnętrza”** – wernisaż wystawy akwareli i rysunków artysty Franciszka Maśluszczaka w ramach Festiwalu Filmów Niezwykłych, miejsce: Galeria BWA,
- 3) **1.05.2009 r. – Koncert „Macieja Maleńczuka” z zespołem** – występ znanego artysty w ramach Festiwalu Filmów Niezwykłych, podczas koncertu można było usłyszeć m.in. z utwory z ostatniej płyty krakowskiego muzyka pt.: „Psychodancing”, miejsce: Dom Katolicki,
- 4) **2.05.2009 r. – X Dzień Otwartej Furty** – piknik rodzinny, w programie imprezy znalazły się m.in.: loteria, gry sportowe, grill, koncert zespołu „Arka Noego” oraz wiele innych atrakcji i niespodzianek, miejsce: ogrody Wyższego Seminarium Duchownego,
- 5) **3.05.2009 r. – Obchody rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 maja** - w ramach uroczystości została odprawiona w Bazylice Katedralnej msza św. w intencji ojczyzny, delegacje władz i instytucji miejskich złożyły wieńce i wiązanki kwiatów pod tablicą pamiątkową przy sandomierskim Ratuszu, uroczystości były połączone z 75. rocznicą nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sandomierza Marszałkowi Polski Józefowi Piłsudskiemu, z tej okazji można było obejrzeć spektakl słowno - muzyczny „A to Polska właśnie ...” w wykonaniu aktora Janusza Zakrzewskiego oraz artystów: Magdaleny Idzik i Andrzeja Płonczyńskiego,
- 6) **10.05.2009 r. – „A to Włochy właśnie”** – spotkanie poetyckie z Janem Adamem Borzęckim, Krystyną Lenkowską oraz Bohdanem Zadurą, którzy czytali utwory włoskich poetów, miejsce: Dom Pracy Twórczej „Alicja”,
- 7) **11.05.2009 r. – „Korona Gór Świętokrzyskich”** – wystawa fotograficzna autorstwa Andrzeja Kozickiego, miejsce: Ośrodek Akcji Kulturalnej,
- 8) **12.05.2009 r. – Wizyta Prezydenta RP w Sandomierzu** - oficjalne rozpoczęcie spotkania miało miejsce na dziedzińcu Zamku Kazimierzowskiego gdzie Burmistrz Sandomierza Jerzy Borowski powitał Prezydenta RP Lech Kaczyńskiego, następnie w Sali Rycerskiej zamku odbyło się spotkanie z przedstawicielami miejscowych instytucji samorządowych, duchowieństwa, zakładów pracy, szkół, środowiska akademickiego, organizacji kombatanckich; kolejnym punktem wizyty było wręczenie wysokich odznaczeń państwowych osobom, które przed 1989 rokiem, angażowały się w opozycji demokratycznej, po spotkaniu w zamku Prezydent znalazł czas, aby zwiedzić katedrę oraz spotkać się z młodzieżą licealną z Collegium Gostomianum, ostatnim punktem wizyty głowy państwa w Sandomierzu było spotkanie z mieszkańcami na Rynku Starego Miasta,
- 9) **14.05.2009 r. – „I nie wiadomo skąd znowu błękitna radość śpiewa”** – uroczysta recytacja wierszy Jarosława Iwaszkiewicza z balkonu kamienicy na Rynku Starego Miasta, miejsce: Rynek 21

- 10) **16.05.2009 r. – Juwenalia w Sandomierzu** – impreza studencka, na rozstawionej na Małym Rynku scenie można było obejrzeć pokazy tańca barokowego oraz walk w wykonaniu Chorągwi Rycerstwa Ziemi Sandomierskiej, występy cheerleaderek „Fluo”, dziecięcego zespołu tańca towarzyskiego „Akcent”, młodzieżowego zespołu tańca towarzyskiego „Salsa Dance”; odbyły się także pokazy sandomierskich strong’manów, występy kabaretów oraz koncerty zespołów m.in.: „Poszukiwani Żywi lub Martwi”, „Maleo Reggae Rockers”, studenckie święto w Sandomierzu zakończył pokaz „Fire Dance”,
- 11) **16/17.05.2009 r. – Europejska Noc Muzeów** – nocne zwiedzanie ekspozycji zgromadzonych w Muzeum Okręgowym w Sandomierzu, miejsce: Zamek sandomierski,
- 12) **17.05.2009 r. – 90-lecie PCK** – rocznicowy festyn rodzinny, podczas imprezy wystąpiły: Stowarzyszenie Sportów Siłowych STRONG MAN, Rycerstwo Ziemi Sandomierskiej, zespół Ziemia Sandomierska, dziecięcy zespół tańca towarzyskiego „Akcent”, młodzieżowy zespół tańca towarzyskiego „Salsa Dance”, zespół GIME GIME, rockowy zespół – TRAWNIK oraz Teatr Ognia „Scorpion”; dodatkowo przez cały czas trwania imprezy była prowadzona loteria fantowa, pokazy z pierwszej pomocy, pomiar ciśnienia, prezentacja sprzętu medycznego, miejsce: Mały Rynek,
- 13) **22.05.2009 r. - „Żywe Wspomnienie - 10. rocznica wizyty Jana Pawła II w Sandomierzu”** – wernisaż wystawy zdjęć przedstawiających Ojca Świętego Jana Pawła II, podczas papieskiej celebracji w Sandomierzu w dniu 12 czerwca 1999 roku, autorami prezentowanych fotografii są amatorzy i profesjonaliści, miejsce: Galeria BWA,
- 14) **23.05.2009 r. – „Muzyka na Starówce”** – występ zespołu jazzowego „Głęk P.I.K. Trio” organizatorem koncertu byli: Sandomierskie Centrum Kultury i Urząd Miejski w Sandomierzu, miejsce: Rynek Starego Miasta,
- 15) **24.05.2009 r. – „Muzyka na Starówce”** – występ zespołu „Balkan Sevdah” wykonującego muzykę kultur bałkańskich, organizatorzy: SCK i Urząd Miejski w Sandomierzu, miejsce: Rynek Starego Miasta.

Sport

1. **3 maja 2009 r.** – w Parku „Piszczele” odbyła się **majówka rekreacyjna**. Dla uczestników imprezy przygotowanych zostało wiele atrakcji, w tym m. in. terenowy wyścig dla dzieci na rowerach górskich RACE SQUAD XC JUNIOR, pokaz rowerowej jazdy ekstremalnej, możliwość wypróbowania swoich sił w kuli do Zorbingu, na euro – bangee, trampolinach, w strzelaniu z łuku, a także wiele konkursów, w tym np. turniej badmintona, turniej ringo, zawody w chodzeniu na szczudłach, siłowaniu na rękę, rzucie piłką lekarską, czy konkurs pokonywania tzw. Ścieżki Tarzana. Podczas tegorocznej majówki wystąpił również zespół Bananas Band, a dla najmłodszych zaprezentowano cyrkowe sztuczki, pokazy iluzjonistyczne, konkurs kręcenia hula – hop, wspólne śpiewanie. Majówka zakończyła się wspólnym pieczeniem kiełbasek.
2. **8 maja 2009 r.** - kilkadziesiąt osób wzięło udział w akcji **„Polska Biega”**, której jeden z etapów przeprowadzono w Sandomierzu. Miłośników biegania poprowadził nasz wielokrotny medalista i olimpijczyk w chodzie - Robert Korzeniowski. Do akcji przyłączył się również Ambasador Sandomierskiego Sportu - Jacek Łabudzki, znany lekarz, sportowiec i maratończyk.

3. **10 maja 2009 r.** – w Sali Rycerskiej sandomierskiego Zamku odbyły się uroczystości związane z obchodzeniem w tym roku **75 – leciem Polskiego Związku Wędkarskiego**. Wyróżniający się działacze tego związku otrzymali medale, odznaczenia i okolicznościowe puchary.
4. **16 maja 2009 r.** – w hali widowiskowo – sportowej przy ul. Patkowskiego odbył się Ogólnopolski Turniej Karate o Puchar Burmistrza Sandomierza, podczas którego **Sandomierski Klub Karate „Kyokushin”** zwyciężył klasyfikację drużynową. W turnieju udział wzięło ponad 140 zawodników, reprezentujących 17 ośrodków karate z terenu całego kraju. W klasyfikacji drużynowej na drugim miejscu uplasował się Otwock, na trzecim Leżajsk, a na czwartym Jasło.

Edukacja

W okresie między sesjami najważniejszym wydarzeniem były uroczyste obchody rocznicy uchwalenia konstytucji 3 Maja, w których uczestniczyły delegacje i poczty sztandarowe ze szkół. Po mszy świętej w Katedrze uczestnicy uroczystości przemaszerowali na Rynek Starego Miasta, gdzie przed Ratuszem złożone zostały wieńce i wiązanek kwiatów. Przełom kwietnia i maja był okresem przygotowywania przez dyrektorów projektów organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2009 / 2010. Wszystkie projekty zostały zatwierdzone przez burmistrza do dnia 19 maja. Zgodnie z obowiązującym od 21 kwietnia 2009 roku zapisem prawnym projekty po raz pierwszy nie podlegają weryfikacji i ocenie ze strony Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty.

Zbliżające się zakończenie roku szkolnego jest dobrym momentem do podsumowania i przypomnienia sukcesów uczniów w tegorocznych konkursach przedmiotowych i tematycznych. W ogólnopolskim konkursie ekologicznym Eko – Planeta uczeń Gimnazjum Nr 2 Bartłomiej Fryderyk zajął I miejsce w województwie w kategorii indywidualnej, a Urszula Nowicka została wyróżniona. Mówiąc o wynikach konkursu ekologicznego nie sposób pominąć faktu, iż Gimnazjum Nr 2 zostało wytypowane przez organizatorów akcji „Dobre rady na elektroodpady” jako miejsce zbiórki zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Do dnia 15 maja mieszkańcy miasta mieli okazję przywozić do placówki zużyty sprzęt i urządzenia elektroniczne.

Znane są już także wyniki Matematycznych Mistrzostw Polski - „Kwadratura koła”. Katarzyna Aleksandrowicz uzyskała pierwsze miejsce w powiecie i pierwsze w województwie, Tomasz Chrzaszcz był pierwszy w powiecie i drugi w województwie natomiast Marta Grzesiak była druga w powiecie i województwie. W innym matematycznym konkursie Oxford Plus czwórka uczniów Gimnazjum Nr 2: Marta Banaś, Rafał Ziomek, Aleksandra Gospodarczyk i Mariusz Brzoski zostali laureatami. Natomiast w konkursie historycznym „Na drodze ku wolności” organizowanym przez IPN uczennice Angelika Ciżyńska i Agnieszka Pawłowska otrzymały wyróżnienie.

Z zakresu Wydziału Zamówień Publicznych

- **Zawarte zostało 6 umów:**

1. Remonty ulic o nawierzchni asfaltowej w Sandomierzu –umowa zawarta z Drokam-Piaseczno” M. Wojtas z Piaseczna w dn. 20.05.2009r. kwota – 1.050.834,19 zł brutto.
2. Budowa wielofunkcyjnego boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2 i II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu – umowa zawarta z Zakładem Budowlanym inż. H. Kaczmarski ze Zduńskiej Woli w dn. 19.05.2009r. kwota – 471.017,61zł brutto.
3. Wykonanie remontu chodnika przy ulicy Flisaków w Sandomierzu – umowa zawarta z Przedsiębiorstwem Inżynieryjno-Budowlanym H. Krzynówek z Annapola w dn. 18.05.2009 – kwota 66.776,82 zł brutto.

4. Kompleksowa obsługa bankowa budżetu miasta Sandomierza i jednostek organizacyjnych miasta Sandomierza w okresie od 10.05.2009r. do 09.05.2012r. – szacunkowa wartość umowy zawartej z Bankiem Spółdzielczym z Sandomierza w dn. 07.05.2009r. wynosi – 144.000,00 netto.
5. Wykonanie remontu ulicy Wiosennej w Sandomierzu – umowa zawarta z Zakładem Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji z Sandomierza w dn. 05.05.2009r. – kwota 67.635,06 zł brutto.
6. Modernizacja chodnika w ul. Powiśle w Sandomierzu – umowa zawarta z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym P.H.U. „SAMBET w dn. 05.05.2009r – kwota 64.818,19 zł brutto.

- **1 przetarg nieograniczony został unieważniony:**

1. Przebudowa ulicy Mickiewicza 14-20 w Sandomierzu polegająca na remoncie nawierzchni jezdni i chodników z odwodnieniem o nawierzchni: bitumicznej – 1935m², z kostki betonowej – 1108m², kanalizacją deszczową z rur PVC Φ 200, 250, 315, i 400mm dł. 344m. – w dn. 15.04.2009 postępowanie zostało unieważnione, nie wpłynęła żadna oferta.

- **6 przetargów nieograniczonych jest w trakcie przeprowadzania:**

1. Budowa ulicy Obrońców Westerplatte i Frankowskiego w Sandomierzu (droga nr 372076 T i 372027 T) o nawierzchni: bitumicznej – 2.557m², chodnik i zjazdy z kostki betonowej – 1.566m², z kanalizacją sanitarną: grawitacyjną z rur PCV Φ 200mm i 250mm dł. 344m., ciśnieniową z PE PN 16 Φ 63mm. z przepompownią, kanalizacją deszczową: grawitacyjną z rur PVC Φ 250, 315 i 400mm dł. 232m., ciśnieniową z PE PN 16 Φ 250mm z przepompownią, wodociągiem z PE PN 16 Φ 110mm. z oświetleniem dł. 200m.
2. Remont pomieszczeń sanitarnych na zapleczu sali gimnastycznej, remont małej sali gimnastycznej oraz remont pokrycia dachu w Gimnazjum Nr 1 w Sandomierzu.
3. Budowa parkingu i postoju TAXI przy ul. Kosęły w Sandomierzu.
4. Remont kuchni w Przedszkolu Nr 1 w Sandomierzu przy ulicy Okrzei 8.
5. Modernizacja ulicy Trześniowskiej - bocznej w Sandomierzu.
6. Roboty remontowe w Szkole Podstawowej Nr 4 w Sandomierzu przy ulicy Mickiewicza 39

- **7 przetargów nieograniczonych zostało ogłoszone:**

1. Remont placu oraz sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 1 w Sandomierzu przy ul. Okrzei 6 – termin otwarcia ofert - 28.05.2009.
2. **REWITALIZACJA STAREGO MIASTA W SANDOMIERZU – BULWAR PIŁSUDSKIEGO** współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 – otwarcie ofert **02.06.2009-** (możliwa zmiana terminu składania ofert ze względu na otrzymane w dniu dzisiejszym tj. **27.05.2009** prośby o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia)
3. Remont schodów zewnętrznych oraz wewnętrzne roboty remontowe w Szkole Podstawowej Nr 2 w Sandomierzu przy ul. Mickiewicza 9 – otwarcie ofert - 03.06.2009
4. Remont i wymiana pokrycia połaci dachowej oraz stolarki okiennej w budynku Przedszkola Nr 7 w Sandomierzu przy ul. Armii Krajowej 5 – otwarcie ofert - 04.06.2009
5. Budowa dojazdu i miejsc postojowych przy ul. Baczyńskiego w Sandomierzu polegająca na wykonaniu nawierzchni z kostki betonowej i betonowych płyt otworowych. Nazwa zadania – Skate park II etap –otwarcie ofert – 05.06.2009

6. Utrzymanie zieleni miejskiej w m. Sandomierz – otwarcie ofert – 04.06.2009
7. Zbiórka i wywóz niesegregowanych odpadów komunalnych z terenu miasta Sandomierza z kontenerów, pojemników i śmietniczek ulicznych na składowisko odpadów komunalnych w Jańczycach – otwarcie ofert – 05.06.2009

• **1 przetarg jest w trakcie przygotowania (przygotowywane jest ogłoszenie i specyfikacja istotnych warunków zamówienia):**

1. Wewnętrzne roboty remontowe w Szkole Podstawowej nr 3 w Sandomierzu przy ul. Flisaków 30.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta podziękował za dyskusję i z uwagi na brak dalszych zgłoszeń poprosił o zabranie głosu Panią Katarzynę Kubicką – Dyrektora Festiwalu Filmów Niezwykłych.

Pani Katarzyna Kubicka - Dyrektor Festiwalu Filmów Niezwykłych

Powiedziała, między innymi, że:

- Zakończyła się kolejna edycja Filmów Niezwykłych i wyraziła nadzieję, iż jest to wydarzenie które na trwałe wpisało się już w kalendarz sandomierskich imprez kulturalnych.
- Udało się pozyskać kolejnych sponsorów: Urząd Marszałkowski oraz Polski Instytut Sztuki Filmowej, Stowarzyszenie Filmowców Polskich
- „Udało się” przenieść do Sandomierza warsztaty filmu animowanego – co jest ogromnym sukcesem.
- Dzięki dofinansowaniu udało się wydać piękny katalog, którego egzemplarz (z wersji limitowanej, kolorowej) przekaze Panu Przewodniczącemu Rady Miasta.
- Dziękuje Włodarzom Miasta za współpracę oraz Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej za podjęcie się organizacji Festiwalu

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że;

- Dziękuje Pani Dyrektor za wystąpienie oraz za Katalog, który przekaze Miejskiej Bibliotece Publicznej „gdzie będzie lepiej służył”.
- Ogłosi kilkuminutową przerwę , która pozwoli Pani Dyrektor na wręczenie katalogu.

Pani Katarzyna Kubicka

Powiedziała, że:

- Udało się również wydrukować kartki z fotografiami Pana Franciszka Maślurczaka znanego malarza, które również przekaze.
- Już trwają prace nad przyszłorocznym festiwalem, jest wiele nowych pomysłów, których nie zdradzi.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach sesji..

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad.

Ad. 6 Przyjęcie Apelu

Pan Wojciech Czerwiec

Poprosił Pana Tadeusza Frańczaka – Przewodniczącego Rady Miasta o odczytanie treści *Apelu*.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że *Apel* został napisany *dosyć szybko*, może zawierać błędy i prosi Państwa Radnych o ew. uwagi do treści.
- Poprosił o poprawienie wyrazu „rozwiązania” na „rozwiązanie” oraz dopisanie wyrazu „Rodziny” przed: „Państwa Ryszardy i Tomasza Krzesimowskich”.

Pani Sylwia Rybacka

Nawiązując do wypowiedzi Pana Janusza Sochackiego i Pana Marceliego Czerwińskiego Powiedziała, że:

- Zapis „wstydliva od wielu lat” może sugerować, że chodzi o „50, 20,8 lat”
- Skoro wiadomo, że chodzi o 2 lata - wpiszmy „od 2 lat”.

Pan Tadeusz Franczak – przewodniczący rady Miasta zaproponował zmianę zapisu na „wstydliva dla Miasta Sandomierza sprawa”.

Pan Janusz Sochacki

Poprosił o przeczytanie ostatniego zdania *Apelu*.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta :

- Przeczytał ostatnie zdanie *Apelu*.
- Powiedział, że *Apel* nie jest skierowany przeciwko komukolwiek.
- Ogólnie wiadomym jest, że Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza podkreślał, iż ten problem leży mu na sercu i chciałby go rozwiązać.

Pan Marceli Czerwiński

- Zgłosił zastrzeżenie do tytułu, który Jego zdaniem, nie jest spójny z treścią *Apelu*.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Uważa za „kuriozum” rozstrzygnięcie „pewnych kwestii” „taką konwencją”.
- Na sesji nie ma Pana Burmistrza i nie może się wypowiedzieć.
- Należy znaleźć jakiś kompromis w powyższej sprawie.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że;

- Ten *Apel* (pisany na kolanie) „Jest nakręcaniem sprawy” „i „Nie przyniesie niczego dobrego”.

- Należy sprawę rozwiązać normalnie, spokojnie w gabinecie Burmistrza i rozmawiając z Burmistrzem (np. bez udziału Państwa Krzesimowskich), a „takich rozmów nie było”.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Pan Jacek Dybus kłamie i Radny nie może słuchać „takich głupot”.
- Osobiście rozmawiał z Panem Burmistrzem na ten temat.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, zwracając się do Pana Jacka Dybusa, że:

- Nie zgadza się z opinią, iż podjęcie Apelu spowoduje nagłośnienie sprawy, gdyż jest ona wystarczająco nagłośniona (W tej sprawie do Pana Burmistrza kierują pisma, instytucje, stowarzyszenia, osoby prywatne, artyści itd.)
- „Zasugerował Pan, że być może rozmowy są nieskuteczne, że ja rozmawiam.”

Pan Jacek Dybus

„Ja tak powiedziałem?”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący rady Miasta powiedział, że „To jest sprawa życiowa i o tym wszystkim mówiliśmy na wielu sesjach , na wielu komisjach”.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że nie należy rozmawiać „na sesjach”, „na komisjach”, „a wielkim forum” tylko „normalnie: jak człowiek z człowiekiem”.

Janusz Sochacki

- Zaprotestował przeciwko takiej formie dyskusji: Pan Jacek Dybus wyraził swoje zdanie grzecznie, ma do tego prawo i nie jest to powód , aby Go obrażać .
- Powiedział, że trudno się nie zgodzić z Panem Andrzejem Bolewskim , że idea jest szczytna (czytaj Apel), każdy chciałby pomóc, natomiast zaproponowany sposób przypomina trochę „gaszenie pożaru benzyną”.
- Przedstawił uwagi dot. treści Apelu:
 - Jest napisane: „Rada po raz kolejny” – Rada nigdy wcześniej nie apelowała.
 - Ostatnie zdanie Apelu (odczytane przez Pana Przewodniczącego) jest pozbawione logiki.
 - Jest napisane: „ludzi losowo doświadczonych” - powinno być „ludzi doświadczonych przez los”.
 - Zmiana zapisu „ma” na „mają” jest błędem.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że jest skłonna złożyć wniosek o zdjęcie tego *Apelu* z Porządku obrad sesji ze względu na „śmieszność” i „żenującą” dyskusję.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Jego zdaniem należało by najpierw znaleźć lokal, który odpowiadałby wymogom.
- Może powinno wrócić się do pomysłu wspólnego lokalu: mieszkanie + pracownia.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, między innymi, że;

- Sprawą Państwa Krzesimowskich należało zająć się 2 lata temu.
- „To, iż dzisiaj apelujemy tj. Jakby desperacja radnych, którzy widza nieszczęście ludzi i cały czas obojętność Burmistrza na los tych ludzi”
- Uważa, iż powiedzenie, że to przyniesie jeszcze gorszy skutek może sugerować, że „sprawy, które nie będą się podobały panu Burmistrzowi” „będą wyrzucane do kosza”.
- Każdy zdrowy człowiek powinien pamiętać, że może w każdej chwili zostać osobą niepełnosprawną.
- Wyrażenie „losowo doświadczonym” jest wyrażeniem prawidłowym podobnie jak „życiowo czy zawodowo” i mówi to jako nauczyciel uczący, między innymi, języka polskiego.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że :

- Rozmawiał z Państwem Ryszarda i Tomaszem Krzesimowskimi „o wszystkich sprawach”, jak równy z równym”.
- Każdy ma prawo powiedzieć co na ten temat myśli i w formie jaka mu odpowiada.
- Należy słuchać uważnie wypowiedzi i nie doszukiwać się „błędnych intencji”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie Apel

Wynik głosowania: 17 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: „Przepraszam, głosujemy apel z tymi poprawkami, które Pan zgłosił?”

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta potwierdził.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.

Pan Jacek Dybus

Zapytał: W ilu komisjach będzie uczestniczył Pan Janusz Sobolewski po odejściu z Komisji Rewizyjnej ?”

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że po odejściu z Komisji Rewizyjnej będzie uczestniczył w 3 komisjach.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: 12 „za”, 7 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwały Nr XXXIV/296/2009
zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta
Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i
zatwierdzenia ich składów osobowych.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że Komisja, której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwał pozytywnie.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że projekt uchwały był omawiany szczegółowo na komisjach merytorycznych (zwłaszcza na Komisji Budżetu i Finansów)

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIV/297/2009
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że:
- Z uwagi na informacje, iż Związek Nauczycielstwa Polskiego wystąpił do Pana burmistrza z pismem o przekazanie obiektu „pod działalność związkową (deklarując remont budynku oraz zwrot wynajmowanego lokalu przy Rynek 3a) Komisja nie zaopiniowała w/w projektu uchwały
- Budynek przy ulicy Żeromskiego po przejęciu przez ZNP nadal służyłby Miastu.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że komisja, Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

- Komisja , której przewodniczy zasugerowała pozostawienie dworku „na majątku Gminy” z wykorzystaniem np. przez MOSiR.

Pan Marceli Czerwiński

Zaproponował, aby w projekcie uchwały:

- Skreślić punkt 1, punkt 2. bezwzględnie przyjmując.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- Pismo od Związku Nauczycielstwa Polskiego wpłynęło w tzw. międzyczasie (po przekazaniu Państwu Radnym Materiałów na sesję)
- Nie ma możliwości przekazania ZNP obiektu w formie darowizny.
- Jeżeli chcielibyśmy potraktować Związek w „jakiś sposób szczególny”, to ogłoszenie przetargu nieograniczonego spowoduje, iż Związek będzie jednym z chętnych do nabycia nieruchomości.
- Prowadzone są dalsze rozmowy.

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, że jest zaskoczony , iż nieruchomość możemy przekazać Wyższej Uczelni, a nie możemy Związkowi Nauczycielstwa Polskiego.

Pan Krzysztof Cieślak

Powiedział, że jest za przekazaniem Dworu Patkowskiego Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej za kwotę „w kosztach wyceny”.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Dobrze byłoby, gdyby ZNP był usatysfakcjonowany.
- Musimy jednak pamiętać o zobowiązaniu wobec Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i przekazaniu jej pieniędzy uzyskanych ze sprzedaży nieruchomości.

Pani Sylwia Rybacka

Zapytała Panią Prawnika :Czy można w projekcie uchwały wykreślić „w drodze przetargu nieograniczonego” i nie określać formy zbycia nieruchomości ?

Pan Marceli Czerwiński

Przypomniał, że ta nieruchomość została przekazana PWSZ „dla dania adresu”.

Pan Janusz Sochacki

- Zapytał: Czy m PWSZ wyraziła pisemnie brak zainteresowania tą nieruchomością.
- Powiedział, że:
 - My jako rada możemy przekazać nieruchomość w drodze przetargu.

- Prostsza formą jest wynajem: nie wymaga zgody Rady, a wykonany remont *wlicza się* na poczet czynsz, podatek.
- Przykre jest to, iż przez 2,5 roku Pan Burmistrz nie wykonał uchwały Rady Miasta.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Należy się skupić na projekcie uchwały.
- Nie widzi woli sprzedaży tego obiektu.
- Proponuje wprowadzenie zmian w projekcie uchwały :w § 1 wykreślamy punkt 1, natomiast punkt 2 otrzymuje Nr 1. i jest jedynym punktem w tym paragrafie.

Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedziała, między innymi, że:

- Związek Nauczycielstwa Polskiego nie jest instytucją ani charytatywną, ani pożytku publicznego - Nie ma więc możliwości udzielenia darowizny lub sprzedaży z bonifikatą.
- Zaproponowane zmiany w projekcie uchwały wymuszają zmianę tytułu oraz podstawy prawnej.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Na Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zaproponowano pozostawienie obiektu na majątku Gminy.
- W/w Komisja nie rozpatrywała propozycji ZNP.
- Proponuje zdjąć z Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta ten projekt uchwały, wypracować formę ew. przekazania nieruchomości, a następnie dopracować treść uchwały

Pan Tadeusz Franczak - Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Marka Bronkowskiego – Zastępcę Burmistrza Sandomierza o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: Czy oferta ZNP wpłynęła na piśmie ?

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- Oferta ZNP wpłynęła 5 lub 6 dni temu.
- Zgodnie z uchwałą podjętą 2,5 roku temu Miasto zobowiązało się przekazać obiekt PWSZ.
- PWSZ nie dysponuje środkami pieniężnymi, które pozwoliłyby na wykonanie remontu kapitalnego budynku.
- Na jednym ze spotkań Pana Rektora PWSZ i Panem Burmistrzem ustalono, że nieruchomość zostanie sprzedana, a uzyskane środki zostaną przekazane Uczelni.
- Powyższe pozwoli na „dwie rzeczy”: rozwiążemy problem budynku przy ul. Żeromskiego oraz pomoże Uczelni.

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że:

- Dobrze, iż trafił się taki oferent jak ZNP, bo nie będziemy dywagować „sprzedawać czy dawać”.
- Pozostaje tylko kwestia: czy Pan Burmistrz wypracuje stanowisko pozwalające na przekazanie obiektu ZNP.

Pan Maciej Skorupa

Zapytał: Czy można sprzedać nieruchomość ZNP „po wycenie” nieruchomości?”

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Podejmując 2,5 roku temu uchwałę mieliśmy świadomość, iż potrzeby jest adres do zarejestrowania Uczelni i ,że nie dysponuje ona środkami pozwalającymi na remont tego budynku.
- Przypomina Państwu Radnym, iż przekazało Miasto nieodpłatnie nieruchomość Uczelni prywatnej, która to nieruchomość uczelnia sprzedała.
- Dyskutujemy nie wiedząc jaka jest wartość tej nieruchomości.
- Należy przerwać tę dyskusję i przygotować nową propozycję na kolejną sesję.

Pani Sylwia Rybacka

- Powiedział, że – o ile dobrze zrozumiała - to zapis w projekcie uchwały o przetargu nieograniczonym zamyka drogę Związku Nauczycielstwa Polskiego.
- Zapytała: Czy można podjąć uchwałę z pominięciem tej formy sprzedaży ?

Pani Bernadetta Marek - Fołta – Radca Prawny

Powiedziała, że wszelkie tego typu zmiany pociągają za sobą zmianę przede wszystkim podstawy prawnej.

Pan Krzysztof Kandefer

Zapytał: Czy ZNP ma w swoim Statucie zapisana działalność oświatowo-wychowawcza?

Pan Janusz Sochacki

Złożył wniosek o zdjęcie z Porządku obrad omawianego projektu uchwały i „nie redagować go na sesji”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wniosek Panów radnych zostanie przegłosowany, ale o głos już wcześniej prosiła Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa oraz Pani Krystyna Socha – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Sandomierzu.

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Powiedziała, między innymi, że:

- Pan Burmistrz przedstawił już historię związaną z przekazaniem obiektu PWSZ w Sandomierzu..
- Dokumenty przekazania notarialnego zostały przygotowane (zaraz po podjęciu uchwały) , ale na spotkaniach i w licznej korespondencji Pan Rektor PWSZ żądał remontu budynku.
- Ustalono, że nieruchomość zostanie sprzedana, a pieniądze przekazane PWSZ.
- ZNP zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o nieodpłatne przekazanie nieruchomości (w drodze darowizny) - co zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nie jest możliwe.
- Należy rozważyć możliwość przetargu ograniczonego, ofertowego.
- Na razie są to jedynie dywagacje, bowiem ZNP zwrócił się do Burmistrza o przekazanie nieodpłatne.

Pani Krystyna Socha – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Sandomierzu

Powiedziała, między innymi, że:

- Zwróciła się do Władz w Warszawie w sprawie ew. przejęcia nieruchomości , gdyż sandomierski Oddział nie dysponuje środkami finansowymi pozwalającymi na remont takiego obiektu.
- ZNP byłby zainteresowany przetargiem: konkurs ofert.
- W przypadku przetargu nieograniczonego – wszystko zależy od wysokości kwoty.
- Przed przystąpieniem do przetargu należałoby dokonać wstępnej wyceny kosztów remontu.
- ZNP jest zainteresowany dworkiem „ze względów sentymentalnych „ – Aleksander Patkowski był nauczycielem, humanistą.
- Są plany utworzenia tzw. Izby pamięci.
- Oczywiście ZNP prowadzi działalność oświatowo – wychowawczą.

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, że pytanie dotyczące zapisu w statucie o działalności oświatowo – wychowawczej zadał z uwagi na zapis, że „osobom fizycznym i osobom prawnym , które nie prowadzą „działalności zarobkowej” , a zapis taki w Statucie jest- Gmina można sprzedać nieruchomość z bonifikatą

Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedziała, między innymi, że:

- Ma przed sobą Statut ZNP i nie ma nim zapisu o prowadzeniu działalności oświatowej.
- ZNP prowadzi działalność gospodarczą , zarobkową.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Andrzeja Bolewskiego i Pana Janusza Sochackiego o zdjęcie projektu uchwały z Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta.
w/w projekt uchwały.

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się od głosu” (1 radny nie głosował).

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że decyzją Rady miasta Sandomierza punkt Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej został zdjęty z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr II Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla mieszkaniowego „Okrzei” na obszarze miasta Sandomierz

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały nie był opiniowany przez komisję merytoryczną – Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Pan Andrzej Gleń - Przewodniczący w/w komisji jest dzisiaj na sesji nieobecny.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że jeżeli komisja merytoryczna nie została zwołana wnioskuje o zdjęcie tego projektu uchwały z Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że Państwo Radni „ten temat już omawiali, jest Pan Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury i może udzielić odpowiedzi na wszelkie wątpliwości i pytania.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że brak opinii komisji nie przeszkadza w procedowaniu.

- Podda pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Macieja Skorpę.

- Jeżeli Przewodniczący Komisji nie może zwołać posiedzenia Komisji, to „jest przecież zastępca Przewodniczącego Komisji”.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Inwestor „Nowbud” wystąpił z wnioskiem do Pana Burmistrza – i jest to bardzo pilna sprawa.

- Zanim Pan Przewodniczący podda pod głosowanie zgłoszony wniosek dobrze byłoby wysłuchać Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury i „Dlaczego Państwo nie chcecie Go dopuścić do głosu?”

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że opinia komisji merytorycznej jest dla Niej „bardzo cenna” i radna prawie zawsze (nie będąc członkiem Komisji Przestrzennej – korzysta z jej opinii.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że poddaje pod głosowanie zgłoszony wniosek o zdjęcie projektu uchwały z Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że chciałby poznać stanowisko Burmistrza w tej sprawie.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że :

- Zachodzi tu specyficzna sytuacja”
- Może „dotyczy to rozwoju przedsiębiorstwa”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że skoro sprawa była tak pilna , to komisja powinna się zebrać i wydać ostateczną opinię.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego powinny być przedyskutowane „po wielokroć”.
- Nie jest członkiem Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i rolnictwa, chciałby podnieść rękę „za” z czystym sumieniem.
- Merytoryczna Komisja nie zebrała się, nie wydała opinii a wiceprzewodniczący komisji nie potrafi nic na ten temat powiedzieć.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że: „My tą uchwałą nic nie ustalamy, my tylko pozwalamy Burmistrzowi na przystąpienie do sporządzenia zmiany planu.”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Jest to pewien precedens, że komisja merytoryczna nie zaopiniowała „tak ważnej sprawy”.
- Wnioskiem najdalej idącym jest wniosek o zdjęcie tego punktu z Porządku obrad sesji i „Czy tutaj Pan Naczelnik będzie coś wyjaśniał, czy nie - to jest chyba rzecz zupełnie drugorzędna”.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział: „Drodzy Państwo , dajcie chociaż dwa słowa powiedzieć Naczelnikowi”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że

- Nie ma żadnego interesu w tym czy projekt uchwały będzie rozpatrzony dzisiaj, czy na sesji następnej.
- Uważa za kuriozalne uznanie przez Przewodniczącego Rady przedstawienie przez architekta – Naczelnika Wydziału „ O co chodzi ? „ w projekcie uchwały za nieważne.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał:

- Głosuje się zawsze wniosek najdalej idący.
- „Na czym mamy dyskutować?”

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że chciałby usłyszeć jednak stanowisko Wnioskodawcy.

Pan Wiesław Polak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury.

Powiedział, że:

- Pan Edward Wnuk – Prezes firmy Nowbud nie wyraził zgody na sprzedaż terenów będących jego własnością pod budowę drogi i zwrócił się do Pana Burmistrza o przesunięcie tej drogi w kierunku południowym.
- Pan Edward Wnuk w tym miejscu – przed uchwaleniem planu - zaprojektował osiedle domów wielorodzinnych i zachowanie planu w tej postaci wymagałoby przeprojektowania (stąd odmowa sprzedaży działki)

Pani Sylwia Rybacka

Powiedział, że opinia komisji merytorycznej ma dla niej duże znaczenie i rzadko zdarza się Jej mieć inną opinię niż opinia Komisji.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Obywatel zwrócił się z prośbą o załatwienie sprawy i jest problem, który należy rozwiązać.
- Czy się Radni lubią czy nie, w tego typu sprawach powinni się wypowiedzieć: *tak* lub *nie*, żeby „Człowieka nie trzymać w poczekalni”.
- Nie możemy powiedzieć Interessantom, że jako Rada nie możemy się dogadać.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, iż „Niepoważne jest to, że nad tym projektem uchwały komisja się nie pochyliła”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział: :”I to jest wina Pana Wnuka”.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Każdy w tej sprawie ma swoje racje.
- Niepoważne jest to, iż „Kilku Radnych się nie zebrało”, „Ktoś nie dopilnował”, „ Że szarpiemy się na sesji”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że

- Cieszy się, że Pan Janusz Sochacki „zabiera głos i mówi, że ktoś nie będzie miał załatwionej sprawy”.
- Chciałaby, aby tak samo podchodził do innych Mieszkańców np. Państwa Krzesimowskich)

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał: Czy wprowadzenie zmian w planie zgodnie z prośbą Pana Wnuka jest dla Miasta korzystne czy też nie ?

Pan Wiesław Polak

Powiedział, że „Chcąc być zgodzie z Inwestorem”, „chcemy przystąpić do zmian”.

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że projekt uchwały nie jest podpisany przez Radcę prawnego.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Wielokrotnie dyskutowaliśmy na temat budownictwa mieszkaniowego: że mało budujemy, że brak terenów itd.
- Należy dać szansę prywatnym inwestorom.

Pan Maciej Skorupa

Złożył wniosek o 5-cio minutową przerwę.

Pan Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Frańczak ogłosił przerwę w obradach XXXIV sesji Rady Miasta.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XXXIV sesji Rady Miasta Sandomierza.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że wycofuje swój wniosek o zdjęcie z Porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr II Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla mieszkaniowego „Okrzei” na obszarze miasta Sandomierz

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, między innymi ,że:

- Jeżeli faktem jest , iż Komisja Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa nie opiniowała projektu omawianej uchwały, to jest to zaniedbanie.
- Z uwagi na ważność sprawy (dot. budownictwa wielorodzinnego) oraz brak kontrowersji apeluje o podjęcie tej uchwały.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XXXIV/298/2009
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr II Miejscowego Planu
Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla mieszkaniowego „Okrzei” na
obszarze Miasta Sandomierz

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Sandomierzu na 2009 rok.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Bolewski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna

Pan Marek Chruściel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, powiedział, że komisja nie opiniowała w/w projektu uchwały.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że na stronie 10. , w przedostatnim zdaniu „Zakup kalendarzy na odbiór selektywny zbieranych odpadów komunalnych” nie jest zapisem właściwym jest nie logicznym.

Prosi o poprawienie tego zapisu.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że uwaga jest słuszna, wkraść się błąd pisarski.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący rady Miasta powiedział, że tę zmianę traktujemy jak autopoprawkę Pana Burmistrza.

Pan Janusz Sochacki

- Zapytał Pana Burmistrza: Dlaczego, jak wynika za załączonego Planu wydatków , nie wykorzystano 14 000 zł tj. około 50 % ?

- Powiedział, że co roku w planie przychodów i wydatków z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska niektóre pozycje powtarzają się np.: szczepienie kasztanowców, czyszczenie i udrażnianie rowów, zmiany eternitowych pokryć dachowych.

Zapytał: Czy zapis dotyczący eternitu nie jest fikcją ? I czy faktycznie w Sandomierzu dofinansowujemy wymianę pokryć eternitowych ?

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- Zgodnie z podjętą uchwałą o utylizacji pokryć eternitowych, zainteresowany Mieszkaniec zgłasza ten fakt do Wydziału Nadzoru Komunalnego, Firma Santa- Eko raz lub dwa razy w miesiącu (w zależności od potrzeb) wywozi eternit i przekazuje do utylizacji (obciążając kosztami Miasto).

- Pod koniec roku Miasto otrzymało dodatkowe środki za selektywną zbiórkę śmieci i chcąc wydać je racjonalnie i celowo, zostały one przeniesione na rok następny.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że *zlikwidowanie* eternitu na Szkole Podstawowej w Złotej kosztowało milion zł, więc należy kwotę 50 000 zł uznać za symboliczną.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta oddał pod głosowanie w/w uchwałę. Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdzi, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIV/299/2009

w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Sandomierzu na 2009 rok.

Ad. 12

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/64/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza, zmienionej uchwałą Nr XI/86/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 04 lipca 2007 roku, Uchwałą Nr XV/133/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 listopada 2007 roku, Uchwałą Nr XXXIII/291/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 kwietnia 2009 roku

Opinie komisji merytorycznych:

Pan Wojciech Czerwiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Bolewski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna

Pan Janusz Sochacki

„Zgłosił uwagę” dot. przypadków częstego parkowania pojazdów bezpośrednio koło *warzywniaka* przy ulicy Słowackiego – zamiast przy parkingu płatnym 2 zł.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że:

- Na *warzywniaku* przy ulicy Słowackiego pomiędzy kupujących często wjeżdżają samochody stwarzając zagrożenie.

- Prosi o przypilnowania w/w sprawy „poprzez postawienie Straży Miejskiej i nie wpuszczanie indywidualnych pojazdów na teren Zieleniaka”.

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Parking przy ulicy Słowackiego przylega do ulicy i jest płatny.
- Obecna sytuacja jest przejściowa - do czasu wybudowania parkingu przy stadionie (max 1,5 miesiąca)
- Osoby wjeżdżające na teren Zieleniak łamią prawo.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, uwag itp. Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały. Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XXIV/300/2009

zmieniającej uchwałę Nr VII/64/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza, zmienionej uchwałą Nr XI/86/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 04 lipca 2007 roku, Uchwałą Nr XV/133/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 listopada 2007 roku, Uchwałą Nr XXXIII/291/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 kwietnia 2009 roku

Ad. 13

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXXI/288/2005 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 listopada 2005 roku, zmienionej Uchwałą Nr IV/37/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia negatywna.

Pan Andrzej Bolewski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia negatywna

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że pomimo negatywnych opinii obu komisji prosi o umożliwienie wypowiedzi Panu Tadeuszowi Przyłuckiemu – Prezesowi PGKiM – Spółka z o.o. celem syntetycznego przedstawienia sprawy i argumentacji przemawiającej za podjęciem tej uchwały.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że „Wątpliwości dotyczą ewentualnie jakby pewnej kompensacji tych różnic cenowych”.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Spółka występowała „żeby zaktualizować akta prawne”.
- Zakłady podległe Miastu powinny mieć pewną swobodę „odnośnie cen hurtowych”

Pan Robert Sobieraj

Powiedział, między innymi, że:

- Woda na terenie Sandomierza, jako dobro podstawowe, powinna mieć jedną cenę ze względu na swoją jakość.
- Przypomina, iż w poprzedniej kadencji woda dla zakładów przemysłowych miała cenę wyższą niż dla odbiorców indywidualnych
- Spółka PGKiM twierdzi, że podwyżka cen spowodowana jest przekazaniem Zakładu Oczyszczania Ścieków do PGKiM Sp. z o.o.
- Rada Miasta ustala regulamin dla Miasta Sandomierza i według radnego cena powinna być dla wszystkich jednakowa – w odniesieniu zarówno do wody jak i ścieków.
- Niezdrowa jest sytuacja, gdy stała opłata abonamentowa jest identyczna dla odbiorcy, który bierze 20 tys. m³ i 20 m³ wody.
- Regulamin nie definiuje co to znaczy *cena hurtowa* – i jest to poważne uchybienie w tym projekcie uchwały.
- Ma szereg innych zastrzeżeń i będzie głosował przeciwko podjęciu tej uchwały.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Pan Prezes PGKiM na posiedzeniu Komisji powiedział, iż projekt uchwały aktualizuje nowe zapisy ustawowe i nie zawiera żadnych kontrowersyjnych elementów.
- Przeczy temu paragraf 12 punkt 2 mówiący o sprzedaży hurtowej.
- Podczas dyskusji komisja zaproponowała pewną modyfikację zapisu chroniącą naszych odbiorców objętych regulaminem.
- Bilans musi wyjść na zero – jeżeli się komuś obniży taryfę, to ktoś musie te różnicę pokryć.
- PGKiM w Sandomierzu jest monopolistą

Pan Marek Bronkowski

Powiedział, że Pan Robert Sobieraj stwierdzi, iż wprowadza się ceny hurtowe po to, żeby dopasować koszty do przyjętej już stawki za wodę.

Pan Robert Sobieraj

Powiedział, że jest to pomówienie.

Pan Marek Bronkowski

Powiedział, że tak zrozumiał wypowiedz Radnego.

Pan Robert Sobieraj

„To źle Pan zrozumiał.”

Pan Marek Bronkowski

Powiedział, że:

- Wprowadzenie stawki hurtowej pozwoli uchronić od nowych, wyższych kosztów w przyszłym roku.

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM Spółka z o.o.

Powiedział, między innymi, że:

- Decyzja, którą podejmą Radni „będzie brzemienne w skutki”.
- Dzisiejszy projekt uchwały nie wiąże się z taryfami, tylko dotyczy regulaminu.
- Zmiana dotyczy możliwości negocjowania cen umownych z odbiorcami dużych ilości wody (taki Odbiorca posiada zwykle własna sieć wodociągową i kanalizacyjną np. jednostki wojskowe, spółdzielnie mieszkaniowe, zakłady produkcyjne, gminy)
- Kiedy jeden z Sandomierskich Zakładów – Pilkington zwrócił się „o prawne umożliwienie negocjacji”
- PGKiM nie dysponuje stosownymi mocowaniami formalno-prawnymi pozwalającymi na negocjowanie ceny w przeciwieństwie do Przedsiębiorstw konkurencyjnych.
- Możliwość negocjowania ceny posiada konkurent tj. Przedsiębiorstwo Tarnobrzesckie, z którego usług korzysta również Pilkington.
- Utrata tak dużego odbiorcy nie pozostawałaby bez wpływu na przychody PGKiM.- zwłaszcza w czasie kryzysu.
- PGKiM powinna być Spółka rozwojowa i konkurencyjną , bo to „twardy biznes”.
- Podjęcie omawianej uchwały jest li tylko daniem delegacji do ew. prowadzenia rozmów z partnerami.

Pan Jacek Dybus

Powiedział , między innymi, że:

- Negocjacje – tak, ale na zdrowych zasadach.
- Cieszy fakt, iż Spółka szuka sposobu *na znalezienie się* w czasach kryzysu.
- Może w projekcie uchwały należy zapisać, iż ew. koszty negocjacji powinna pokryć Spółka, a nie społeczeństwo gminy.

Pan Tadeusz Przyłucki

„Proszę dopisać.”

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że ew. dopłata nie powinna być również pokrywana z innych Zakładów wchodzących w skład PGKIM.

Pan Robert Sobieraj

- Powiedział, że rozmawiamy o rozwiązaniach alternatywnych dla Pilkingtona tj. ew. dostawa wody z Tarnobrzega.
- Zapytał Pana Prezesa: Czy Pilkington ma również rozwiązanie alternatywne dotyczące odbioru ścieków?

Pan Tadeusz Przyłucki

Powiedział, że:

- Nie chce, nie czuje się upoważniony do wypowiedzania się w imieniu Firmy Pilkington.

- W swojej długoletniej działalności zawsze kierował się zasadą współpracy z dużymi partnerami.
- Uważa, iż utrata 25 % obrotów może przynieść katastrofalne skutki.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Jest w rozterce: Z jednej strony PGKIM *jest nasz*, z drugiej strony czuje się przez Przedsiębiorstwo i nieobecnego Pana Burmistrza *postawiony pod ścianą*.
- Z jednej strony: kilka uchwał „*na nie*” może postawić PGKIM na krawędzi bankructwa, z drugiej strony przypomnienie: nie tak dawno zostały wprowadzono: stawki abonamentowe, zróżnicowanie opłat za wodę w zależności od sposobu jej użycia.
- Ceny opłat za wodę i ścieki rosną w sposób drastyczny.
- Pomimo olbrzymiego sentymentu do PGKiM przekonująco brzmi argument Pana Prezesa o zbadanie kalkulacji przez niezależnego audytora. (Zwłaszcza, że ustawa w sposób rażący ogranicza możliwość skontrolowania przez Radę rzetelności wyliczeń)
- Z autopsji wie, iż PGKiM nie zawsze postępuje zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami np. za wykonane przyłącza Firma pobrała opłatę w wys. 6 tys. zł i po przekazaniu tegoż przyłącza na tzw. majątek Przedsiębiorstwa Radny powinien odzyskać zainwestowane pieniądze – A tak się nie stało.
- PGKiM jest monopolistą.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Pilkington, jak każda Firma szuka oszczędności.
- Zgadza się z Przedmówcami, że przy ustalaniu cen za wodę i ścieki Rada była traktowana przez Pana Prezesa i Pana Burmistrza jak przysłowiowy „kwiatek do kożucha”.
- Brak obiecanego dofinansowania do dla Mieszkańców Sandomierza do cen wody i ścieków.
- Podniesienie opłat za śmieci spowodowało wyrzucanie worków do przydrożnych rowów.
- Powyższe złe doświadczenia mają niewątpliwie wpływ na obecną ostrożność Rady
- Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług kilka godzin dyskutowano wraz z Panem Burmistrzem nad „tymi problemami”.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- W czasie kryzysu zawsze silniejszy zwycięża.
- Dyskusja była długa i wnikliwa - ale nadal nie wiadomo o jakie pieniądze i procenty chodzi.
- Firma, która wprowadza ceny hurtowe musi mieć rezerwę, z której pokryje ew. niedobór - i tak było zawsze.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i wyniku głosowania: 2 „za”, 10 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza nie podjęła **uchwały o zmianie uchwały Nr XXXI/288/2005 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 listopada 2005 roku, zmienionej Uchwałą Nr IV/37/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i**

odprowadzania ścieków

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Sandomierzu na lata 2009 – 2012.

Opinie komisji merytorycznych:

Pan Wojciech Czerwiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Pan Andrzej Bolewski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że chciałby wnieść autopoprawkę, do Załącznika do projektu uchwały (była o tym mowa na komisjach) o dopisanie wcześniej zdania:

”Wdrożenie zobowiązań wynikających z Dyrektywy Wodnej 91/271 EWG oraz Traktatu Akcesyjnego w zakresie Gospodarki Wodno – Ściekowej” i dalej jak następuje: zmniejszenia strat wody i td.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że jest zaskoczony:

- Skromnością Załącznika, w którym „Stała modernizacja i rozbudowa sieci wodno – kanalizacyjnej w Sandomierz” , sieci wartej miliard zł , zawiera się w dziewięciu punktach.
- jednym z w/w punktów: Wykorzystanie osadu w rolnictwie jako nawóz.

Radny zauważył, iż nikt na świecie nie wykorzystuje osadów z oczyszczalni ścieków jako nawóz w rolnictwie.

Pan Tadeusz Przyłucki –Prezes PGKiM Spółka z o.o.

Powiedział, między innymi, że:

- Potrzeba podjęcia w/w uchwały związana jest z wymogiem formalnym – PGKiM złożył wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Kielcach na dofinansowanie zadania:” Uporządkowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej na terenie Miasta Sandomierza (między innymi zmiana wodociągów, przyłącza, modernizacja Oczyszczalni – koszt 35-40 mln zł), który odpowiada za ocenę formalną wniosku.

Podczas weryfikacji wniosku dopatrzono się braku aprobaty dla tego zadania ze strony Rady Miasta Sandomierza.- stąd projekt uchwały.

- PGKiM Spółka z o.o. realizuje również inne zadania np. : rozbudowa sortowni, przygotowywana jest dokumentacja na budowę elektrowni wiatrowej w Romanówce (opóźnienie wynika z braku spójności przepisów Polskich z Unijnymi w zakresie Ochrony Środowiska- z tego powodu stracono 1,5 roku).

- To co dawniej było niemożliwe, teraz stało się osiągalne i zapewnia, iż w obecnych czasach wykorzystuje się z dużym powodzeniem osady do wytwarzania nawozów, bio-gazu, energii elektrycznej.

Pan Robert Sobieraj

Zapytał:

- Dlaczego wiersz 4-ty (koncepcja) i wiersz 5-ty (projekt) zostały *rozbite* ?
- Czy przy ocenie Planu nie wywoła zdziwienia ujęcie w wykazie zakupu trasera (urządzenia do wykrywania infrastruktury podziemnej) o wartości 10 tys. zł czyli stosunkowo niskiej kwoty przy tego typu planach ?

Pan Tadeusz Przyłucki

Powiedział, że:

- Niektóre zapisy wynikają z tzw. wytycznych: Poproszono, aby umieścić w miarę możliwości wszystkie zadania – i małe i duże- w zakresie wod.-kan.
- Powyższe ma służyć ocenie finansowej Spółki i możliwości realizowania zadań w przyszłości.

Pan Marek Brokowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Poprosił , aby „się wczytać” w pozycje 4 i 5 :”koncepcja i projekt” a niżej „realizacja”.

Pan Jacek Dybus

- Powiedział, że: Zadanie pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Sandomierza” jest zadaniem kosztownym, trudnym i wymaga czasu – przewiduje się, iż prace będą trwały 3,5 roku.
- Zapytał: Czy chcąc uniknąć utrudnień, bałaganu w Mieście istnieje możliwość „skrócenia pewnych robót” ?

Pan Tadeusz Przyłucki

Powiedział, że:

- Będzie dążył do maksymalnego skrócenia okresu od podpisania umowy do realizacji inwestycji.
- W bieżącym roku nie zostanie rozpoczęta budowa – Przewidywany termin rozpoczęcia prac to I lub II kwartał 2010 roku.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak –Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał projekt uchwały pod głosowanie
Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu
I stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr XXXIV/301/2009

w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Sandomierzu na lata 2009 – 2012.

Ad. 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/283/2009 Rady Miasta

Sandomierza z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim przy ul. Przemysłowej w Sandomierzu.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Pan Andrzej Bolewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał :

- Czy jest przedstawiciel Rynku Hurtowego ?
- Czy akceptuje projekt uchwały ?

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- Rynek Hurtowy „zna sprawę”.
- Jest to wymóg formalny.

Pan Jacek Dybus

Zapytał:

- Czy członkowie Komisji Budżetu i Finansów analizowali różnicę między poprzednią uchwałą a analizowanym projektem ?
- Czy sprawa dotyczy zabezpieczenia ?

Pan Marek Bronkowski

Powiedział, że:

- Zabezpieczenie nie może być treścią uchwały .
- Uzasadnienie do projektu uchwały wyjaśnia, iż ”Ordynacja podatkowa nie zezwala na zastosowanie takiej formuły.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w uchwałę

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIV/302/2009

zmieniającej uchwałę Nr XXXII/283/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim przy ul. Przemysłowej w Sandomierzu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Sandomierzu.

Pan Michał Saracen – Przewodniczący Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia - opinia pozytywna.

Pan Krzysztof Cieślak – Przewodniczący Komisji Praworządności – opinia pozytywna.

Pani Sylwia Rybacka

Z uwagi na brak wyjaśnienia w Uzasadnieniu do uchwały oraz dostępu do Statutu poprosiła i „kontekst” zdania „Sprawowanie nadzoru nad właściwą organizacją pracy środowiskowego Domu Samopomocy , w tym przestrzegania przepisów p. poz i BHP.”

Pani Halina Komenda – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej

Powiedziała, że cytowany zapis był w zakresie obowiązków kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy – Ten projekt uchwały wprowadza w/w zapis również do Statutu ŚDS.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Jest miło iż Pani Halina Komenda „wytrwała do tej pory” i pilotuje swój projekt uchwały.

(Na dzisiejszej sesji wyróżnia się z uwagi na nielicznie przybyłych Naczelników i Kierowników jednostek podporządkowanych)

- Z uwagi na powyższe zgłasza nawet „w ciemno”.

Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Powiedział, że - jak zawsze - zaproszenia na sesje Rady Miasta zostały wysłane.

- Podał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXIV/303/2009

o zmianie uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Sandomierzu

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Miasta Sandomierza

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Przypomniał, że na apel o przygotowanie propozycji obniżki diet Radnych wpłynęły projekty uchwał od 3 Klubów Radnych: Prawa i Sprawiedliwości, Sandomierskiego Porozumienia Prawicy oraz „Kocham Sandomierz”.

- Powiedział, że – jeżeli Państwo Radni wyrażą zgodę - każdy z projektów będzie głosowany osobno do momentu, w którym dany projekt uzyska wymaganą większość (w/w sposób głosowania został uzgodniony z Radcą Prawnym Urzędu).

Pan Janusz Sobolewski

- Powiedział, że SPP złożyło propozycję tożsamą z propozycją PiS-u.
- Przedstawił Uzasadnienie do projektu uchwały SPP z prośbą o przekazanie zaoszczędzonych kwot - w przypadku podjęcia uchwały – na wypoczynek wakacyjny dzieci.
- Jako Przewodniczący Klubu SPP poinformował, że Klub SPP wycofuje swój wniosek i przychyliła się do projektu PiS.

Pan Krzysztof Kandefer

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości poprosił, aby w projekcie uchwały zgłoszonym przez PiS w § 6 zmienić datę wejścia w życie uchwały – na dzień 1 czerwca 2009 roku. (projekt został złożony w marcu i data -1 kwiecień 2009r. - jest już nieaktualna)

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, między innymi, że:

- Członkowie Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” zgodnie z obietnicą złożyli projekt uchwały obniżającej dietę o 10 % , który w ocenie Klubu ma szansę uzyskania poparcia większości Radnych.
- Z pobieżnych wyliczeń wynika, iż 100 zł , które straci każdy z Radnych nie będzie zbyt dużym uszczerbkiem – natomiast pomnożona przez liczbę Radnych i miesięcy da znaczącą kwotę, którą PiS proponuje przeznaczyć na: powstanie hospicjum lub na wakacyjny wypoczynek dla dzieci.
- Powyższe jest gestem solidarności z Mieszkańcami Sandomierza – w dobie kryzysu – tracącymi pracę w Gorzycach, Pilkingtonie.
- W czasie głosowania wniosku Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” obniżającej dietę o 50 % Klub PiS „wstrzymał się od głosu”. – Dzisiaj ten wniosek Klubu „Kocham Sandomierz” poparą.

Pan Maciej Skorupa

- Powiedział, że nie będzie wracał do oceny projektu złożonego przez Klub „Kocham Sandomierz” - jest to gest solidarności z Mieszkańcami Sandomierza.
- Zapytał Panią Prawnik: Czy radni mają prawo wskazać cel, na który zostaną przeznaczone pieniądze „zaoszczędzone” z diet radnych ?

Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedział, że Radni nie mają takich możliwości.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Zgłaszając wniosek o obniżkę diet został przez Pana Krzysztofa Kandefera posadzony o populizm – Cele na jakie mają zamiar przeznaczyć pieniądze Radni z PiS i PPS są , zdaniem Radnego populizmem „czystej wody”.
- Bez względu na cel (nawet najszczytniejszy) , aby wydać pieniądze Miasta należy zmienić uchwałę budżetową.

- Każdy z Państwa Radnych może przeznaczyć dietę na dowolny cel prywatnie (anonimowo lub „z orkiestrą”)
- Kolejnym przykładem populizmu jest deklaracja obniżenia diet o 10 %, a z analizy projektów wynika, iż jest to kilku procentowa obniżka np. z 75 % na 68 % (dla Przewodniczącego Rady), z 57 % na 51 % (dla Wiceprzewodniczącego Rady).
- Będzie głosował za propozycją Klubu Radnych „Kocham Sandomierz”, gdyż jest zbieżna ze złożoną przez – mówiącego te słowa – deklaracją.

Pan Krzysztof Kandefer

- Zarzucił przedmówcy populizm z uwagi na wyłączenie „mówienie na sesjach rady” o obniżeniu diet i za którym nie szły żadne konkrety w postaci projektu uchwały.
- Wyjaśniając sprawę 10- ciprocentowej obniżki powiedział, iż chodzi o obniżkę kwotową np. obecnie Przewodniczący rady otrzymuje 2 064,76 zł, po podjęciu uchwały zgłoszonej przez Pis będzie otrzymywał kwotę 1 872 zł.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Nie jest prawdą, iż Klub Radnych „Nasze Miasto Razem” nie odpowiedziało na apel Przewodniczącego Rady Miasta (i odczytał treść Klub Radnych „Nasze Miasto „Razem” w w/w sprawie)
 - Dieta jest świadczeniem rekompensującym utracone dochody w miejscu pracy z tytułu nieobecności i analizując godziny posiedzeń komisji i sesji Rady Miasta (są to godziny popołudniowe) radni Sandomierscy nie powinni w ogóle brać diety. Diety, które obecnie biorą Radni są na granicy około 50% kwoty na która zezwala rozporządzenie Rady Ministrów (za wyjątkiem Przewodniczącego Rady Miasta , który pobiera kwotę max)
 - Uważa, iż diety radnych powinny pozostać na poziomie obecnym (podobnie jak proponował Klub SLD).
 - Posiedzenia komisji i sesji Rady powinny odbywać się w godzinach pracy Urzędu co pozwoliłoby na dostęp do dokumentów, urzędników (co pozwoli uniknąć płacenia urzędnikom za godziny nadliczbowe)
- Radny podał przykłady obecności na Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług, w której brało udział 7 urzędników, a komisja trwała 5,5 godziny)
- W większości miast sesje odbywają się w godzinach rannych .np. Sandomierski Powiat.
 - Jego zdaniem należy lepiej zorganizować pracę Rady i przesunąć posiedzenia komisji i sesji rady miasta na godziny wcześniejsze , zbieżne

Pan Krzysztof Kandefer

Odnosząc się do wypowiedzi poprzednika powiedział, że:

- Jeżeli radni będą się spotykać w godzinach 9,00 – 11,00 , to uniemożliwi to Mieszkańcom dostęp do Radnych.
- Ludziom trzeba umożliwić uczestniczenie w pracach rady, bo wszystko powinno być „transparentne” i nie można „schodzić do podziemia”.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, zwracając się do Pana Janusza Sochackiego, że:

- Radny oczywiście może przeznaczyć część swojej diety na jakiś cel, ale z całą pewnością pieniądze uzyskane od większej grupy Radnych można spożytkować racjonalniej.
- Czuje się usprawiedliwiony, bo w ciągu ostatnich dwóch lat przekazywał pieniądze potrzebującym i może powiedzieć „na jakie cele i jakie kwoty”.
- Wracając do populizmu – to Pan Janusz Sochacki najchętniej ograniczyłby się do przypominania na każdej sesji o obniżce diet.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że zaproponowana „pod publiczkę” przez PiS obniżka diet, to tylko robienie „wielkiego halo” i „parodii”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że:

- Niedługo radnymi będą mogły być jedynie osoby, które „mają własny biznes, albo są dyrektorami, albo emerytami”
- Radni pracujący zawodowo (np. w szkole, w hucie, w prokuraturze) nie mogą uczestniczyć w posiedzeniach komisji czy sesji w godzinach rannych.
- Jest członkiem 8 komisji i byłaby „na okrągło” na posiedzeniach i nie przekonuje Jej argument, iż komisje i sesje powinny odbywać się do 15, bo po 15-ej trzeba płacić urzędnikom godziny nadliczbowe.

Pani Sylwia Rybacka

Zwracając się do Pana Janusza Sochackiego „a’propos populizmu”, powiedziała, że :

- Na początku tej kadencji Klub Radnych „Kocham Sandomierz” złożył wniosek o obniżenie diet o 50% - Wówczas pan Janusz Sochacki głosował przeciw tej propozycji.
- Pan Mirosław Czaja wypowiadając się wyraźnie powiedział, iż PiS poprze stanowisko Klubu Radnych „Kocham Sandomierz”.
- Każdy pracodawca ma obowiązek zwolnić radnego na posiedzenie komisji i sesji Rady Miasta, ale rozumie, że każdy „dba o woja pracę”.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, między innymi, że:

- Uważa, iż większe szanse na uzyskanie większości ma obniżka 10 % , ale „Kto wie”.

Pan Krzysztof Cieślak

Powiedział, między innymi, że :

- Od 31 lat pracuje *na zmiany* i ma problemy z wyjściem na sesje i komisje Rady.
- Chcąc uczestniczyć w komisjach lub sesji zmuszony jest wziąć urlop bezpłatny.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Poprzednią swoją wypowiedz zaczął od definicji diety, aby uświadomić „kiedy przysługuje dieta i czemu ma służyć”.
- Art.25 pkt 3 stanowi”Pracodawca zobowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organu gminy czyli komisji i sesji Rady.
- Współpracuje z Radą Powiatu, gdzie posiedzenia komisji i sesje odbywają się rano i nie stanowi to tam żadnego problemu.
- Dobra wola i chęć współpracy 21 radnych pozwoliłaby na opracowanie harmonogramów, które pozwoliłyby na obradowanie w godzinach pracy Urzędu a nie po południu „kiedy każdy jest wykończony”.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Razem z Panią Agnieszką Frańczak i Panem Januszem Sochackim pracował „do południa” w Radzie Powiatu i nie było z tym żadnego problemu.
- Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Ma mieszane uczucia, bo sytuacja jest kryzysowa, ale społeczeństwo wybrało radnych na swoich przedstawicieli, jako ludzi doświadczonych „w swoim rzemiośle”.
- Być może kiedyś będzie tak, iż z chwilą wyboru będzie zostawało się zawodowym Radnym i będzie to samorząd fachowców. Bardzo kompetentnych”.

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że:

- Na Komisji Statutowej został wywołany problem ilości komisji stałych Rady Miasta (9 + Komisja Statutowa) i niektóre liczą po 14, 16 członków.
- Uważa, iż obniżenie diety radnym jest gestem i media na pewno przekażą to społeczeństwu, elektoratowi.
- Apeluje o obniżenie diet.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji

Wynik głosowania:16 „za”, 2 „przeciw”, 1 Radny „wstrzymał się” od głosu, 1 radny nie głosował.

Pan Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do procedury głosowania.

Pan Marek Chruściel

Zapytał o zasady głosowania.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że;

- Po wycofaniu przez Pana Janusza Sobolewskiego wniosku SPP pozostały do rozważenia dwa projekty uchwał : Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz Klubu „Kocham Sandomierz”.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że jest też trzeci wniosek złożony przez Klub radnych Sandomierz Razem” - procentowo: 75%, 57%, 48%, 41% 37 % i „zamrożona” kwota bazowa z 2008 roku

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Przedstawione procentowo liczby są tożsame z uchwałą obecnie obowiązującą.
- Zaproponował zasady głosowania uzgodnione z Radcą prawnym:
 - Każdą z uchwał będziemy głosować osobno.
 - Jako pierwsza zostanie poddana pod głosowanie uchwała najdalej idąca – czyli Klubu Kocham Sandomierz”
 - Jeżeli w/w projekt nie uzyska większość głosów (więcej głosów „za” niż głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie liczy się w tym przypadku), to drugą w kolejności zostanie przegłosowany projekt Pis – u.
- Jeżeli ten projekt również nie uzyska wymaganej większości, to nadal będzie obowiązywała uchwała z 2003 roku.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że jego zdaniem przy głosowaniu będzie wymagana bezwzględna większość głosów.

Pani Bernadetta Marek – Fołta - Radca Prawny

Powiedziała, że wystarczy zwykła większość głosów.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały złożony przez Klub Radnych „Kocham Sandomierz” i znajdujący się w materiałach na sesję na stronie 16 f.

Wynik głosowania: 9 „za”, 7 „przeciw”, 1 osoba” wstrzymała się od głosu”

Pan Przewodniczący na podstawie wyników głosowania stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXIV/304/2009

w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Miasta Sandomierza

obniżającą diety o 50%.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Dziękuję wszystkim bardzo, iż „Dzisiaj zrobiliśmy naprawdę ten milowy krok do przodu”.
- Zachęca wszystkie Rady z Województwa Świętokrzyskiego, aby w tym kryzysie brały przykład z Rady Miasta Sandomierza.
- Pan Burmistrz Sandomierza powinien również pochylić się nad swoją pensją w dobie kryzysu.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że „Jest to wymagana procedura”.

- Wobec braku zgłoszeń dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał pod głosowanie w/w uchwałę i na podstawie wyników głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 1 osoba nie głosowała stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXIV/305/2009

w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Ad. 19

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009 rok.

Pan Wojciech Czerwiec –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że komisja , której przewodniczy zaopiniowała negatywnie projekt uchwały wnosząc zastrzeżenia jak niżej:

- Brak w/w zadania w budżecie na 2009 rok pomimo wniosku złożonego przez SPP.
- Zgodnie z ustaleniami zawartymi przy uchwalaniu budżetu na 2009 rok pieniądze „zaoszczędzone” będą przekazywane na realizację celów zawartych w piśmie załączonym do uchwały budżetowej.
- Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o
 - Przeznaczenie w/w pieniędzy na remont bloków przy ulicy Lubelskiej.
 - Zabezpieczenie w budżecie 2010 środków na „kompleksowe rozwiązanie Placu Papieskiego”.
- Komisja Gospodarki, Komunalnej, Handlu i Usług – Pan Andrzej Bolewski – Przewodniczący Komisji – opinia negatywna, argumenty jak wyżej.

Pan Krzysztof Kandefer

Zapytał:

- Jak można było dopuścić do sytuacji, iż w 10. Rocznice Wizyty Ojca Świętego nie zostały wcześniej zaplanowane prace porządkujące teren Placu.
- Dlaczego wniosek do budżetu złożony przez Pana Tadeusza Frańczaka dotyczący tej właśnie kwestii został odrzucony ?
- Czy nie byłoby lepiej „kwestię przełożyć na drugi rok, przeznaczyć większe pieniądze i zrobić to całościowo” ?

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że

- Przedłożona Państwu Radnym II wersja projektu uchwały zawiera autopoprawkę i poprawka „nie dotyczy samej idei, tylko kwestii formalnej”.
- Nie można oskarżać teraz Burmistrza, który mógłby „odbić pytanie” i zapytać dlaczego Państwo Radni ograniczyli się li tylko do złożenia wniosku i przypomnieli, iż to Radni decydują o ostatecznym kształcie budżetu.
- Zaplanowane prace dotyczą tylko uporządkowania *otoczki* wokół figury Papieża.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, między innymi, że:

- Musi wziąć w obronę wszystkich Radnych.
- Radni nie mają wpływu na to czy Pan Burmistrz zleca wykonanie jakiegoś projektu czy też nie i zapytał: Dlaczego urzędnicy mając świadomość, iż taki projekt został przygotowany nie zabezpieczyli pieniędzy w budżecie 2009 ?
- Plac Papieski jest ważnym miejscem dla wszystkich i na parę dni przed 10-tą Rocznicą nie jesteśmy w stanie „cokolwiek zrobić”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Nie należy niszczyć tego co jest naturalną spuścizną, co dostaliśmy od przyrody.
- Teraz mamy do dyspozycji szereg technologii i należy tak „wkomponować,, aby na Plac Papieski mogli przychodzić – zgodnie z nauką Papieża- ludzie z różnych opcji, z różnych wyznań.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Nie trzeba nikogo przekonywać, iż „z tym miejscem trzeba coś zrobić”, bo trawa i kretowiska to trochę za mało.
- Jest to miejsce, które powinno uatrakcyjnić Sandomierz, bo jest już *na trasie* wycieczek i świadczy o nas.
- Zarówno turyści jak i mieszkańcy korzystający np. z giełdy nie mają gdzie zaparkować samochodu.
- Uważa, iż stać nas na to, aby uporządkować ten teren i nie będzie teraz dyskutować „co Burmistrz zrobił a co nie”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że:

- W tegorocznym budżecie nie zostały zaplanowane pieniądze na ten cel.
- Budżet został poukładany, wiemy na co mają być przeznaczone pieniądze, a „W tej chwili bierze się 175 tys. zł po to tylko, żeby popisać się przed nowym biskupem.”
- Zapytała: Czy rok temu Pan Burmistrz i Radni nie wiedzieli, że 12 czerwca przypada 10-ta Rocznicą pobytu Papieża w Sandomierzu ?
- Oburzające jest: pokazywanie mapy z której nic nie wynika”, przynoszenie uchwały na posiedzenie sesji i mówienie *proszę głosować*: „Bo trzeba zrobić, bo jest brzydko. Nie wiedzieliśmy Panie Sochacki, nie wiedzieliśmy trzy lata temu, że tam jest brzydko?”

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Zgłaszał temat.
- Chce, aby Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek przestała się Go „czepiać” i „pomawiać”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zwracając się do Radnego - Pana Janusza Sochackiego powiedział, że:

- Nie udzielił Radnemu głosu.
- Jeżeli Radny poczuł się urażony mógł wypowiedzieć się *ad vocem*.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że:

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług wyraziła swoją opinię na temat przeznaczenia kwoty 175 tys. zł : remont bloków przy ulicy Lubelskiej.

Pan Janusz Sochacki

Uznał „troszeczkę za hipokryzję” propozycję Pana Tadeusza Frańczaka, który - jako Radny - zachęcał Go do czytania ewangelii podczas Mszy Św.

Pan Tadeusz Frańczak- Przewodniczący Rady Miasta powiedział: ”A mógłby Pan”

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- W życiu trzeba postępować zgodnie z Dekalogiem i Panem Bogiem, a nie włożyć łańcuch Przewodniczącego Rady Miasta i „chodzić po kościelnych uroczystościach”.
- Nie życzy sobie, aby Radna – Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek po raz kolejny pomawiała Jego, któregoś z radnych (jak to miało miejsce w przypadku Pana Marcelego Czerwińskiego, Pana Jacka Dybusa lub Pana Krzysztofa Niżyńskiego) lub urzędnika.
- Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta na sesji Rady inaczej traktuje „swoich koalicjantów”, a inaczej pozostałych Radnych (zwłaszcza mówiącego te słowa).
- Uważa, iż Pan Tadeusz Frańczak jako Przewodniczący Rady powinien reagować na zachowanie i wypowiedzi Pani Agnieszki Frańczak – Szczepanek i - skoro tego nie robi - nie powinna dziwić Go gwałtowna reakcja ze strony Radnych.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Gdyby Papież wiedział, że „takie będą kłótnie, to by do Sandomierza nie przyjechał”.
- Dyskutując na temat Planu Przestrzennego Zagospodarowania była mowa ”jak ważna jest opinia komisji” – Opinia Komisji jest negatywna.
- Prosi o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, między innymi, że:

- Może należałoby ogłosić konkurs na zagospodarowanie tego terenu wykorzystując jego naturalne zasoby: np. naturalne źródło.
- Parę lat temu był pomysł zagospodarowanie tego terenu, „mało inwazyjne”, „na planie świątyni”, z muszlą koncertową, ścieżkami.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Pozostało kilka dni do obchodów 10. Rocznicy wizyty Papieża w Sandomierzu i wystarczy sprzęt w postaci kosiarek, szlifierek i mioteł”.
- Jeżeli było nas stać na pomoc przy remoncie Katedry „przeszło 700 tys. zł”, to stać nas na realizację „mądrego projektu”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Na posiedzeniu komisji dyskusja była rzeczowa, wszystko zostało wyjaśnione, padł wniosek, aby to zadanie wprowadzić do przyszłorocznego budżetu.
- Pan Przewodniczący Rady prosił o zwołanie w poniedziałek komisji i zweryfikowanie decyzji, ale po konsultacji z Kanclerzem Zygmuntem Gilem uznano, że „to nie czas i nie ten termin”.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Projekt zagospodarowania tego terenu został już opracowany, był opiniowany przez wszystkie „gremia” („W sierpniu ubiegłego roku otrzymaliśmy pozwolenie na budowę”) - i Pan Burmistrz – Jerzy Borowski informował Państwa Radnych o tym fakcie.
- Próbuje nadal przekonać Państwa Radnych do podjęcia tej uchwały, bo „nie chodzi tu o Rocznice”, tylko o „załatwienie sprawy w tym roku”.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że wykazała się ignorancją, gdyż do chwili otrzymania Materiałów na sesję zawierających fragment projektu, nie wiedziała o istnieniu „większego zakresu niż kartka A4”

Pan Marek Bronkowski

Powiedział, że:

- Dokumentacja na Rewitalizację Starego Miasta obejmuje Rynek, Mały Rynek, Podwale Górne, Podwale Dolne, Brama Opatowska itd.
- W/w dokumentacja została uzgodniona, uzyskano pozwolenie na budowę całego obszaru Starego Miasta.
- Należy sięgnąć do Sprawozdań Pana Burmistrza i Protokołów z sesji Rady, bo „To już było uchwalone, tylko „gdzieś to musiało umknąć”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- W Sandomierzu inwestycje są niedopracowane, dopiero przy realizacji zadania okazuje się, że nie ma wjazdu, lub nie przewidziano parkingu.
- Brak architekta z prawdziwego zdarzenia, który patrzy „przyszłościowo” – nie na rok ,tylko na 20 lat.
- „Co się nie urodzi na Poniatowskiego, to nie ma szans”, gubi nas mentalność, nie lubimy ludzi sukcesu
- Nikt nie czyta wniosków, propozycji i postulatów zgłaszanych na posiedzeniach Komisji.

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, między innymi, że:

- Zgadza się z Panem Markiem Bronkowskim – Zastępcą Burmistrza Sandomierza i jako radny przyznaje się do zaniedbania w tej sprawie i nie wspieraniu Kolegi Tadeusza Frańczaka. .
- Uważa jednak, iż zdecydowanie większą winę ponosi Urząd, który wiedział, o projekcie, o pozwoleniu na budowę i nie zabezpieczył pieniędzy na ten cel w budżecie’2009.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Na Błoniach Krakowskich też jest Pomnik Papieski i nie ma betonowych elementów – jest tylko trawa.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały

i na podstawie wyników głosowania: 6 „za”, 10 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza nie podjęła uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009 rok.

Ad. 20

Interpelacje i zapytania

Pan Mirosław Czaja

Powiedział:

- Z głosowanej przed chwilą uchwały wynikało, iż kwota 175 000 zł została zdjęta z projektu: Budowa kanalizacji sanitarnej w prawobrzeżnej części Miasta, projektu który według zapewnień Burmistrza miał być realizowany w ramach Związku Dorzecza Koprzywianki.

Radny zapytał: Czy projekt zostaje zarzucony ze względu na warunki techniczne ?

- Jak zostaną zagospodarowane pieniądze przeznaczone na TBS i co z umową z Tarnobrzeskim TBS (o której Pan Burmistrz mówił na poprzedniej sesji Rady Miasta)

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że:

- Otoczenie boiska przy Szkole Podstawowej Nr 4, które ma być otwarte w dniu 1 czerwca „jest dosyć liche”: nie ma alejek, zieleni, brak ławek.

- Podobny problem będzie przy budowie boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2 teren jest dwukrotnie większy i wymaga nowego ogrodzenia (inwestycja realizowana wspólnie ze Starostą).
- Wspólnie z Panem Marcelim Czerwińskim apelowali o wykonanie chodnika przed Cmentarzem Katedralnym – Radny rozszerza prośbę o „wspomożenie remontu bramy Cmentarza”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Zapytała:

- Czy byłaby możliwość wykorzystania płytek chodnikowych *rozbieganych* przy ulicy Kosęły i Flisaków na wykonanie przejścia między La Monta a Budowlanką.
- Czy w przyszłym roku będzie opracowana koncepcja zagospodarowania działki przekazanej Miastu przez Sandomierską Spółdzielnię Mieszkaniową i czy jest przewidziany parking ?

Interpelacje złożone przez:

- Pan Jacek Dybus,
- Pan Mirosław Czaja,
- Pan Janusz Sobolewski.

Ad. 28

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pisma::

- Stowarzyszenie Miast Króla Kazimierza Wielkiego przesłało Dyplom , w którym zawarta jest informacja, iż Miasto Sandomierz jest założycielem tego Stowarzyszenia.
- Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza poinformował Radę Miasta Sandomierza, że został rozstrzygnięty konkurs na Dyrektora Muzeum Okręgowego i powodowany odpowiedzialnością oraz w trosce o wartościowe zbiory Muzeum zaproponował Staroście Sandomierskiemu przejęcie tej Placówki – współprowadzenie i współfinansowanie Muzeum Okręgowego w Sandomierzu przez Miasto Sandomierz, Staroste sandomierskiego oraz Wojewodę .

W związku z pozytywną opinią Starosty na powyższą propozycję Pan Burmistrz prosi o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie komisje merytoryczne Rady Miasta Sandomierza

Pan Janusz Sochacki

- Zapytał: Czy Pan Burmistrz w imieniu Rady Miasta zaproponował przejęcie Muzeum Okręgowego w Sandomierzu ?
- Decyzja w powyższej sprawie należy do kompetencji Rady Miasta i zgodnie z przepisami Pan Burmistrz powinien wystąpić do Rady Miasta o akceptację.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że Pan Burmistrz nie występował w imieniu Rady, jedynie wspomina, że merytoryczne komisje dyskutowały na ten temat, i że zwróci się do komisji ponownie o opinię.

Pan Janusz Sochacki

- Zapytał jakim prawem Pan Burmistrz w imieniu Rady składa deklaracje przejęcia Muzeum.
- Ponieważ Pan Burmistrz jest dzisiaj nieobecny na sesji Rady Miasta Radny prosi Przewodniczącego Rady Miasta o wyjaśnienie kwestii: Kto upoważnił Pana Burmistrza do złożenia deklaracji dot. przejęcia Muzeum ?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma nadzieję, iż zostanie to wyjaśnione na posiedzeniach komisji merytorycznych, do których pismo zostało skierowane.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił kolejne informacje:

- Państwo Radni otrzymali zaproszenie na: Samorządowy Piknik Rodzinny, który odbędzie się w Kielcach 30 Maja 2009 roku, Zaproszenie od Stowarzyszenia „Dobrze że jesteś” na koncert i konkurs recytatorsko – plastyczny ”Zostań moim przyjacielem”
 - Zaproszenie od Rektora Pana Antoniego Gawrona i Rektora Pana Stanisława Grabiasa na uroczyste podpisanie Porozumienia Współpracy pomiędzy Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Kochanowskiego w Kielcach a Państwową Wyższą Szkołą Zawodową i Wyższą Szkołą Humanistyczno-Przyrodniczą w Sandomierzu.
 - Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków poinformował Radę Miasta Sandomierza, że kwotą 12 500 zł zostały dofinansowane prace konserwatorskie drewnianego portalu w Kościele Parafialnym pw. Nawrócenia Świętego Pawła Apostoła w Sandomierzu.
 - Wojewoda Świętokrzyski poinformował o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie Uchwały Nr XXXIII/281/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 kwietnia 2009 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
- Pan Przewodniczący odczytał pismo w/w oraz poinformował, że zostały wysłane do Wojewody wyjaśnienia (w tym stenogram „z tego punktu Porządku obrad”) i do dnia 5 czerwca 2009 roku oczekujemy na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- „Miał odczucie”, iż Pan Przewodniczący wybierał pisma wyrywkowo i, że Pani Wojewoda zwracała się do Rady Miasta., a nie do Przewodniczącego Rady.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powtórnie przeczytał pismo Wojewody Świętokrzyskiego i poprosił o opinie na w/w temat Radce prawnego Urzędu.

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca prawny

Powiedziała, że Przewodniczący Rady Miasta reprezentuje Radę i ma prawo udzielić odpowiedzi.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- „Państwo cały czas dyskredytujecie moja osobę.”
- Pan Janusz Sochacki uważa, iż Przewodniczący Rady nie powinien chodzić w łańcuchu „po kościołach”.
- Zgodnie z uchwałą o insygniach ma prawo nosić łańcuch.
- Łańcuch Go nie parzy”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Nigdy nie kwestionował prawa Przewodniczącego Rady do noszenia łańcucha.
- Uważał i uważa, iż Przewodniczący Rady powinien nosić łańcuch przede wszystkim na sesji Rady Miasta – Bo to jest święto.
- W sprawie pisma Wojewody : Zgodnie z w/w pismem Rada może wypowiedzieć się w ciągu 7 dni i od decyzji Przewodniczącego Rady zależy czy przedstawi to całej Radzie, czy odpowie sam.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, zwracając się do Przedmówcy, że:

- Wszystkie pisma i zaproszenia z reguły adresowane są do Przewodniczącego Rady Miasta, rzadko do Rady Miasta.
- Każdy Radny ma prawo (i obowiązek) zapoznać się z nimi.

Pan Janusz Sochacki

- Powiedział, że problem tkwi w tym, iż kwestionowana jest uchwała Rady Miasta i w związku z tym Rada Miasta ma prawo się wypowiedzieć.
- Pytanie Pana Marcelego Czerwińskiego zmierza do tego: Czy wszyscy Radni powinni być powiadomieni ?

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, że:

- Jak Pan Tadeusz Frańczak nie był Przewodniczącym Rady, a Wojewoda zakwestionował *uchwałę o Przedszkolach*, to Rada się w tej sprawie nie wypowiadała.

Pan Janusz Sochacki

„A pamięta Pan pismo od Wojewody?”

Pan Marcelego Czerwiński

Powiedział, że:

- Nie wie po co te komentarze.
- Ma taki obowiązek i ma takie prawo.
- Nie zgadza się z opinią Radcy Prawnego.
- Uważa, iż Pan Przewodniczący powinien „choć” przeczytać odpowiedź, którą w imieniu Rady przesłał Wojewodzie Świętokrzyskiemu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący rady Miasta powiedział, że:

- Jak „wnosiliście Panowie kwestię niezgodności z prawem sesji z 1 października”, to nikt nie pytał o wyjaśnienia.
- Odpowiedzi do Wojewody jest *do wglądu* w biurze Rady.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że „do dziś” ma pretensje do Pana Tadeusz Frańczaka - Przewodniczącego Rady , bo „Pan okłamał” pisząc, iż rezygnacje z funkcji zostały złożone na sesji.

Ad. 29

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął XXXIV sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym