

Protokół nr 33
z XXXIII Sesji Rady Miasta Sandomierza
29 kwietnia 2009 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji - 14.00

Godz. zakończenia sesji - 18,20

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Pan Tadeusz Frańczak
Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza otworzył
XXXIII sesję Rady Miasta oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Jerzego
Borowskiego – Burmistrza Sandomierza wraz z Zastępcą: Panem Markiem Bronkowskim,
Panią Tamarę Sochę - Skarbnika Miasta, Pana Marka Kwitka – Posła na sejm RP,
Dyrektorów podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek: Pana Leszka
Kawiorskiego - Prezesa PEC-u i Pana Tadeusza Przyłuckiego – Prezesa PGKiM-u, Panią
Krystynę Sochę - Prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego, Mieszkańców Sandomierza
oraz Przedstawicieli Prasy i Radia.

W sesji uczestniczyli również:

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny

Pan Cezary Gradziński – Wydział Finansowy

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami

Pani Barbara Gadawska – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Pani Barbara Rożek – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej

Pani Halina Komenda – Dyrektor Ośrodka Opieki Społecznej

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

Pani Izabela Rycombel – p.o. Kierownika Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół

Pani Iwona Głowacka – Dzieciuch – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich

Pani Dorota Drozdowska – p.o. Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych

Pan Piotr Sołyk – Kierownik Referatu i Audytu Wewnętrznego

Pan Janusz Chabel – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej

W XXXIII sesji udział wzięło udział 21 Radnych Rady Miasta Sandomierza -
jak w załączonej Liście obecności.

Ad. 2

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak poprosił o dokonanie wyboru
sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Maciej Skorupa - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza zaproponował
kandydaturę Pana Krzysztofa Kandefera – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

W związku z brakiem innych zgłoszeń oraz zgody Pana Krzysztofa Kandefera na
kandydowanie na funkcję sekretarza obrad Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w
kandydaturę.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się od głosu”.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Krzysztof Kandefer został sekretarzem dzisiejszych

obrad.

Ad. 3

Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ew. uwagi, wnioski do przedstawionego Porządku obrad XXXIII sesji Rady Miasta.

Pan Michał Saraceni

Zaproponował przesunięcie punktu 9. Porządku obrad – Interpelacje i zapytania radnych „zaraz po informacji Burmistrza Sandomierza”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- W miniony poniedziałek Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług odwołała z funkcji Przewodniczącego Komisji Pana Władysława Tetera oraz powołała na to stanowisko Pana Andrzeja Bolewskiego - zachodzi za tym potrzeba podjęcia 2 uchwał:
- w sprawie zatwierdzenia odwołania z funkcji Przewodniczącego Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług Rady Miasta Sandomierza.
- zmieniającej uchwałę Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zaproponowane zmiany:

- Przeniesienie punktu 9. Porządku obrad: *Interpelacje i zapytania Radnych* w miejsce punktu 5.

Wynik głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Propozycję Pana Michała Saraceni Rada Miasta przyjęła jednogłośnie.

- W punkcie 9. Porządku obrad wpisać: Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia odwołania z funkcji Przewodniczącego Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług Rady Miasta Sandomierza

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” i stwierdził, że decyzją Rady w/w projekt uchwały wejdzie do Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta.

- W punkcie 10. Porządku obrad wpisać: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”

i stwierdził, że decyzją Rady w/w projekty uchwał wejdą do Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie Porządek obrad uwzględniający przegłosowane wnioski.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad jak niżej:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
2. **Powołanie sekretarza obrad.**
3. **Przyjęcie porządku obrad.**
4. **Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
5. **Interpelacje i zapytania Radnych**

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sandomierza absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2008 rok. (Wniosek Komisji Rewizyjnej)
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
8. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Sandomierza. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia odwołania z funkcji Przewodniczącego Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług Rady Miasta Sandomierza
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza
12. **Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
13. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 4

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza przypomniał, że obszerną informację przedstawił tydzień temu na XXXII sesji Rady Miasta oraz poinformował, że:

- Trwają przygotowania do Festiwalu Filmów Niezwykłych – Szczególne podziękowania dla Pani Sylwii Rybackiej – „Matki Chrzestnej” Festiwalu Filmów Niezwykłych w Sandomierzu.
- Odbędzie się spotkanie z ekipą filmową serialu „Ojciec Mateusz”.
- W dniu jutrzejszym, w Biuletynie Zamówień Publicznych, zostanie ogłoszona realizacja zadania: Bulwar Piłsudskiego oraz w przyszłym tygodniu, przewidywane jest podpisanie z Panem Marszałkiem umowy na dofinansowania tego zadania w kwocie 14 milionów zł.
- W najbliższych dniach uprawomocni się pozwolenie na budowę zadania – Park Piszczele i w połowie maja br. przewidywane jest przystąpienie do realizacji w/w zadania.
- Przetarg na realizację ulicy Westerplatte nie został rozstrzygnięty z uwagi na złożone zapytanie.

Ad. 5

Interpelacje i zapytania Radnych

Z uwagi na brak zgłoszeń ze strony Państwa Radnych Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zabranie głosu Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm RP.

Pan Marek Kwitek

- Przedstawiając historię starań Miasta Sandomierza o środki finansowe na rewitalizację Starego Miasta w Sandomierzu oraz Zabezpieczenie Zespołu Staromiejskiego powiedział, między innymi, że:

- Jego zdaniem, to nie ostre kryteria są przyczyną braku akceptacji projektu, tylko brak staranności przy przygotowywaniu wniosku oraz przy jego uzupełnianiu (Bowiem po poprawkach wniosków nadal nie spełniał kryterium formalnego).

- Kolejny wniosek złożony przez Miasto został przygotowany *lepiej* (zawiera jednak pewne niedociągnięcia) i ma szansę na ocenę merytoryczną (w ciągu 2 miesięcy).

- Minister Rozwoju Regionalnego wprowadził konkretne kryteria konkursowe, od spełnienia których uzależnia ew. akceptację wniosku i szansę na realizację zadania.

- Zapytał: Dlaczego wnioski składane przez Miasto Sandomierz zostały tak źle przygotowane ?

- Zadeklarował, jako parlamentarzysta – wraz z kolegami Posłami – wspieranie kolejnych inicjatyw, bo Stare Miasto i Sandomierz jest „wspólnym dobrem”.

- Zaapelował o składanie wniosków spełniających formalne i merytoryczne wymogi.

Pan Maciej Skorupa

- Zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że przed dwoma laty powołano TBS-y, wydano pieniądze, utworzono etaty i do tej pory nie wybudowano żadnych mieszkań oraz

- Zapytał:

- Czy Pan Burmistrz czuje się odpowiedzialny za ten stan rzeczy?

- Czy dobrze współpracuje się Panu Burmistrzowi z jednym zastępcą ?

Pan Mirosław Czaja

Poprosił o jasną deklarację ze strony Pana Burmistrza :Co dalej z TBS-ami w sytuacji, gdy ponad 100 osób czeka na mieszkania, a kolejne wnioski o wsparcie finansowe są odrzucane?

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm RP: Czy *zajmie się tematem* prac na Cmentarzach (Św. Pawła i Katedralnych), na których Gmina nie może wykonywać żadnych prac, bo ustawa tego zabrania ?

Pan Marek Kwitek – poseł na Sejm RP

Powiedział: „Tak. Nie ma problemu”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Zapytała:

- W kontekście składanej wcześniej interpelacji: Ile trzeba czekać na posprzątanie Placu 3-go Maja?

- Kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie parkingu przy ulicy Tadeusza Króla i Romana Koseły ?

- Gdzie zostaną przesiedleni mieszkańcy rozebranych budynków (w tym tzw. baraków) ?

- Ile jest wolnych mieszkań na Starym Mieście w Sandomierzu ?

- O losy pisma złożonego wraz z Panem Mirosławem Czają wnioskującego o przyznanie w „w pierwszej kolejności” lokalu mieszkalnego Sandomierzaninowi zamieszkującemu w kotłowni?

Pan Robert Sobieraj

Zapytał:

Czy Rewitalizacja Starego Miasta jest podzielona na dwa etapy:

I etap – Wymiana infrastruktury

II etap – Położenie nawierzchni ?

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Kolejny przetarg na realizację zadania inwestycyjnego – ulica Westerplatte został – zgodnie o przewidywaniach - odwołany (z uwagi na źle podane warunki przetargowe w paragrafie 19.).
- Realizacja powyższego zadania trwającego 14 lat wywołuje zaniepokojenie Mieszkańców.
- Sygnalizował utworzenie dzikich wysypisk śmieci, które do dnia dzisiejszego nie zostały zlikwidowane.
- Kolejna inwestycja – boisko przy Szkole Podstawowej Nr 4- „zostało rozgrzebane” i do dnia dzisiejszego nie oddane do użytku.

Pan Andrzej Bolewski

- Zaapelował, aby nie zaniechać modernizacji Ośrodka Sportu i Rekreacji.
- Powiedział, że w dniu dzisiejszym złożył projekt dopłat do ścieków i poprosił Pana Przewodniczącego o *odroczenie procesu legislacyjnego uchwały* dot. dopłat za wodę i ścieki.

Pan Janusz Sochacki

- Zapytał o losy projektu uchwały dot. diet radnych.
- Powiedział, że:
 - Rada Miasta powinna uchwalać plany i wyznaczać tereny pod budownictwo zapobiegając ewentualnemu, ręcznemu sterowaniu terenami przez urzędników.
 - W obecnej kadencji nie uchwalono żadnego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.
 - W poprzedniej IV kadencji uchwalono, między innymi, plan, który *przypadkowo* dotyczył działki Pana Macieja Skorupy.
- Poprosił o przycięcie drzew na Skarpie - Zarośnięta drzewami skarpa przy ulicy Długosza utrudnia turystom widok na Dolinę Wisły i Góry Pieprzowe.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, zwracając się do Pana Janusza Sochackiego, że:

- Nie należy przerzucać obowiązków na kolegów, tylko samemu złożyć propozycję zmiany diet.
- Może zadeklarować, iż: Nie otworzy biura notarialnego współpracującego z Urzędem Miejskim, nie będzie pracował w banku, który prowadzi konto UM oraz „Przyjaciółkom syna roboty nie będę załatwiał w Urzędzie”.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości:

- Podtrzymuje swoje deklaracje dot. zmiany wysokości diet radnych.
- Uzyskał obietnicę Przewodniczącego Rady Miasta, iż na kolejnej sesji w/w temat „będzie poruszony”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, między innymi, że:

- Dyskusja z przedstawicielami poszczególnych Klubów Radnych na temat diet miała miejsce na antenie Radia Kielce.
- Nie da się wypracować jednego stanowiska : Każdy z Klubów Radnych złożył inną propozycję (PiS- obniżka o 10%, Klub „Kocham Sandomierz” – obniżka o 50%, Klub „Sandomierskie Porozumienie Prawicy” - obniżka o około 10 %, Klub „Sojuszu Lewicy Demokratycznej” – zamrożenie diet do końca V kadencji, Klub „Nasze Miasto Razem” – brak propozycji).
- Na jednej z najbliższych sesji „sprawy diet postawimy”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zabranie głosu Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierz

Powiedział, między innymi:

- Zwracając się do Pana Marka Kwitka : „Co Pan zrobił w sejmie przez ten czas? Siedzi Pan u góry na trybunach i głosuje jak Panu każą. Bardzo przepraszam, ale w tym momencie się uniosłem”.
- Z uwagi na mechanizm władzy – o czym wielokrotnie mówił do Posła Pana Marka Kwitka – Posła, że będąc w opozycji do Rządu Jego ew. inicjatywa może spotkać się z odmową.
- Najłatwiej jest przyjść i powiedzieć, że Miasto nic nie robi – Ile zabiegów , dokumentów i wyjazdów trzeba , aby móc później realizować jakiś wniosek.(Co, mówiący te słowa wielokrotnie na sesjach tłumaczył)
- Akcentowanie , że Miasto głównie popełnia błędy i nic nie robi jest nieuczciwe.
- Sprawę wniosku tłumaczył już na ostatniej sesji Rady Miasta: Firma Warszawska dokonała błędnych wyliczeń i obecnie wniosek realizuje inna firma posiadająca większe doświadczenie.
- Jest to bardzo trudny wniosek - Na którymś z etapów uznano, że np. pod tytułem *rewitalizacja* nie mogą się kryć roboty ziemne, które w przypadku Sandomierza (chcąc zabezpieczyć Sandomierskie Stare Miasto) – są najważniejsze.
- Rozumie niepokój Pana Posła dot. wniosku, ale - zdaniem Pana Burmistrza - większy niepokój Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm PR, byłego członka Zarządu i osobę mającą tzw. *dobre układy* z Urzędem Marszałkowskim - powinna budzić ulica Lubelska.
- Że o TBS-ach poinformuje Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza.
- Z Zastępcą Burmistrza pracuje się dobrze: ”Jest mi tak dobrze, że dobrze mi tak”
- Przetargi na ulice, w tym ulicę Tadeusza Króla, odbędą się niebawem.
- Nie są przewidywane przekwaterowania Mieszkańców Krukowa na Stare Miasto w Sandomierzu.
- Jeżeli chodzi o mieszkania na Starówce, to wielokrotnie była udzielana na ten temat odpowiedź na piśmie i w tej sprawie nic się nie zmieniło.
- Na temat ulicy Westerplatte również udzielał już informacji.

- Jest dużo wysypisk śmieci (przy ogródkach działkowych, to właśnie działkowcy wyrzucają śmieci) – Zostały wydane stosowne ustalenia i po założonym okresie odpowiedzialni za wyrzucanie śmieci będą karani mandatami.
- Jeżeli chodzi o czystość w Mieście, to zapewnia, że w Sandomierzu nie będzie gorzej niż w latach poprzednich.

Pan Marek Kwitek – Poseł na Sejm RP

Powiedział, między innymi, że:

- Jako członek Zarządu Województwa pomagał przy wniosku na:
 - Rewitalizację Starego Miasta (rewitalizacja znalazła się na liście indykatywnej)
 - Bulwar Piłsudskiego – 4,2 mln euro.
 - Centrum Sportu 3,5 mln zł (rezygnacja z inwestycji)
 - Stadion – 1,5 mln zł przekazane przez Ministra Lipca.
 - Sortownia śmieci i inwestycja w Romanówce – „To wszystko działo się, kiedy byłem członkiem Zarządu”.
 - Ulica Lubelska miała być realizowana jeżeli 4 samorządy: Gmina Zawichost, Gmina Dwikozy, Gmina Sandomierz oraz Starostwo Powiatowe w Sandomierzu dadzą środki na studium wykonalności - Gminy nie doszły do porozumienia i inwestycja przeszła na listę rezerwową.
 - Co do kwestii „wtrącania się”, to jako Poseł i członek Komisji Regionalnej ma prawo występować o informacje do różnych instytucji, prowadzi tzw. rozmowy kulturalne- również z opozycją, zaś na stronie internetowej można przeczytać wystąpienia sejmowe mówiącego te słowa i swoją działalność poselską z całą pewnością nie ogranicza się do siedzenia na galerii i głosowania „pod dyktando”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi:

- O zjawisku partycypowania w kosztach inwestycji nie będących zadaniem gminy np. ul.Lubelska (będąca drogą wojewódzką) będzie realizowana, jeżeli cztery samorządy się *dogadają* – czytaj: dofinansują inwestycję.
- Że powyższe praktyki uważa za niedopuszczalne, bo „Co Gminę może obchodzić droga krajowa lub wojewódzka”.
- Że ani Starosta, ani Wojewoda nie dofinansowuje „dróg gminnych”, a Gminę często stawia „pod ścianą” traktując jak skarbonkę: Wybuduje most lub ulicę Lwowską jeżeli np. Miasto wywłaszczy tereny itd.
- Że Miasto zmuszone pokrywać część kosztów nie swoich inwestycji – nie ma pieniędzy na realizację zadań, które nakłada na nie ustawa.
- Praktycznie wszystkie inwestycje drogowe należące do Starostwa Powiatowego są realizowane ze znacznym udziałem Miasta Sandomierza.
- Że nie jest prawdą, iż ulica Lubelska należąca do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego nie jest realizowana dlatego, że cztery samorządy się nie dogadały – (Z całym szacunkiem dla Pana Posła)

Pan Marek Kwitek

Powiedział, że ulica Lubelska będzie realizowana – Chodziło jedynie o przyspieszenie tej inwestycji.

Pan Janusz Sochacki

Przypomniał historię dot. próby realizacji zadania: ulica Lubelska.

- Najpierw powiedziano, że w najbliższym czasie ta inwestycja nie będzie realizowana.
- Następnie obiecano, że będzie realizowana jak Miasto przekaże pieniądze na dokumentację.
- Został zmieniony budżet Miasta Sandomierza, zarezerwowano pieniądze na wykonanie dokumentacji, a do budowy ulicy Lubelskiej nie przystąpiono.
- *Zamrożono pieniądze*, które można było wykorzystać do realizacji innych zadań.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Jego zdaniem bliżej do pieniędzy unijnych jest jednak województwom.
- Na podstawie własnych doświadczeń oraz z wypowiedzi urzędników UE wynika, że to sami Polacy utrudniają dostęp do unijnych pieniędzy tworząc wygórowane kryteria i piętrząc trudności.
- Apeluje do Pana Posła o wypracowanie (może w komisjach parlamentarnych) racjonalniejszych zasad pozyskiwania pieniędzy z UE.

Pan Marcei Czerwiński

Poprosił:

- O przymocowanie „na stałe” pionków szachowych w Parku Piszczele.
Zdaniem Radnego możliwość ich przesuwania może skutkować ich zniszczeniem.
- Straż Miejską o częstsze zwracanie uwagi na porządek przed posesjami - Zgodnie z podjętą uchwałą utrzymanie czystości przed posesją należy do jej właściciela.

Pan Marek Kwitek – poseł na Sejm RP

Powiedział, między innymi, że:

- Prawdą jest, iż samorządy obciążane są coraz większą ilością zadań.
- Pomimo, iż wszystkie województwa były dobrze przygotowane Regionalny Program Operacyjny nie został uwzględniony – nie wykorzystano 20 miliardów zł.
- W wyniku zamieszania z listą indykatywną, listą rezerwową, ustalaniem kryteriów przyjętych przez nowy Rząd wiele samorządów – w tym Sandomierz - stracił możliwość pozyskania pieniędzy.
- „Bolesne” jest to, iż wniosek Sandomierza nie został odrzucony nie ze względów merytorycznych tylko ze względów formalnych.

Pan Wojciech Czerwiec

- Wyraził zaniepokojenie stanem prac na boisku przy Szkole Podstawowej Nr 4 i zapytał:
Czy istnieje możliwość rozwiązania umowy z dotychczasowym wykonawcą ?
- Zapytał: Czy zgodnie z zapewnieniem Pana Marka Bronkowskiego – Zastępcy Burmistrza są już na koncie pieniądze na ulicę Westerplatte .
- Powiedział, że pomimo zgłoszenia sprawy nadal jest nieporządek np. na Skarpie, przy parkingu na Podwalu oraz przy Uchu Igielnym.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta - za zgodą Pana Burmistrza Sandomierza – poinformował, że odpowiedź na zadane pytania Państwo Radni otrzymają na piśmie.

Pan Krzysztof Burdzy – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, między innymi, że;

- O mieszkaniu z zasobów komunalnych stara się od 1993 roku.
- Nie ma godnych warunków zamieszkania: nie ma gdzie się umyć, odpocząć, przyjąć dzieci.
- W dniu dzisiejszym został przyjęty przez Pana Burmistrza jakby „spadł z księżyca”.
- Jedynym wyjściem dla Niego jest zamieszkanie w namiocie przed Urzędem Miejskim (Burmistrzem).

Pan Janusz Sochacki

Przypomniał, że *dobrym zwyczajem* było, iż tego typu wypowiedzi były w punkcie Porządku obrad: wolne wnioski.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że interpelację może złożyć również Mieszkaniec Sandomierza.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Z informacji uzyskanych od Pana Marka Bronkowskiego – zastępcy Burmistrza Sandomierza wynika, iż Pan Krzysztof Burdzy mieszka w piwnicy w bloku przy ulicy Słowackiego, w budynku, w którym 2 pietra wyżej mieszka Jego Matka w dwupokojowym mieszkaniu.
- Poinformował Pana Krzysztofa Burdzy o możliwości otrzymania mieszkania komunalnego „na dzień dzisiejszy”.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Przedstawił kolejne kroki związane z ubieganiem się przez Sandomierskie TBS o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego:

- Czerwiec’2006 – Podjęcie uchwały o powołaniu Towarzystwa Budownictwa Społecznego.
 - Grudzień’2006 rejestracja Sandomierskiego TBS w KRS
 - Wiosna’2007 – Złożenie wniosku o dofinansowanie (wniosek nie uzyskał wymaganej ilości punktów upoważniających do przyznania promesy)
 - W tzw. międzyczasie została wykonana dokumentacja na pierwszy budynek oraz uzyskano pozwolenie na budowę.
 - Wrzesień’2008 (po uprawomocnieniu się pozwolenia na budowę) został złożony kolejny wniosek o kredyt w wysokości 60% wartości inwestycji przy 40 % środków własnych.
- Zdaniem Pana Marka Bronkowskiego – zastępcy Burmistrza Sandomierza w/w wniosek nie zyskał aprobaty Banku z uwagi na małą wiarygodność młodej spółki.
- Szkoda byłoby zmarnować dotychczasowy dorobek TBS oraz nadzieje 120 osób.
 - Obecnie jedyną szansą na wybudowanie przez Towarzystwo bloku jest wzmocnienie samej Spółki TBS np. poprzez połączenie dwóch TBS-ów.
 - Takie działania na przełomie lutego i marca 2009 roku zostały podjęte przez Burmistrza Sandomierza i Prezydenta Tarnobrzega.

- W opinii Dyrektora Banku Gospodarstwa Krajowego wspólny wniosek dwóch Spółek ma szansę powodzenia.
- Połączenie Sandomierskiego i Tarnobrzeskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego będzie wymagało podjęcia stosownej uchwały, która zostanie Państwu Radnym przedłożona do akceptacji.

Pan Mirosław Czaja

Zapytał:

- Jak zaawansowane są rozmowy z Tarnobrzeskim TBS, które rozpoczęto w lutym, marcu'2009 – „bo obecnie jest koniec kwietnia ?”
- Czy i kiedy będzie przedstawiony Radzie projekt umowy z TBS Tarnobrzeg.
- Czy prowadzone są negocjacje z Kieleckim TBS ?
- Radni Sandomierza oczekują deklaracji związanych z komunalnym budownictwem mieszkaniowym, bo „czas ucieka”.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Projekt uchwały dot. umowy pomiędzy Sandomierskim TBS a Tarnobrzeskim TBS jest w trakcie przygotowań i zostanie przygotowany na początku maja bieżącego roku.
- Po podjęciu uchwały zostanie zawarta umowa powołująca nowy podmiot.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Kapitał TBS można było wzmocnić „poprzez ADM”.
- Jest przeciwny rozdawaniu mieszkań za darmo: budowa mieszkań socjalnych – tak, komunalnych – nie.
- Jako członek Komisji Polityki Mieszkaniowej analizował koszty zarządzania zasobem mieszkaniowym gminy.
- Osoby ubiegające się o mieszkania komunalne powinny podlegać starannej selekcji.
- Tarnobrzesci TBS jest spółką komercyjną i zawierając umowę należy jasno określić reguły gry.
- Problemem Sandomierza są „plany przestrzenne i brak terenów pod budownictwo”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Tzw. „zielone światło dla TBS-ów „skończyło się” : Obecnie oczekiwania ze strony Towarzystw Budownictwa Społecznego są znacznie większe niż możliwości Banku Gospodarstwa Krajowego – Kiedyś BGK do każdej wydanej przez Miasto złotówki dodałby 3 zł – obecne szanse na pomoc mają te TBS-y, które „zaczynały wcześniej” i mają jeszcze „jakieś deklaracje”.
- Jego zdaniem w Sandomierzu problemem są przede wszystkim drogie działki, brak Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz gruntów pod budownictwo mieszkaniowe.
- Wybudowanie np. 100 mieszkań i przekazanie ich Mieszkańcom Sandomierza nie rozwiąże problemu, bo przyjdą kolejni potrzebujący, bo pojawi się problem opłat za mieszkanie (w związku np. z utratą pracy)

- Uważa, iż mieszkania z zasobów gminy należy dawać osobom, które dotknął los: pogorzelncom, powodzianom, ludziom chorym.
- Buntuje się przeciwko dawaniu w prezencie mieszkań komunalnych wartości kilkudziesięciu tysięcy zł ludziom młodym mającym „dwie zdrowe ręce”.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Ta sesja nie jest na temat TBS-ów.
- Podziela opinię przedmówcy, że „nie należy utrudniać” .
- Prosi o zamknięcie dyskusji.

Pan Maciej Skorupa

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Janusza Sochackiego powiedział, między innymi, że:

- Pan Janusz Sochacki będąc Przewodniczącym Rady Miasta (i „popierając na stanowisko wiceburmistrza swojego kolegę z Klubu - Pana Marka Bronkowskiego”) uważał, że TBS powinien powstać i obecnie powinien brać za to odpowiedzialność.
- Dzisiaj Radny mówi: „Nikommu tylko pogorzelncom”.
- Uważa takie zachowanie Radnego za niezrozumiałe.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Po raz kolejny powtarza, że TBS- y należało powołać w poprzedniej kadencji, kiedy było *zielone światło* i Bank Gospodarstwa Krajowego dawał 3 zł do każdej złotówki wydanej przez gminę.
- TBS wówczas nie powołaliśmy, *zielone światło* się skończyło i „możemy bić się w piersi swoje, cudze”.
- Pan Maciej Skorupa prowadzi „od dłuższego czasu” „różne wycieczki („Nawet jak źle zaparkuję samochód, to dzwoni do Burmistrza.”)

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że;

- Przeprasza, że przedmówca został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady.
- Powiedział, iż „Ludzi należy kochać” i „Trzeba spoglądać w przyszłość”.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że chciałby uzyskać konkretną informację na temat TBS-ów, bo Rada musi prowadzić „jakąś sensowną politykę” i zdecydować czy TBS-y będą realizowane czy też nie.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- Na najbliższej sesji zostanie przedstawiony projekt uchwały o połączeniu TBS-ów.
- We wrześniu planowane jest złożenie wspólnego wniosku; TBS Sandomierskiego i TBS Tarnobrzeskiego.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady XXXIII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sandomierza absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2008 rok.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wszyscy Państwo Radni:

- Otrzymali Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Sandomierza za rok 2008
- Mieli możliwość zapoznania się z następującymi dokumentami – do wglądu w Radzie Miasta:
 - Opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania Budżetu'2008
 - Opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu'2008,
 - Wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium
 - Opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o wystąpienie Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza.

Pana Jerzy Borowski – Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że wymagane dokumenty przedstawił Państwu Radnym, poddaje się pod osad Rady oraz prosi o podjęcie stosownej uchwały

II.

Uchwałę Nr 4/2009 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 18 marca 2009 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2008 rok – przeczytała Pani Tamara Socha – Skarbnik Miasta (jak Załącznik do Protokołu).

III.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał: Czy czytając wniosek Komisji Rewizyjnej może „pominąć wszystkie cyferki”.

Pan Tadeusz Frańczak powiedział, że jeżeli Państwo Radni nie zgłoszą sprzeciwu, to Pan Władysław Teter może przedstawić „w syntetyczny sposób” ”kwintesencję opinii i wniosku”.

Po odczytaniu kwintesencji *Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sandomierza z dnia 8 kwietnia 2009 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sandomierza za 2008 rok* (jak załącznik do Protokołu) – Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sandomierza powiedział, że do wniosku komisji załączono zdanie odrębne złożone przez 2 członków Komisji Rewizyjnej a następnie odczytał w całości zdanie odrębne (jak Załącznik do Protokołu).

IV.

Uchwałę Nr 38/2009 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 21 kwietnia 2009 roku – odczytał Pan Krzysztof Kandefer – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza (jak Załącznik do Protokołu).

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zwracając się do radcy prawnego zapytał, czy odwołanie się w Uzasadnieniu Uchwały RIO do Statutu Miasta Sandomierza – w związku z jego nowelizacją - nie jest sprzeczne z prawem.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że:

- Istotny jest Statut Miasta Sandomierza z 2003 roku.
- Nowelizacja nie dotyczyła paragrafu 105.

V.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zaprosił Państwa Radnych do dyskusji.

Pan Janusz Sochacki

- Podziękował Pani Tamarze Socha – Skarbnikowi Miasta Sandomierza - w imieniu swoim i w imieniu Klubu Radnych za przygotowanie, prowadzenie i realizację budżetu'2008 Miasta Sandomierza podkreślając, że Pani Skarbnik dobrze wywiązała się z powierzonego zadania.
- Odnosząc się do odczytanego wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sandomierza powiedział, że:
 - Nie będzie dyskutował, kto powinien odczytać wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sandomierza.
 - Odczytane zdanie odrębne do wniosku złożyli członkowie Komisji Rewizyjnej, którzy weszli w jej skład „w ostatnim czasie”.
 - Odczytał § 86 Statutu Miasta Sandomierza mówiący o wyłączeniu radnego z działań Komisji Rewizyjnej w przypadku podejrzenia o ew. stronniczość, przypominając jednocześnie, iż Pan Władysław Teter składał doniesienie do Prokuratury w wyniku czego do dnia dzisiejszego nie został przyjęty protokół z XXII sesji Rady Miasta.
- „Abstrahując od merytorycznej zawartości zdania odrębnego” Radny powiedział, że zdanie odrębne złożone przez Pana Władysława Tetera jest „nie do końca wiarygodne” i Pan Władysław Teter zgodnie z w/w paragrafem powinien podlegać wyłączeniu od udziału w pracach Komisji Rewizyjnej.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Nie jest w konflikcie z Panem Burmistrzem i uważa wypowiedz Pana Janusza Sochackiego „za insynuację”.
- „Protokół z XXII sesji pisany był przez pół roku”.
- Złożył doniesienie do Prokuratury „na podejrzenie sfalszowania protokołu”, który „później był czytany i jedno z drugim się nie zgadzało”.
- Członkowie Komisji mają prawo żądać od Burmistrza wszelkich wyjaśnień dotyczących realizacji zadań inwestycyjnych – zwłaszcza realizacji trwających 14 lat.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Przypomniał Panu Januszowi Sochackiemu, że na pytanie Pana Władysława Tetera czy „może w taki sposób to sprawozdanie odczytać” zwrócił się do Radnych o ew. uwagi dotyczące takiego przedstawienia sprawozdania – Uwag ze strony Radnych nie było.
- Uważa za nieuczciwe obecnie „zarzucać Panu Przewodniczącemu Tetrowi, że coś robi wybiórczo, a czegoś wybiórczo nie robi”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Radni wyrazili jedynie zgodę na odczytanie kwintesencji wniosku.
- Nie wypowiedział się na temat odczytania *zdania odrębnego* z dwóch powodów: bo nikt o to nie pytał i nawet nie wiedział, że jest zdanie odrębne.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Zapytała Pana Janusza Sochackiego:

- W którym miejscu w Statucie Miasta Sandomierza jest napisane, że nie można złożyć zdania odrębnego do protokołu z Komisji Rewizyjnej ?
- Czy dlatego, iż jest w Komisji Rewizyjnej dopiero dwa miesiące nie może się wypowiedzieć i „chce nam Pan zatkać buzię” ?

Kończąc wypowiedź Pani Agnieszka Frańczak –Szczepanek powiedziała, że była radną w Powiecie, jest radną II kadencję w Sandomierzu i „zna się na budżecie”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- W ogóle nie powinien dyskutować, gdyż Regionalna Izba Obrachunkowa wypowiadając się na temat *zdania odrębnego* stwierdziła, że nie ma ono żadnego znaczenia (i może – zdaniem Radnego zawierać np. „wzorki”, „gwiazdki”)
- Istotne jest jedynie: udzielamy czy nie udzielamy absolutorium Burmistrzowi Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, że w Opinii RIO odczytanej przez Pana Krzysztofa Kandefera nie było mowy o żadnych „gwiazdeczkach” i poprosił, aby nie mówić nieprawdy.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Jest to Jego 35 udzielanie absolutorium naczelnikom, burmistrzowi tego Miasta.
- Na komisjach Rady Miasta nie należy tylko przytakiwać – Należy również zadawać pytania.
- Uniósł się kiedyś mówiąc, iż „Pani Skarbnik łaski nie robi, bo bierze za to pieniądze’ i „ma pewne dokumenty przedłożyć”.
- Były uwagi dotyczące ilości zmian w budżecie, ale Rada Miasta „była elastyczna”, bo chciała dostosować się do różnych sytuacji ekonomicznych.
- Na Komisji Rewizyjnej głosował za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium, prosi o powagę i „nie popisujcie się”, bo dzisiaj jest sesja podsumowująca działalność Burmistrza za 2008 rok.

Pan Krzysztof Kandefer

Zapytał o punkt w zestawieniu: Opracowanie nowego foldera o Sandomierzu - 44 tys. zł – Czy za samo opracowanie foldera zapłacono kwotę 44 tys. zł?

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Powiedziała, że kwota obejmuje realizację całego zadania: od opracowania graficznego do wydania folderu.

Pan Maciej Skorupa

Złożył wniosek o 5 minut przerwy.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji powiedział, między innymi, że:

- Prawdą jest to co odczytała Pani Tamara Socha i to co napisała Regionalna Izba Obrachunkowa - ekonomicznie, rachunkowo budżet'2008 został wykonany .
- W roku budżetowym 2008 zostało podjętych około 30 uchwał zmieniających budżet uchwalony 30 stycznia 2008 roku.
- Zrozumiałym jest, iż w ciągu roku zachodzi sytuacja wymagająca przesunięcia środków finansowych.
- Zwraca uwagę Państwa Radnych na częste powoływanie się w uzasadnieniach do uchwał na przeszacowanie lub niedoszacowanie inwestycji (co może skutkować brakiem możliwości wykonania pewnych zadań lub wykonania innych, wcześniej nie zaplanowanych)
- Ew. uwagi do zmian w budżecie'2008 oraz uwag zawartych w zdaniu odrębnym 2 Radnych należy potraktować jako swego rodzaju nauczkę na przyszłość, a w roku 2009 należy „uważać”.
- Apeluje do Radnych – podobnie jak Pan Andrzej Bolewski - aby do sprawy absolutorium podejść „spokojnie, logicznie, rzeczowo”.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Wartością jest to, iż Sandomierz nie jest Miastem zadłużonym.
- Nie jest sztuką „pluć jeden na drugiego”.
- Nikt z Państwa Radnych nie mówi jak wiele dobrego zostało w Sandomierzu zrobione: np. Bulwar Piłsudskiego, Park Piszczele - Mówi się wyłącznie źle
- „Jak zostanie po 80-ciu latach oddany stadion, to wszyscy będą twórcami”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady XXXIII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca prawny Urzędu Miejskiego

Powiedziała, że aby podjąć uchwałę o udzielenie Burmistrzowi absolutorium „za” jej podjęciem musi głosować co najmniej 11 radnych (bezwzględna większość ustawowego składu rady)

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał: Kto z Państwa radnych jest za udzieleniem Panu Burmistrzowi Miasta Sandomierza absolutorium z wykonania budżetu za 2007 rok proszę o podniesienie ręki z mandatem do góry ?

Wynik głosowania: 16 „za”, 3 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza udzieliła Panu Jerzemu Borowskiemu – Burmistrzowi Sandomierza absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2008 podejmując

Uchwałę Nr XXIII/290/2009

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sandomierza absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2008 rok

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta składając Panu Jerzemu Borowskiemu - Burmistrzowi gratulacje wyraził nadzieję, że dyskusję oraz zdanie odrębne radnych Pan Burmistrz potraktuje „jako życzliwe uwagi”.

Pan Janusz Sochacki

Złożył gratulacje Panu Burmistrzowi oraz Pani Skarbnik a następnie zwracając się do Pana Tadeusza Frańczaka – Przewodniczącego Rady Miasta powiedział:

- Stwierdził Pan (w wywiadzie) , że stanowisko szefa Fundacji Zdrowia zawdzięcza Pan Burmistrzowi (a nie koalicji).

- Pomimo braku merytorycznego uzasadnienia podczas głosowania absolutorium wstrzymał się Pan od głosu.

Kończąc wypowiedź Radny zapytał: Czy w związku z powyższym Pan Tadeusz Frańczak zrezygnuje z funkcji w Fundacji Zdrowi, bo „Jest coś takiego jak lojalność” ?

Pan Jacek Dybus

W imieniu Klubu Radnych Nasze Miasto złożył gratulacje:

- Panu Jerzemu Borowskiemu - Burmistrzowi Sandomierza.

- Tym Państwu Radnym, którzy głosowali „za” absolutorium , gdyż Jego zdaniem „mądrość zwyciężyła”.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Gratuluje Panu Burmistrzowi w imieniu Klubu Radnych „Kocham Sandomierz”

- Jeden z członków Klubu głosował przeciw absolutorium, gdyż zaniepokojenie Radnych budzi podejście pracowników Urzędu do realizacji niektórych zadań (brak chęci, odpowiedzialności).

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Złożyła gratulacje i wyraziła nadzieję, że w związku z tym, iż głosowała „przeciw” udzieleniu absolutorium Pan Burmistrz „nie będzie się mścił”.

Pan Jerzy Borowski

„Z reguły tak bywa: Jak Kuba Bogu , tak Bóg Kubie”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

„Proszę to zapisać do protokołu”.

Pan Mirosław Czaja

Składając gratulacje powiedział, że:

- Ew. uwagi do budżetu’2008 radni PiS-u – wyrażali głównie w interpelacjach.
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości dał „kredyt zaufania” Pani Skarbnik i Panu Burmistrzowi.

Pan Marcei Czerwiński

Podziękował Panu Burmistrzowi – w imieniu własnym oraz w imieniu młodzieży - za alternatywę dla narkotyków i gorzały”: za park, za możliwość jazdy na rolkach, za stadion.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Dziękuję wszystkim serdecznie za udzielenie absolutorium.
- Nie dziwi się, że radny Pan Władysław Teter głosował przeciw udzieleniu absolutorium. Zdziwił się głosem „przeciw” Pana Michała Saracena.
- Nie dziwi „wstrzymanie się od głosu” Pana Andrzeja Majewskiego, zaś „wstrzymanie się od głosu” Pana Tadeusza Frańczaka traktuje jak „pogrożenie paluszkami”.
- Dziękuję Klubowi PiS-u (który od czasu do czasu „poniewiera” na sesji Burmistrza) za to, iż stanął na wysokości zadania i zagłosował „za”.
- Wielokrotnie mówił, iż „jesteśmy skazani na sukces” i za rok, półtora jak inwestycje zostaną ukończone wielu chętnie się „do nich dopisze”.

Pan Andrzej Bolewski

Po raz kolejny poprosił o podniesienie poziomu dyskusji (Tak „można mówić w kularach, ale nie oficjalnie”).

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza.

Opinie Komisji merytorycznych:

Pan Andrzej Bolewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki

- Powiedział, że w soboty i poniedziałki podczas trwania giełdy, samochody nie mieszczą się na parkingu przy ulicy Browarnej i pojazdy ustawiane są więc wzdłuż ulicy Żwirki i Wigury (u podnóża nasypu).
- Zapytał: Czy opłaty za parkowanie będą pobierane również od tych, którzy korzystają od parkujących „gdzie popadnie” ?
- Powiedział, że parking w tym miejscu jest potrzebny i może należałoby utwardzić „kawałek terenu” a następnie pobierać opłaty (np. pomiędzy mleczarnią a wiaduktem.)

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Uznał propozycję za godną rozważenia.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że zabierając głos chciał uzyskać odpowiedź na pytanie:

- Czy parkingowy pobierze opłatę jeżeli:
 - Samochód stoi częściowo na parkingu, a częściowo na trawniku ?
 - Samochód stoi tylko na trawniku ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że nikt nie ma prawa parkować na trawniku.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał:

- Gdzie ma stanąć kierowca przyjeżdżający na giełdę jak nie ma wolnych miejsc na parkingu?
- Czy będziemy przeganiać parkujących na trawnikach?

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza

Wynik głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XXXIII/291/2009

zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Sandomierza

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że Pani Tamara Socha złożyła rezygnację z funkcji Skarbnika Miasta Sandomierza.

- Zapytał: czy ew. ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Wobec braku zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę nr XXXIII/292/2009

w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Sandomierza

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Pani Tamarze Socha „za pracę, którą Pani Skarbnik włożyła w Urzędzie Miasta na stanowisku Skarbnika i życzył dalszych sukcesów na nowym stanowisku pracy.

Pani Tamara Socha

- Złożyła podziękowania Panu Burmistrzowi za zaufanie, współpracownikom i Państwu Radnym za półtoraroczną wspólną pracę, życząc jednocześnie swojemu następcy powodzenia „na tym bardzo odpowiedzialnym stanowisku”.

Pan Wojciech Czerwiec

Dziękując Pani Tamarze za dotychczasową współpracę wyraził nadzieję na „równie dobrą” po przejściu na inne stanowisko.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział: „A mnie będzie Pani Skarbnik brakować”.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Przedstawiając Państwu Radnym kandydata na Skarbnika Miasta Sandomierza powiedział, między innymi, że:

- Uzasadnienie do projektu uchwały zawiera najważniejsze informacje dotyczące drogi zawodowej Pana Cezarego Gradzińskiego: ukończony Wydział Ekonomiczny SGH, zaliczony z wynikiem pozytywnym wymagany egzamin do służby w samorządzie.

- Wyraża przekonanie, iż Pan Cezary Gradziński podoła funkcji Skarbnika Miasta – „strażnika kasy miejskiej”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, przypominając jednocześnie, że Pan Cezary Gradziński jest obecny na sesji i ew. pytania można również kierować bezpośrednio do Skarbnika - elekta

Pan Władysław Teter

Zwracając się do Pana Cezarego Gradzińskiego zapytał: "Gdzie Pan pracował i na jakim stanowisku?"

Pan Cezary Gradziński

Powiedział, między innymi, że:

Po ukończeniu Szkoły Głównej Handlowej w 1993 roku podjął pracę w WSK – Gorzyce zajmując kolejno stanowiska: kierownika eksportu felg, kierownika zespołu logistyki (prowadząc logistykę i księgowość) a od 2006 roku funkcję dyrektora w FHU FOX w Sandomierzu.

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że Skarbnik Miasta powinien „spełniać warunki głównego księgowego”: mieć wyższe wykształcenie magisterskie oraz 3 lata praktyki w księgowości.

Pan Marcei Czerwiński

Zwracając się do Pana Cezarego Gradzińskiego zapytał: "Gdzie Pan mieszka?"

Pan Cezary Gradziński

Odpowiedział, że od 30 lat jest mieszkańcem Sandomierza i mieszka na ulicy Mokoszyńskiej.

Pan Wojciech Czerwiec

Zapytał:

- Czy na ogłoszony konkurs na Skarbnika wpłynęły jeszcze inne oferty ? Ile ? i Od kogo?
- Czy zapis zawarty w ofercie : "Mile widziane doświadczenie w księgowości jednostek samorządowych" jest istotny ?

Pan Jerzy Borowski –Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Wpłynęły jeszcze dwie oferty – żadna z nich nie spełniała wymogów.
- Doświadczenie w księgowości samorządowej było by niewątpliwie dodatkowym atutem.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- „Takie przepytywanie” jest dla kandydata na Skarbnika ogromnym stresem.
- Pan Burmistrz nominuje Skarbnika Miasta i jest za Niego odpowiedzialny.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta. Wynik głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła jednogłośnie

Uchwałę Nr XXXIII/293/2009
w sprawie powołania Skarbnika Miasta.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta pogratulował Panu Cezaremu Gradzińskiemu życząc wielu sukcesów oraz wyrażając nadzieję, że na stanowisku Skarbnika Miasta zastąpi godnie swoich Poprzedników.

Pan Wojciech Czerwiec

Wyraził pełne przekonanie, że współpraca Komisji Budżetu i Finansów z nowym Skarbnikiem Miasta Sandomierza będzie równie dobra jak z Panią Tamarą.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia odwołania z funkcji Przewodniczącego Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług Rady Miasta Sandomierza

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Wyraża wątpliwość co do skuteczności złożonej na poprzedniej sesji przez Pana Władysława Tetera rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.
 - Procedura odwołania przez Radę z funkcji przewodniczącego komisji przewiduje w tym przypadku kolejno: złożenie rezygnacji, która zostaje przyjęta przez komisję, następnie wniosek komisji w sprawie odwołania przewodniczącego zostaje rozpatrzony na sesji Rady Miasta.
 - Po złożonej na sesji rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług odbyło się posiedzenie w/w komisji, którą zgodnie ze Statutem może zwołać przewodniczący komisji lub jego zastępca.
- Kto zwołał tę Komisję ? – zapytał Radny.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że;

- Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zwołał jako były Przewodniczący tej Komisji.
- Komisji przewodniczył Pan Jacek Dybus – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.
- Członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie rezygnację radnego z funkcji oraz zaproponowali na to stanowisko kandydaturę Pana Andrzeja Bolewskiego.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Skoro Pan Władysław Teter zwołując Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług czuł się jej przewodniczącym, to nie mógł – zgodnie ze Statutem- być Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

Zaś jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie miał prawa zwołać Komisji Gospodarki Handlu i Usług.

- Powyższą sytuację Pan Janusz Sochacki uznał za „przedobrzenie” i „zaplatanie się we własne sidła”.

Pan Michał Saraceni

Zwracając się do przedmówcy zapytał: „W którym momencie do dnia dzisiejszego Pan Teter pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ?”

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Jasno sprawę przedstawił (cytował Statut) na poprzedniej sesji Rady Miasta.
- Nie można być przewodniczącym dwóch komisji.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- „Nieladnie rzeczy się tu dzieją”.
- Dobrze, że Pan Janusz Sochacki wypowiadając się używa sformułowania „wydaje mi się” – co może oznaczać, iż tak być nie musi.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał: Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia odwołania z funkcji Przewodniczącego Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług Rady Miasta Sandomierza

Wynik głosowania: 14 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” i stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIII/294/2009

w sprawie zatwierdzenia odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług Rady Miasta Sandomierza

Ad. 11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług na Przewodniczącego Komisji wybrali Pana Andrzeja Bolewskiego.

Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Przypomina, iż *swego czasu* Pan Andrzej Bolewski został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Praworządności ze względu na „uwagi merytoryczne”.
- W związku z propozycją powołania Pana Andrzeja Bolewskiego na przewodniczącego kolejnej komisji informuje, iż Pan Andrzej Bolewski prowadzi działalność na mieniu komunalnym – co zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym – nie pozwala na pełnienie funkcji Radnego.
- Ma przed sobą umowę najmu zawartą 25 września 2007 roku pomiędzy MOSiR-em jako wynajmującym a Stowarzyszeniem Animatorów i Sympatyków Kadr reprezentowanym przez Pana Andrzeja Bolewskiego jako prezesa (w KRS Pan Andrzej Bolewski nadal figuruje jako Prezes tego Stowarzyszenia)
- Chciałby również zapytać Pana Andrzeja Bolewskiego jaką funkcję pełni w Spółce z o.o. ”Nowy Sandomierz” (zawartej z Firmą Prestige”) – również z udziałem mienia komunalnego.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że „żarty się skończyły” , bo „po raz kolejny” Pan Janusz Sochacki osądza „kogoś z Radnych”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że nie osądza - tylko mówi o faktach.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Czy są to fakty musi ocenić ktoś z wiedzą fachową.
- Jeżeli Pani prawnik zapoznała się z przedstawionymi przez Radnego dokumentami – to prosi o opinię prawną.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że na projekcie uchwały jest podpis Rady prawnego i Naczelnika Wydziału.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Jeżeli Pan Janusz Sochacki miał jakieś zastrzeżenia, to „mógł to uczynić w odpowiednim czasie”

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że „Temat został dzisiaj przyniesiony”.

Pan Władysław Teter

Powiedział, iż Pan Janusz Sochacki „zapomniał o tym, że prowadzi obsługę kasową Gminy Sandomierz”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Oddział Banku, którym kieruje:
 - Nie prowadził i nie prowadzi obsługi kasowej Gminy.
(Obsługę kasową Urzędu Miasta prowadzi oddział korporacyjny w Ostrowcu Świętokrzyskim)
 - Nie ma żadnej umowy, porozumienia lub innych spraw związanych z obsługą Urzędu Miasta.

Radny stwierdził, że zanim się kogoś pomówi najpierw należy sprawdzić informacje.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Desygnowanie Pana Andrzeja Bolewskiego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług na Przewodniczącego Komisji zostało przyjęte jednogłośnie.
 - Nikt z członków Komisji Państwa Radnych nie miał żadnych zastrzeżeń do tej kandydatury.
- Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały.
Wynik głosowania: 15 „za”, 2 „przeciw”, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła

Uchwałę Nr XXXIII/295/2009

zmieniającej uchwałę Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza

Ad. 12

Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Przypomniał Państwu Radnym, że w dniu jutrzejszym upływa termin składania Oświadczeń majątkowych.
- Członkowie Ośrodka „Radość życia” w Sandomierzu zapraszają na spektakl teatralny pt. „Jestem człowiekiem”
- BWA zaprasza na wystawę akwareli i rysunków Pana Franciszka Maśluszczaka.
- Uroczystości *Dnia godności osób niepełnosprawnych intelektualnie* odbędą się 9 maja (program do wglądu w Biurze Rady Miasta)
- *Do wglądu* w biurze Rady Miasta również zaproszenia na szkolenia.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

- Przedstawił – zgodnie z życzeniem - program obchodów uroczystości 3 –go Maja’ 2009 (W związku z przypadającą 75 rocznicą nadania honorowego obywatelstwa Marszałkowi Józefowi Piłsudskiemu przewidziana jest inscenizacja z udziałem aktora Janusza Zakrzeńskiego)
 - Opowiedział o planowanych inscenizacjach :
 - 200 lat Bitwy o Sandomierz : wypędzenie Austriaków z Sandomierza przez wojska Księstwa Warszawskiego oraz
 - 750 – lecie napadu na Sandomierz (na Kościół Dominikanów)
- Pan Burmistrz podkreślił, że oprócz promocji Miasta jest to również lekcja historii oraz oddanie czci ludziom, którzy przed wiekami walczyli o Sandomierz.

- Powiedział, że:

- Państwo Radni nie powinni dzwonić do Wydziałów UM i „Pytać kto, co, z kim, bo to jest nieeleganckie”

- Zachowanie Pana Michała Saracena, który uważa, że Pracownicy Urzędu są nieudolni (bo tak to Pan Burmistrz odebrał) uważa za „ręczne sterowanie” Urzędem i „Radny nie będzie wydawał dyspozycji urzędnikom”.
- W przypadku, gdy Państwo Radni chcą jakąś sprawę np. przyspieszyć, to Burmistrz Miasta jest do dyspozycji.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Pracownicy Urzędu i Pan Burmistrz są pracownikami samorządowymi „z naszych podatków”
- Pracownicy Urzędu mogą podlegać krytyce i Pan Burmistrz nie powinien być w nich „zakochany do końca”.
- Radni działają dla dobra tego Miasta

Pan Michał Saracen

Powiedział, że

- Nie pamięta sytuacji, w której wydawał komuś polecenia.
- Zapytał telefonicznie „jako przedstawiciel Klubu RKS” dlaczego Klub nie otrzymał pieniędzy (i od 4 miesięcy instruktorzy są bez pensji), a „Pan Karol” i „Rycerstwo” pieniądze otrzymali.
- Pani Doktor Ewa Kondek może potwierdzić, że żadnych poleceń nikomu nie wydawał.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Powinna być przyjęta *jakaś* procedura, mechanizm *co wolno Radnemu, a co nie* – bo Radny powinien mieć uproszczony dostęp do informacji bez Ew. podejrzeń o wykorzystywanie funkcji.
- Niestety zdarza się, iż niektórym Radnym „woda sodowa uderza do głowy”.

Pan Marcei Czerwiński

Poprosił, aby podczas uroczystości Pan Burmistrz przedstawił oryginał nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sandomierza Marszałkowi Piłsudskiemu i ew. odczytał treść tego dokumentu.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Ew. zapytania dotyczące imprez kulturalnych nie wynikają ze złośliwości.
- Obecnie trwa ciężki okres dla niejednej Rodziny i wydawanie pieniędzy na imprezy kulturalne może wydawać się niepotrzebne.
- Społeczeństwo należy informować o potrzebie organizowania różnych uroczystości, o pozyskiwaniu sponsorów itp

Pan Krzysztof Kandefer

Zapytał: Czy w związku z wypowiedzią Pana Burmistrza Radni mogą „śmiało” korzystać z porad radcy prawnego Urzędu Miasta.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedział, że;

- Prosi o *sformalizowanie sprawy*: składanie wniosków, pytań na piśmie oraz zapowiedz telefoniczną.
- Nie na wszystkie pytania można udzielić odpowiedzi od razu.
- Radca prawny Urzędu jest pracownikiem Burmistrza i zdanie Burmistrza powinien brać pod uwagę.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

Próbowała „kiedyś” umówić się z Panią Prawnik(zapowiadając się grzecznościowo, kurtuazyjnie) na spotkanie w sprawie opinii do projektu uchwały - Nie udało się to przez okres 2 tygodni.

Pani Teresa Prokopowicz

Powiedział, że:

- Zawsze jakiś prawnik jest w Urzędzie (może chwilowo być w sądzie – np. 2 godziny)
- „Szczęśliwie” Pan Burmistrz zatrudnił drugiego prawnika.
- Nie można powiedzieć, że nie ma obsługi prawnej w Urzędzie.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że Jej nie udało się umówić z Panią prawnik.

Pani Teresa Prokopowicz

Powiedziała: „Pani ze mną nie rozmawiała”.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Rozmawiała.
- Było to przed rokiem - Sprawa związana była z projektem uchwały dot. BWA.
- Ostatnio uzyskała poradę prawną od Pani Doroty Mamot.

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że;

- Nie wszyscy radni są „prawnikami takimi mocnymi jak Pan Sochacki”.
- Czy chcąc przygotować projekt uchwały mamy iść „prywatnie” do prawnika.
- Uważa, iż Biuro Rady powinno przynajmniej raz w tygodniu mieć prawnika do swojej dyspozycji.
- Mieszkańcy Sandomierza mogą dzwonić do Naczelników Wydziałów i zgłaszać uwagi i zastrzeżenia , a Pan Burmistrz odmawia tego prawa radnym.

- Są sprawy np. dot. porządków, wysypiska śmieci, które można załatwić bezpośrednio w Wydziale nie angażując Burmistrza.

Pan Andrzej Bolewski

- Powiedział, że ideałem byłoby biuro Rady z własnym budżetem, z własnym radcą prawnym.
- Przypomina sprawę podwyżek cen za wodę i ścieki – Radni nie mieli możliwości zasięgnięcia opinii eksperta (w przeciwieństwie do Pana Burmistrza).

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Podoba Mu się propozycja Pana Andrzeja Bolewskiego – Tak jest w kongresie Stanów Zjednoczonych.

- Dziękuje Panu Władysławowi Teterowi za uznanie – z żalem przyznaje jednak, iż takiego doświadczenia w sprawach karnych jak Pan Władysław Teter mieć nie będzie.

Pan Władysław Teter

„Ucz się Pan.”

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że jak Pan Janusz Sochacki złoży wniosek o „zdjęcie diet”, to - mówiący te słowa - wniesie o status zawodowego samorządowca (i na 4 lata zawiesi działalność zawodową)

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chciałby się odnieść do kilku spraw, które miały miejsce na dzisiejszej i na wcześniejszych sesjach:

- Wstydzi się, że doświadczeni samorządowcy mogą powiedzieć „Jak Kuba Bogu tak Bóg Kubie”

- Nie wyobraża sobie sytuacji, w której Pan Burmistrz mógłby zabronić radnemu rozmowy z urzędnikiem.

- Wypowiedz „Jeżeli kogoś nie stać na bycie Radnym” podważa sens samorządności i demokracji.

Ad. 13

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął XXXIII sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym