

Protokół Nr 2
z II sesji Rady Miasta Sandomierza
6 grudnia 2006 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 14,00

Godz. zakończenia sesji – 16,25

Sesji przewodniczył Pan Janusz Sochacki– Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Przewodniczący Rady powitał Burmistrza Miasta Sandomierza, Zastępcę Burmistrza Sandomierza, Skarbnika Miasta, pracowników UM, dyrektorów podległych jednostek PGKiM i PEC.

Pan Przewodniczący serdecznie powitał również zaproszonych na dzisiejszą sesję gości: Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej – Pana Krzysztofa Nowackiego, Przedstawiciela Jego Ekscelencji Księdza Biskupa -Księdza Zygmunta Gila, Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji – Pana Zbigniewa Plewę, Przedstawiciela Rektora WSH-P – Pana Roberta Pytka , Prezesa Okręgowego Związku Piłki Nożnej, Mieszkańców Sandomierza, przedstawicieli mediów: prasy i radia oraz Koleżanki i Kolegów – Radnych.

W I sesji udział wzięło udział 21 Radnych Rady Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności (Załącznik nr 1)

W sesji uczestniczyli również :

Pan Leszek Komenda– Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pan Edward Walas – Skarbnik Miasta

Pani Dorota Mamot – Radca Prawny

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pan Albin Sękul – Naczelnik Nadzoru Komunalnego

Pani Tamara Socha – Naczelnik Wydziału Finansowego

Pan Wiesław Polak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej

Pan Janusz Chabel – Dyrektor MOSiR-u

(Załącznik nr 2)

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki odczytał proponowany *Porządek obrad* dzisiejszej sesji i poinformował Państwa Radnych, że przed sesją otrzymali Państwo projekt uchwały, o który - na wniosek Pana Burmistrza – Jerzego Borowskiego - proponuje rozszerzyć przedstawiony program sesji: punkt 8a : *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości w drodze darowizny na rzecz nowotworzonej uczelni państwowej*

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ew. uwagi i wnioski dotyczące przedstawionego Porządku obrad , w tym do punktu 8a ?

Wobec braku uwag Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie *Porządek obrad* rozszerzony o punkt 8a, który został jednogłośnie przyjęty przez Radę (21 „za”).

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Wręczenie Panu Jerzemu Borowskiemu zaświadczenia Miejskiej Komisji Wyborczej stwierdzającego wybór na Burmistrza Miasta Sandomierza.**
4. **Ślubowanie Burmistrza Miasta Sandomierza.**
5. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Sandomierza.
6. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.
7. Powołanie *Komisji stałych* Rady Miasta (z wyjątkiem Komisji Budżetu i Finansów) oraz ustalenie ich składów osobowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Miasta Sandomierza.
- 8a. Podjęcie uchwały w sprawie
9. Przyjęcie *Harmonogramu dyżuru Radnych Miasta Sandomierza.*
10. **Interpelacje i zapytania Radnych**
11. **Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
12. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 3

Wręczenie Panu Jerzemu Borowskiemu zaświadczenia Miejskiej Komisji Wyborczej stwierdzającego wybór na Burmistrza Miasta Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza oddał głos Panu Krzysztofowi Nowackiemu – Przewodniczącemu Miejskiej Komisji Wyborczej. Pan Krzysztof Nowacki stwierdził, że przypadł mu w udziale obowiązek i zaszczyt wręczenia zaświadczenia stwierdzającego, że Burmistrzem Sandomierza na kadencję 2006 – 2010 w wyborach bezpośrednich został wybrany Pan Jerzy Borowski. Następnie Pan Krzysztof Nowacki odczytał treść *Zaświadczenia*, wręczył je Panu Jerzemu Borowskiemu oraz w imieniu Miejskiej Komisji Wyborczej złożył Panu Burmistrzowi gratulacje życząc „realizacji programu wyborczego, dobrego zdrowia i wytrwałości”.

Ad. 4

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza ogłosił przystąpienie do następnego punktu Porządku obrad tj.

Ślubowanie Burmistrza Miasta Sandomierza.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki zwrócił się do Pana Jerzego Borowskiego o złożenie ślubowania.

Pan Jerzy Borowski złożył wobec Rady Miasta Sandomierza ślubowanie następującej treści:

„Obejmując Urząd Burmistrza Miasta Sandomierza, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi Urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców Miasta. Tak mi dopomóż Bóg”

Pan Janusz Sochacki jako Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza stwierdził złożenie ślubowania wobec Rady Miasta Sandomierza przez Pana Jerzego Borowskiego oraz objęcie z tą chwilą Urzędu Burmistrza Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki w imieniu całej Rady złożył Panu Burmistrzowi gratulacje. Dziękując za dotychczasową współpracę Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że współpraca w obecnej kadencji, z nową Radą, będzie równie dobra, „a nawet lepsza”. W imieniu całej Rady Pan Janusz Sochacki zadeklarował wszelką pomoc i chęć współpracy we wspólnej pracy dla dobra Mieszkańców Sandomierza.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

- Złożył serdeczne podziękowania „na ręce Przewodniczącego Rady Miasta” i stwierdził, iż jest przekonany, że współpraca będzie dobra.
- Przypomniał, że w poprzedniej kadencji, prasa „nie tylko *polskojęzyczna*” pisała, że „Sandomierz był gospodarzony po europejsku”.
- Powiedział, że jako kandydat na Burmistrza nie związany z żadną formacją polityczną ma nadzieję do końca tej kadencji tę niezależność zachować. „A jeżeli partia - to pod nazwą Sandomierz”
- Zapewnił, że będzie Burmistrzem wszystkich Mieszkańców i „ponad podziałami”

Ad. 5

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Jacka Dybusa – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o odczytanie treści *uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Sandomierza*.

Pan Jacek Dybus odczytał treść uchwały.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat w/w uchwały:

Pan Mirosław Czaja

Zapytał, czy wynagrodzenie Burmistrza ulega zmianie, czy też pozostaje na tym samym poziomie ?

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Poinformował, że wynagrodzenie Pana Burmistrza było uchwalone 20 kwietnia 2005 roku i było niższe od obecnie proponowanego o 154 zł brutto (netto 93 zł), w % jest to podwyżka o 1,46 %.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady – Pan Janusz Sochacki poddał uchwałę pod głosowanie jawne – 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 osób „wstrzymało się” od głosu. Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta :

Uchwały Nr II/4/2006 w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Sandomierza

Ad. 6

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Powiedział, że od ostatniej sesji Rady Miasta Sandomierza tj. od 27 listopada nic istotnego, poza realizacją zadań bieżących, się nie wydarzyło.

Ad. 7

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poinformował, że:

- Państwo Radni otrzymali składy osobowe poszczególnych komisji, które to w „95 % wynikają z deklaracji zgłoszonych przez Radnych – Drobne korekty (uzgodnione z osobami zainteresowanymi) wynikają z faktu, że niektóre komisje „cieszyły się” mniejszym zainteresowaniem, a ich rola i nakład przewidywanej pracy jest niemały (stad potrzeba zwiększenia liczby członków komisji).
- Statut Miasta Sandomierza mówi, że radny jest członkiem co najmniej 2 komisji stałych Rady Miasta i ten wymóg w przedstawionych propozycjach jest spełniony.
- W tych materiałach jest wyłącznie skład poszczególnych komisji i „będziemy głosować wyłącznie skład osobowy Komisji” (nie głosujemy przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji).
- Na pierwszym posiedzeniu powołanych dzisiaj komisji (*pod przewodnictwem Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady*), których miejsce i termin jest podany w lewym, dolnym rogu składu każdej komisji, nastąpi wybór:
 - 1) przewodniczących komisji i ich zastępców (z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej)
 - 2) osoby delegowanej do Komisji Budżetu i Finansów.
- Ponieważ szereg osób jest w kilku komisjach dla „wygody i sprawności” w danym dniu są zaplanowane posiedzenia 2 komisji (z pół godzinnym przesunięciem) o w miarę zbliżonych składach osobowych.
- Każdy Radny ma prawo uczestniczyć w obradach każdej komisji, ma prawo zabierać głos, zgłaszać wnioski.
Nie ma jednak prawa brać udziału w głosowaniu (np. projektów uchwał, wniosków) – to jest przywilej członków danej komisji.

Pan Przewodniczący zaapelował o bezwzględne uczestniczenie w posiedzeniach w/w komisji.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady poprosił Pana Wiceprzewodniczącego Jacka Dybusa o odczytanie projektu uchwały.
Po odczytaniu przez Pana Wiceprzewodniczącego projektu uchwały wraz załącznikami, Pan Przewodniczący zapytał o ew. wnioski, pytania i uwagi dot. uchwały.
Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki zapytał: Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały wraz załącznikami proszę o podniesienie ręki lub mandatu?
Wynik głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr II/5/2006
w sprawie powołania Komisji stałych Rady Miasta i ustalenie ich składów osobowych.

Ad. 8

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały **w sprawie zmian w Statucie Miasta Sandomierza.**
Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ew. wnioski, pytania, uwagi dot. uchwały.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że chciałyby przedstawić stanowisko Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” w „tej sprawie”, a następnie odczytała dwa pisma.

- 1) Protest przeciwko zwiększeniu liczby wiceprzewodniczących (Załącznik Nr 3)
- 2) Postulat o zmniejszenie wysokości diet radnych o 50 % w stosunku do obecnych. (Załącznik Nr 4).

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta odnosząc się do wystąpienia Radnej – Pani Sylwii Rybackiej:

- Powiedział, powołując się na pismo „Wspólnota” Nr 46/792 z dnia 18 listopada 2006 roku, w którym autor twierdzi, że zapis ustawowy brzmiący literalnie :”**1-3 wiceprzewodniczących**” nie powinien być w inny sposób uregulowany w statucie gminy. „Ponieważ w Statucie Miasta Sandomierza jest uregulowany inaczej powyższy projekt uchwały zmierza do tego, aby zapis był identyczny jak w ustawie” – powiedział Pan Janusz Sochacki.
- Zapytał : „Czy Państwo przygotujecie na następną sesję projekt uchwały ? (dot. obniżenia diet radnych)

Pani Sylwia Rybacka

Odpowiedziała, że „Tak”.

Pan Marek Harańczyk

Powiedział, że „Wspólnotę” otrzymywali tylko przewodniczący komisji, więc powoływanie na przepis zawarty we ”Wspólnocie” nie jest „w porządku”.
Radny zapytał: „Czyli zmiana jest obligatoryjna? Tak?”

Pan Janusz Sochacki odpowiedział, że
„Oczywiście, że nie. Zapis „2 wiceprzewodniczących” może być - był przecież przez 4 lata. To 4 lata temu Rada, w której był Pan Marek Harańczyk, wielu tu obecnych Radnych, również ja - zmieniła zapis z 3 wiceprzewodniczących na 2 wiceprzewodniczących. Natomiast pogląd w orzecznictwie (w tym autora tego opracowania) jest taki, że zapis powinien być jednakowy – zgodny z ustawą”.

Pan Marek Harańczyk

- Zapytał, zwracając się do Pani prawnik:
„Czy jest to obligatoryjne, czy wynika to z przepisów prawa, czy wynika z orzecznictwa tego pana, który wypowiada się we „Wspólnocie?”
- Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta zapytał: ”Czy obowiązkiem klubów i radnych jest przygotowywanie projektów uchwał ?”

„Ja zapytałem tylko: Czy Państwo przygotujecie uchwałę?
Bo jeżeli nie, to proszę o wniosek, jak ta uchwała ma wyglądać.

Ponieważ jednak uchwałę Państwo przygotowujecie ta dyskusja jest bezprzedmiotowa” powiedział Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta i poprosił Panią Dorotę Mamot – Radcę Prawnego o odpowiedź na pierwsze pytanie Radnego – Pana Marka Harańczyka.

Pani Dorota Mamot – Radca prawny

Powiedziała, że ustawa o samorządzie mówi, że Rada wybiera 1-3 wiceprzewodniczących i nie zawiera wskazań co powinien zawierać Statut Miasta.

W czasie kiedy Statut był uchwalany były „najróżniejsze” interpretacje – stąd zapis: 2 wiceprzewodniczących.

Pani Dorota Mamot stwierdziła, że zgodność zapisu w ustawie i w Statucie: „1– 3 wiceprzewodniczących” nie wskazuje ilu ma być wiceprzewodniczących - To bowiem będzie zależało od woli Rady, od konkretnej uchwały.

Pan Maciej Skorupa

Zapytał: ”Czy zapis „2 wiceprzewodniczących” jest błędny?”

Pani Dorota Mamot – Radca prawny

Odpowiedziała, że fakt nie zakwestionowania Statutu przez organ nadzoru 3 lata temu nie oznacza, że nie zmieniły się kierunki interpretacji i orzecznictwo.

Pan Tadeusz Frańczak

- Powiedziała:

W związku z pewnymi wątpliwościami ze strony Radnych : „Może byśmy zawnioskowali, aby powołać Komisję Statutową w celu dopasowania Statutu do pewnych wymogów”

- Zapytał: Czy przy opracowywaniu projektów uchwał (przez radnych, czy też kluby radnych)

będzie można korzystać z pomocy Radcy prawnego Urzędu ?

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Janusz Sochacki zapytał : Kto jest za podjęciem w/w uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 14 „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

**Uchwały Nr II/6/2006
w sprawie zmian w Statucie Miasta Sandomierza.**

Ad. 8a

Pan Jacek Dybus - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza odczytał projekt uchwały w sprawie

Pan Janusz Sochacki –Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Burmistrza „o kilka zdań komentarza do projektu uchwały”.

Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

-Przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Miasta IV kadencji podjęta została uchwała , w której Rada wyraża wolę przekazania nowotworzonej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej budynku przy ulicy Mariackiej 1 w Sandomierzu (po uregulowaniu prawa własności).

Ponieważ do dnia dzisiejszego w/w budynek nie został przez Marszałka przekazany Miastu, w związku z terminem złożenia wniosku, Pan Burmistrz zaoferował budynek przy ulicy Żeromskiego (jest to jedyny budynek jaki Miasto może przekazać).

Posiadanie bazy lokalowej jest jednym z warunków niezbędnych do powstania Uczelni- jest to tzw. wzmocnienie wniosku o powstanie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Pan Burmistrz powiedział, że w Tarnobrzegu i w Stalowej Woli są już Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe i należy mieć świadomość, że zbliżający się niż demograficzny i ubożące społeczeństwo mając w promieniu kilkunastu kilometrów alternatywę wybierze uczelnię bezpłatną.

Zadaniem władz Miasta jest dbanie o to, aby Sandomierz był nadal ośrodkiem akademickim – podkreślił Pan Burmistrz.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chciałby zaakcentować fakt uczestnictwa w dzisiejszej sesji przedstawiciela Jego Ekscelencji Biskupa – Księdza Zygmunta Gila oraz przedstawiciela Rektora WSH-P w Sandomierzu - Pana Roberta Pytki.

Ksiądz Zygmunt Gil

- Pogratulował Państwu Radnym wyboru na Radnych Sandomierza.

- Powiedział, że wniosek o powstanie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sandomierzu musi być złożony do 15 grudnia 2006 roku i że dzisiaj Ksiądz Biskup jest w Warszawie i prosi o przesunięcie terminu - argumentując, że w dniu dzisiejszym Rada Miasta ma przekazać budynek na potrzeby uczelni.

Jeżeli wniosek nie zostanie złożony do końca grudnia br. , to sprawa zostanie odłożona o 1,5 roku („i nie wiadomo kiedy wróci”).

- Stwierdził, że efekty dzisiejszych działań będą widoczne dopiero za 15-20 lat kiedy będą samodzielni pracownicy naukowcy i szansa na powstanie Akademii Sandomierskiej.

- Od państwa Radnych zależy czy powstanie Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa i młodzi ludzie nie będą uciekali do innych miast - zakończył wypowiedz Ksiądz Zygmunt Gil.

Pan Robert Pytka – WSH-P w Sandomierzu

„Dziękując za wszystkie działania ze strony Pana Burmistrza oraz Państwa Radnych proszę o uznanie faktu , że WSH-P jest uczelnia społeczną – założycielem jest Towarzystwo Naukowe Sandomierskie.

Uczelnia w obecnej formule –wielokierunkowej – nie ma możliwości funkcjonowania.

Kwestia niepublicznych uczelni, to jest kwestia uczelni jedno, dwukierunkowych, na których można robić biznes.

Ta Uczelnia nigdy nie robiła biznesu, dywidend, nie było właściciela.

Te pieniądze, które pochodziły z czesnego były przeznaczane na odbudowywanie obiektów, które poprzednicy Państwa przekazali na rzecz tworzonej niepublicznej uczelni.

W chwili obecnej ta uczelnia starała się o przekształcenie - nie ma jednak takiej możliwości prawnej.

Podmiot niepubliczny nie może się przekształcić w podmiot publiczny.

Stąd też my jako WSH-P przekazujemy za pośrednictwem Starosty budynek, gdyż jako WSH-P nie możemy go przekazać.

Tak jak powiedział Pan Burmistrz - jest potrzeba wzmocnienia tego wniosku, aby pojawił się budynek po tej stronie Miasta.

Wniosek, który składa się z kilkudziesięciu dokumentów wiąże się również z zapewnieniem informacji o kadrze naukowej.

W skład grupy inicjatywnej wchodzi Rektor WSH-P – prof. Stanisław Grabias, Ksiądz Biskup Andrzej Dzięga, przedstawiciele władz wojewódzkich, Pan Burmistrz, Pan Starosta Sandomierski, posłowie, senatorowie – szeroka reprezentacja polityczna i społeczna.

Ten wniosek zyskał ustną akceptację, ale żeby mógł być w pełni zaakceptowany musi być forma zabezpieczenia materialnego przyszłej uczelni

My jako WSH-P zapewnilibyśmy kadrę naukową, samodzielnych pracowników naukowych.

Uczelnia kształciła by na 3 kierunkach:

1. Ogrodnictwo – mamy kadrę naukową (na tym terenie ten kierunek ma przyszłość)
2. Filologia polska z logopedią (mamy 20 „własnych” doktorów)
3. Anglistyka i germanistyka (udało się pozyskać wybitnych profesorów z tych dziedzin do tego, aby swoją przyszłość związali z planowaną PWSZ w Sandomierzu.

Dlatego w imieniu grupy inicjatywnej apeluję o poparcie wniosku.”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zaprosił Państwa Radnych do dyskusji.

Pan Tadeusz Frańczak

Stwierdził, że budynek w „takim stanie” może nie być wzmocnieniem, tylko „kulą u nogi”. Radny zapytał na kim będzie spoczywał obowiązek remontu i czy Miasto spróbuje „jakoś się dołożyć”.

Pan Mirosław Czaja

Zapytał Pana Roberta Pytkę, czy pomoc Miasta w stosunku do WSH-P „jest wystarczająca, czy też jest zbyt mała?”

„I chciałbym gorąco poprosić w imieniu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o wszelką pomoc Miasta w stosunku do Uczelni.

Miejmy nadzieję, że dzięki Jego Ekscelencji Biskupowi, Ministerstwu, dzięki Miastu, i Przemysławowi Gosiewskiemu Uczelnia powstanie i będzie prężnie działać.

Pan Robert Pytka – WSH-P

Powiedział:

„Uczelnia utrzymuje się z chętnego oraz drobnej pomocy, którą mamy dzięki życzliwości władz samorządowych, Burmistrza i wójta Gminy Obrazów.

Jest to pomoc doraźna – zakup sprzętu, modernizacja sal dydaktycznych.

Pomoc jest taka na jaką Rada może sobie pozwolić mając do czynienia z podmiotem niepublicznym.

W przypadku podmiotu publicznego – PWSZ sytuacja będzie inna.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Tadeusza Frańczaka: każdy budynek jest dobry, bo chodzi o adres.

Część zajęć będzie się odbywać przy ul. Krakowskiej, ale we wniosku nie możemy tego podać, bo Ministerstwo nie może dotować uczelni niepublicznej.”

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że jego zdaniem ta przedłużająca się dyskusja „to strata czasu”, bo Rada jest już przekonana.

Radny stwierdził, że w przypadku wyboru młodzież zawsze wybierze uczelnię bezpłatną – i to jest wystarczający – zdaniem Radnego – argument, aby poprzeć wniosek o powstanie Uczelni.

Pan Piotr Sobolewski – Radny Powiatu Sandomierskiego

Powiedział, że budynek, który przekazuje Starosta (dla kierunku: pielęgniarstwo) to jest „kropla w morzu potrzeb” dla tworzącej się uczelni.

Mówca poinformował zebranych, że „Dla każdego kierunku przyjeżdża komisja sprawdzająca sale wykładowe, ich wyposażenie. I nawet jak powstanie ta uczelnia, a przyjedzie komisja sprawdzić warunki i nie będzie bazy dydaktycznej dla tego kierunku, to „nic z tego”. Więc pomoc ze strony Miasta powinna być duża.”

Pan Janusz Sochacki- Przewodniczący Rady podziękował Panu Piotrowi Sobolewskiemu za wypowiedź i wyraził domniemanie, że na dzisiejszej sesji Rada Powiatu Sandomierskiego również udzieliła pomocy na rzecz tworzącej się Uczelni.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący Janusz Sochacki zapytał : Kto jest za podjęciem w/w uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr II/7/2006

w sprawie przekazania nieruchomości w drodze darowizny na rzecz nowotworzonej uczelni państwowej.

Ad. 9

Pan Janusz Sochacki- Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że w Materiałach na sesję Państwo Radni otrzymali Harmonogram Dyżurów Radnych i uprzedzając ew. pytania (zwłaszcza ze strony nowych radnych) powiedział, że nie jest to „sztywny” Harmonogram – Radni mogą się między sobą zamieniać.

Zwrócił również uwagę Państwu Radnym, że często Mieszkańcy przychodzą do konkretnego radnego i zasadnym byłoby o ew. zamianie wcześniej uprzedzić Biuro Rady.

Pan Przewodniczący przypomniał, że Radni pełnią dyżury we wtorki „robocze”,

w godzinach od 14,00 do 16,00 i o przyjętej zasadzie, że w dyżurach tych uczestniczy (jeżeli nie podczas całego dyżuru, to chociaż w jego części) Przewodniczący Rady Miasta lub Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Pan Janusz Sochacki zapytał czy są pytania dot. Harmonogramu?

Ponieważ nikt z Państwa Radnych nie miał pytań Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie Harmonogramu dyżuru Radnych Miasta Sandomierza przez aklamację.

Ad. 10 Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Tadeusz Frańczak

- Powiedział, że od wielu lat kurhan Salve Regina jest dewastowany i niszczone.
- Radny prosi o pilne podjęcie kroków zmierzających do restauracji pomnika i wzgórza, który mogłyby stać się wizytówką Miasta.
- Radny zapytał o zajezdnię dla mikrobusów koło szpitala: czy inwestycja była konsultowana z przewoźnikami, „bowiem żaden mikrobus nie korzysta z parkingu, czy pieniądze nie poszły na marne?”
- Pyta, czy „jest pomysł na egzekwowanie czystości od właścicieli psów, które załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne np. na chodnikach, ulicach, placach zabaw?”

Pan Agnieszka Frańczak

- Prosi o wprowadzenie do budżetu Miasta Sandomierza na rok 2007 zadania dot. wykonania parkingu przy ul. Tadeusza Króla 6 i 8 (karetka pogotowia i Straż Pożarna ma problemy z przejechaniem tej ulicy)
- Informuje, że na ul. Mickiewicza „od parku aż do ronda” brak koszy na śmieci.
- Ponownie prosi o naprawę lamp oświetleniowych na ul. T. Króla (blok 4) oraz na Placu 3 Maja.
- Prosi o interwencję w Starostwie Powiatowym w sprawie remontu chodnika przy ul. Kosęły oraz w pobliżu Placu 3 Maja.
- Twierdzi, że odpowiedź na interpelację, którą otrzymała „w sprawie renowacji placu zabaw dla dzieci na ul. Por. Tadeusza Króla jest bezsensowna”.
- Prosi o przeprowadzenie rozmowy z prywatnymi przewoźnikami w sprawie rozkładów jazdy (jeżdżą tylko od poniedziałku do piątku).

Pan Marcei Czerwiński

Zwraca się z prośbą, o przeprowadzenie rozmów w sprawie udostępnienia Stadionu w Dwikozach na rozgrywki w czasie remontu Stadionu w Sandomierzu.

Pan Andrzej Gleń

Stwierdza, że na przystankach nadal brak rozkładów jazdy prywatnych przewoźników. Radny prosi o interwencję w w/w sprawie.

Ad. 11

Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że w tym punkcie *Porządku obrad* głos mogą zabierać Mieszkańcy Sandomierza i zapytał: „Czy ktoś z osób przybyłych chce zabrać głos?”

Ksiądz Zygmunt Gil

Przypominając zebranych, że Sandomierz jest stolicą diecezji i siedzibą Biskupa, przekazał deklarację Księdza Biskupa, że „ze strony Kościoła można liczyć na poparcie we wszystkich dobrych sprawach”.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Księdzu Zygmuntowi Gilowi za złożoną deklarację, ale również za dotychczasową działalność Księdza Biskupa - Na przykład skuteczne włączenie się w powstanie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sandomierzu.

Zwracając się do przedmówcy Pan Janusz Sochacki, w imieniu całej Rady („Myślę, że Pan Burmistrz się przyłączy”), zadeklarował jak *najdalej idącą pomoc i współpracę* we wszystkich sprawach służących rozwojowi Miasta – do których Rada jest powołana i do których ma kompetencje.

Pani Małgorzata Kuter – Mieszkanka Sandomierza

Zapytała o wypowiedź Pana Burmistrza „we wczorajszym „ECHU” na temat uchwalenia planu Sandomierskiej Starówki”.

Pani Małgorzata Kuter zapytała Pana Burmistrza: Czy organy państwowe mogą sugerować się względami niemerytorycznymi? (zdaniem Pani Małgorzaty Kuter Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi to zasugerował).

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że nie widzi potrzeby tego typu polemiki na sesji Rady Miasta: „Co powiedział Burmistrz, co napisały gazety – To nie jest miejsce do polemizowania z opiniami Burmistrza.”

Pan Przewodniczący powiedział, że „Pan Burmistrz jest do dyspozycji” i to pytanie można zadać Panu Burmistrzowi „nawet po sesji”.

Jednocześnie Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał od Wojewody Świętokrzyskiego decyzję uchylającą uchwałę Rady Miasta Sandomierza poprzedniej kadencji w sprawie zatwierdzenia planu Starego Miasta – Decyzja nie jest tajna, jest do wglądu w biurze Rady, jeden egzemplarz otrzymał Pan Burmistrz.

„Zapoznałem się z *Uzasadnieniem* decyzji Wojewody: główny zarzut jest taki (obok innych drobniejszych), że projekt nie był ponownie wyłożony do publicznego wglądu.

Tj. była podjęta uchwała Rady Miasta zatwierdzająca projekt, ta uchwała została uchylona, poprawiono projekt zgodnie z zaleceniami. I tego projektu, uwzględniającego poprawki, nie wyłożono do publicznego wglądu” – *pokrótce* wyjaśnił Pan Janusz Sochacki.

Komunikaty

Pan Marcelli Czerwiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał Komunikaty dot.:

- Oświadczeń majątkowych.
- Możliwości założenia kont *e-mail*-owych na „miejskim serwerze”.
- Zaproszenie do Ratusza na spotkanie w sprawie Rewitalizacji Miasta Sandomierza – 11 grudzień 2006 rok od godz. 9,00 do godz.15,00
- Powstania Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” Rady Miasta Sandomierza.
Członkami Klubu są: Pani Sylwia Rybacka, Pan Wojciech Czerwiec, Pan Maciej Skorupa i Pan Marek Harańczyk.
Przewodniczącym Klubu jest Pan Marek Harańczyk, Zastępca Przewodniczącego – Pan Wojciech Czerwiec.
- Uwzględnienia przedstawiciela Klubu radnych „Kocham Sandomierz” w składzie Komisji Budżetu i Finansów.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Panu Marcelemu Czerwińskiemu - Wiceprzewodniczącemu Rady i kontynuując, powiedział, że:

- Szczególnie chciałby zaakcentować sprawę ***Oświadczeń majątkowych*** ze względu na drastyczność sankcji – nie złożenie Oświadczenia i informacji w określonych terminach będzie powodowało wygaśnięcie mandatu Radnego.

Przypomnienie

1.Oświadczenia majątkowe adresowane do Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza składa się w dwóch egzemplarzach w Biurze Obsługi Interesanta w Urzędzie Miejskim, pokój Nr 10 do 27 grudnia 2006 roku.

2.Oświadczenie wynikające z art. 24 j ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym powoduje odpowiedzialność na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego składa się do 12 grudnia 2006 roku.

Dla „porządku” należy przyjąć „bezpieczny” termin złożenia dokumentów - 12 grudnia 2006 roku.

Dodatkowe egzemplarze druków są dostępne w Radzie Miasta.

Oświadczenia mają być wypełnione precyzyjnie np. „kwota tam, gdzie ma być kwota”, „jeżeli nas *nie dotyczy*, to wpisuje się *nie dotyczy*, a nie np. *nie mam*”.

Wszelkie wątpliwości „myślę, że nie przekroczą swoich kompetencji” - powiedział Pan Janusz Sochacki - można konsultować np. z Panem Leszkiem Komendą – Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Pan Przewodniczący zaapelował o terminowość i staranność przy *Oświadczeniach majątkowych* – „Prośba dotyczy zwłaszcza osób będących po raz pierwszy radnymi”.

- Odnośnie terminu sesji Rady Miasta – z reguły i tradycyjnie będzie to środa, godz. 14,00. Najbliższa sesja jest planowana w środę, 20 grudnia 2006 roku o godz. 14,00.

Ad. 12.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdzając wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął II sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

**Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza
Janusz Sochacki**

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym