

Protokół Nr 37
z XXXVII sesji Rady Miasta Sandomierza
01 lipca 2009 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 14.00

Godz. zakończenia sesji – 17.15

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – otworzył XXXVII sesję Rady Miasta, powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza wraz z Zastępcą: Panem Markiem Bronkowskim, Pana Cezarego Gradzińskiego - Skarbnika Miasta, Dyrektorów podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek, Panią Dyrektorkę Biura Poselskiego Pana Marka Kwitka, Mieszkańców Sandomierza, Dziennikarzy prasy i radia oraz Panie i Panów Radnych.

W sesji uczestniczyli również:

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pani Barbara Gadawska – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Pani Barbara Rożek – Dyrektorkę Miejskiej Biblioteki Publicznej

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno - Inwestycyjnego

Pani Iwona Głowacka - Dzieciuch – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich

Pani Dorota Drozdowska – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej (jak Załącznik do Protokołu).

W XXXVII sesji udział wzięło udział 19 Radnych Rady Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności.

Radni: Pan Mirosław Czaja i Pan Michał Saracen usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Tadeusz Frańczak – na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada jest władna podejmować uchwały.

Ad. 2

Wybór sekretarza obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Krzysztof Kandefer

Zaproponował kandydaturę Pana Macieja Skorupy.

Pan Maciej Skorupa wyraził zgodę i wobec braku innych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak poddał pod głosowanie w/w kandydaturę:

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Maciej Skorupa został sekretarzem obrad XXXVII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 3

Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o ew. uwagi i wnioski do przedstawionego Porządku obrad XXXVII sesji Rady Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Poprosił o wprowadzenie do Porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Sandomierz, w drodze komunalizacji.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała negatywnie 2 projekty uchwał zawarte w Porządku obrad XXXVII sesji Rady Miasta.
- W związku z powyższym wnosi o zdjęcie punktu 9. i 10. z Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Ma odmienne zdanie w powyższej sprawie: brak akceptacji dla uchwały spowoduje wstrzymanie realizacji wielu inwestycji takich jak: budownictwo mieszkaniowe, dokumentacja na boisko sportowe, Orlika oraz ul. Kochanowskiego.
- Prosi o weryfikację stanowiska w tej sprawie.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Ustawa o finansach publicznych jednoznacznie mówi, „kto decyduje o tym, na co mają być przeznaczone pieniądze”.
- Uważa, iż jako Burmistrz działa dla dobra Miasta, w przeciwieństwie do Rady Miasta, która działa na niekorzyść Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Nie zdarzyło się jeszcze, aby uchwała odrzucona przez Radę Miasta dwukrotnie była przedkładana po raz trzeci. (W dodatku z uzasadnieniem odmiennym od poprzednich).
- Podtrzymuje zgłoszone stanowisko w sprawie dot. zdjęcia projektów uchwał z Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że;

- Poza informacją zawartą w Uzasadnieniu do uchwały o *przekierowaniu* pieniędzy drogą rozporządzenia na Plac Jana Pawła II, pozostałe inwestycje są klarowne i mają swoje uzasadnienia.
- Uważa propozycję zdjęcia projektów uchwał z Porządku obrad za błąd.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Można się z projektem uchwały zgadzać lub nie, ale należy Panu Burmistrzowi dać szansę wyjaśnienia wątpliwości.
- Dyskusja nad Porządkiem obrad przeradza się w dyskusję nad merytoryczną zawartością uchwały.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że wycofuje swój wniosek w sprawie zdjęcia projektów uchwał z Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał Państwa Radnych: Kto jest za wprowadzeniem do Porządku obrad dzisiejszej sesji w punkcie 20. – na wniosek Pana Burmistrza – projektu uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Sandomierz, w drodze komunalizacji ?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza wyraziła zgodę na rozszerzenie Porządku obrad XXXVII sesji Rady Miasta i poinformował, iż pozostałe pozycje ulegają przesunięciu *w dół*, oraz

- poddał pod głosowanie Porządek obrad uwzględniający wprowadzoną zmianę.

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad jak niżej:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Sandomierza.**
- 5. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
6. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/9/2006 w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów jako komisji stałej oraz zatwierdzenia jej składu osobowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na realizację projektu „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Obrońców Westerplatte i Frankowskiego w Sandomierzu”.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/38/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 31 stycznia 2007r. w sprawie określenia wysokości jednorazowych dziennych stawek

- opłaty targowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Sandomierza na lata 2009 – 2032”
 17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na realizację zadań Gminy, sposobu rozliczania tych dotacji oraz kontroli wykonywania zadań.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sandomierz”.
 19. Przyjęcie Harmonogramu Dyżurów Radnych Miasta Sandomierza.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Sandomierz, w drodze komunalizacji
 21. **Interpelacje i zapytania Radnych.**
 22. **Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
 23. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Sandomierza

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał Państwu Radnym, że Protokół z XXXII sesji Rady Miasta Sandomierza V kadencji był wyłożony w Biurze Rady i nie zgłoszono uwag do jego treści.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że w treści Protokołu należy poprawić pisownie nazwiska Wildstein (dot. Listy Wildsteina)

W związku z brakiem dalszych uwag Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta - zapytał: Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Sandomierza?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza przyjęła Protokół z XXXII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 5

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza przedstawił:
Informację o bieżących sprawach Miasta:

W okresie od 25.05.2009 r. do 30.06.2009 r. wydano 22 zarządzenia Burmistrza Miasta Sandomierza.

Wydział Techniczno - Inwestycyjny - Informacja o realizacji zadań w okresie 25.05 – 25.06.2009r.

1. Przygotowane zostały materiały i ogłoszony przetarg na realizację zadania pn. „WZMOCNIENIE ZASOBÓW DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I PRZYRODNICZEGO

MIASTA SANDOMIERZA- ETAP II". Zadanie to jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

2. Rozstrzygnięty został przetarg na zadanie Skate park II etap - budowa dojazdu i miejsc postojowych przy ul. Baczyńskiego.
3. Przygotowywane są dokumenty i dokumentacja do przetargu na uporządkowanie terenu Placu Jana Pawła II.
4. Trwają prace przy budowie boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 2.
5. Przeprowadzane są przeglądy gwarancyjne zadań wykonanych w latach ubiegłych.
6. Przygotowywane są dokumenty pod inwestycje planowane do realizacji w 2009r.

REFERAT PODATKÓW I OPŁAT

27.05.2009 r. - 01.07.2009 r.

1. **Wezwania - do 104 podatników**, którzy nie złożyli deklaracji / informacji wysłano wezwania do dokonania tej czynności.
2. **Wobec 7 podatników** toczy się postępowanie podatkowe w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego.
3. **Sporządzono 124** decyzji wymiarowych po zmianach,
4. **Wydano 2 decyzje** w sprawie zastosowania ulgi w podatku rolnym,
5. **Sporządzono 7 decyzji** w sprawie określenia wysokości zobowiązania w podatku od środków transportowych.
6. **Sporządzono 87 postanowień** o przerachowaniu wpłaty na zaległy podatek oraz odsetki .

Z zakresu Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa:

1. w zakresie obrotu nieruchomościami:
 - zawarto 1 umowę notarialną sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy
 - odbył się przetarg na sprzedaż nieruchomości w Mszanie Dolnej (przetarg zakończył się wynikiem negatywnym – do przetargu nikt nie przystąpił),
2. W zakresie podziałów nieruchomości i spraw wieczysto-księgowych:
 - wydano 3 decyzje o zatwierdzeniu podziału nieruchomości na wniosek właścicieli gruntów,
 - wystąpiono do Sądu Rejonowego z 4 wnioskami (wraz z niezbędną dokumentacją) o wpis do ksiąg wieczystych gminy Sandomierza właściciela nieruchomości,
 - wystąpiono do Wojewody świętokrzyskiego z 2 wnioskami o komunalizację mienia (wraz z niezbędną dokumentacją),
3. W zakresie dzierżawy nieruchomości:
 - wystawiono 70 faktur VAT dot. opłaty czynszu za dzierżawę gruntu,
 - zawarto 2 umowy dzierżawy gruntu pod działalnością gospodarczą,
 - wydano 6 zawiadomień o nadaniu numerów porządkowych dla nowych budynków na wniosek ich właścicieli.

Z zakresu Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu:

Kultura

30.05.2009 r. – „**Muzyka na Starówce**” – koncert muzyki folkowej, występ grupy „Czerwie”,
miejsce: Rynek Starego Miasta,

30.05.2009 r. – „**Wilczyckie wspomnienia**” – promocja książki, spotkanie autorskie z pisarką Zofią Małanowską, miejsce: Dom Pracy Twórczej „Alicja”,

31.05.2009 r. – **Festyn z okazji Dnia Dziecka** - występy dziecięcych oraz młodzieżowych zespołów tanecznych i wokalnych, zabawy i konkursy dla dzieci, miejsce: Mały Rynek w Sandomierzu,

05-07.06.2009 r. – **Obchody 200. rocznicy walk o Sandomierz w 1809 r.** – rozpoczęcie imprezy miało miejsce na Zamku Kazimierzowskim w Sandomierzu, gdzie odbyła się projekcja filmu „Popioły” Andrzeja Wajdy; kolejnym punktem obchodów była sesja naukowa w sandomierskim Ratuszu zorganizowana przez Towarzystwo Naukowe Sandomierskie; głównym atrakcją obchodów była inscenizacja bitwy przypominająca szturm na Bramę Opatowską z 1809 roku, w rekonstrukcji bitwy brało udział około 150 uczestników, zużyto ok. 50 kg prochu,

13 - 14.06.2009 r. – „**Muzyka w Plenerze**” – koncerty muzyki rockowej, występy zespołów: „Mr Pollack” oraz „Stan d’art.”, miejsce: Rynek Starego Miasta,

16.06.2009 r. – **Spotkanie z miesięcznikiem „Mówią Wieki”** – czerwcowy magazyn „Mówią Wieki” został poświęcony w całości Sandomierzowi, z tej okazji miało miejsce uroczyste spotkanie w Ratuszu sandomierskim; brali w nim udział licznie zaproszeni goście: przedstawiciele sandomierskich władz, lokalni artyści i naukowcy, jak również autorzy publikacji i mieszkańcy miasta, magazyn „Mówią Wieki” trafił do bibliotek, szkół i uczelni na terenie całego kraju,

19.06.2009 r. – „**Muzyka w Plenerze**” – koncert muzyki folkowej, występy zespołów: „Simon Spalding” oraz „Flash Creep”, miejsce: Rynek Starego Miasta,

19.06 - 31.08.2009 r. – „**Lato w mieście**” – wakacyjna akcja dla dzieci i młodzieży, cykl imprez sportowych i kulturalnych przygotowanych przez sandomierskie jednostki kultury, m.in. przez Sandomierskie Centrum Kultury, MOSiR, Świetlice Socjoterapeutyczne, Miejską Bibliotekę Publiczną oraz Muzeum Okręgowe w Sandomierzu,

20.06 - 21.06.2009 r. – **Dni Sandomierza wraz z Sandomierską Truskawkową Niedzielą** – impreza plenerowa na rozpoczęcie wakacji, podczas pierwszego dnia „Święta Miasta” odbył się przegląd młodzieżowych zespołów rockowych tzw. „Sound’mierska Strefa Rocka”, drugiego dnia w niedzielę został zorganizowany regionalny finał ogólnopolskiego konkursu „Nasze Kulinarne Dziedzictwo – Smak Regionów”; wszyscy chętni mogli również uczestniczyć w akcji „Przeszczep to drugie życie”, w ramach której można było skorzystać z bezpłatnego pomiaru ciśnienia, cukru, krwi oraz BMI, główną atrakcją ostatniego wieczoru „Dni Sandomierza” były koncerty zespołów: PRESS, DE PRESS oraz RÓŻE EUROPY, miejsce: Plac Jana Pawła II,

23.06.2009 r. – **Sandomierska Noc Świętojańska „Wianki 2009”**- impreza plenerowa na rozpoczęcie lata; na licznie zgromadzonych uczestników czekało wiele atrakcje, konkursy m.in. na najpiękniejszy wianek świętojański, śpiew oraz bezpłatny rejs po Wiśle; podczas Nocy Świętojańskiej zaprezentowały się: zespół pieśni i tańca: „Ziemia Sandomierska” oraz grupa „Gadająca Tykwa”, miejsce: Bulwar im. J. Piłsudskiego,

26.06.2009 r. – „**Dawnych wspomnień czar**” – wernisaż wystawy fotograficznej zorganizowanej z okazji 75- lecia zakładu fotograficznego VENUS w Sandomierzu, miejsce: Muzeum Okręgowe w Sandomierzu,

28.06.2009 r. – „**Muzyka na Starówce**” – koncert muzyki bluesowej, występ zespołu „Ekipa”,
miejsce: Rynek Starego Miasta,

Sport

30 - 31 maja – zawodnicy Międzyszkolnego Uczniowskiego Klubu Sportowego „FOKA” Sandomierz, uczestniczyli w Połańcu w **Korespondencyjnych Mistrzostwach Polski dzieci 10 – cio i 11 - letnich w pływaniu**. W klasyfikacji na najlepszą zawodniczkę mistrzostw w kategorii dziewcząt 10 letnich, zwyciężyła reprezentantka naszego klubu Nadia Grzybek, Kasia Stachurska w tej samej kategorii była piąta, natomiast Patryk Gąsowski zajął trzecie miejsce w kategorii chłopców 11 letnich. Na szczególne wyróżnienie, zasługuje wspaniała postawa Nadii Grzybek, która swoimi wynikami wywalczyła w nieoficjalnym zestawieniu ogólnopolskim, potrójne wicemistrzostwo kraju w swojej kategorii wiekowej – trzy srebrne medale oraz jeden brązowy.

1 czerwca – otworzone zostało **wielofunkcyjne boisko sportowe przy Szkole Podstawowej nr 4 w Sandomierzu**. Boisko to ma wymiary 48,3 x 28,3 m. Jest zbudowane z nawierzchni poliuretanowo – gumowej. Kompleks składa się z dwóch boisk do koszykówki, po jednym do piłki siatkowej i piłki ręcznej.

7 czerwca – zawodnicy Sandomierskiego Klubu Karate Kyokushin uczestniczyli w **Otwartych Mistrzostwach Austrii w Karate**, rozegranych w Wiedniu. W turnieju wystartowało 300 zawodników z 11 krajów Europy, w tym karatecy z Sandomierskiego Klubu Karate. Trzech sandomierskich karateków dotarło do ćwierćfinałów: Maciej Markowski, Dawid Ząbek oraz Bartłomiej Czop, który zdobył przy tym brązowy medal.

21 czerwca - W ramach „Dni Sandomierza” na Placu Jana Pawła II odbył się **I Turniej Speedballa o Puchar Burmistrza Sandomierza**. W zawodach wzięło udział 6 drużyn. Rozegrano 15 meczów kwalifikacyjnych, na zasadzie gry: każdy z każdym. Do finału weszły trzy ekipy. Ostatecznie turniej wygrała drużyna ImpaCKt.

28 czerwca - w siłowni Basenu Letniego CKiR MOSiR odbyły się Rekreacyjne Zawody Siłowe. Zawody rozegrane zostały w trzech blokach: konkurencji siłowych, bloku rekreacyjnych konkurencji siłowych oraz siłowaniu na rękę. Trzech zawodników w każdym bloku siłowym, którzy uzyskali największą liczbę punktów otrzymało dyplomy oraz nagrody rzeczowe.

Wykaz zadań rozpoczętych bądź zrealizowanych przez Wydział Nadzoru Komunalnego w okresie od 25.05.2009 r. do 30.06.2009 r.

1. Wykonano oświetlenie ciągu pieszego pomiędzy ul. Browarną a ul. Żwirki i Wigury.
2. Wykonano remont ul. Wiosennej.
3. Wykonano remont chodnika ul. Flisaków.
4. Zakupiono oraz zamontowano przy Pl. 3Maja przenośny szalet kontenerowy.
5. Wykonano remont odcinka ul. Polnej.
6. Rozpoczęto prace związane z wykonaniem dodatkowych miejsc parkingowych przy ul. Mickiewicza 27
7. Rozpoczęto prace związane z poszerzeniem ul. Przemysłowej.

Pozostałe sprawy z zakresu pracy Wydziału realizowane były na bieżąco.

Pan Robert Sobieraj

- Poprosił – w imieniu Mieszkańców Sandomierza – o wykonanie przepustu pod drogą dojazdową do Bulwaru Piłsudskiego.
- Powiedział, że przepust ulepszy funkcjonowanie terenu Starego Portu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, między innymi, że:

- Stosowny projekt uchwały Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję .
- Na sesji 29 kwietnia 2009 roku Radny – Pan Janusz Sochacki – poinformował o naruszeniu przez Radnego Pana Andrzeja Bolewskiego ustawowego zakazu łączenia mandatu Radnego z prowadzeniem działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Sandomierz.
- Jako Przewodniczący Rady Miasta „czuł się w obowiązku” skonsultowania tej sprawy z Burmistrzem Sandomierza oraz Radcą prawnym Urzędu.
- Po otrzymaniu pierwszej opinii radcy prawnego poprosił o wyjaśnienie radnego – Pana Andrzeja Bolewskiego (W/w wyjaśnienie również zaopiniowała Pani Prawnik).
- Otrzymany pełny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdził fakt, iż Pan Andrzej Bolewski jest Prezesem Stowarzyszenia.
- Zwrócił się również z pismami do Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza oraz do Pana Janusz Sochackiego – Radnego Miasta Sandomierza – o ew. udostępnienie dokumentów dot. sprawy:
Pan Burmistrz odpowiedział, że „sprawy nie zna”, Pan Janusz Sochacki nie odpowiedział na pismo w ogóle.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Obowiązkiem działacza samorządowego – Radnego, jest wspieranie, podejmowanie i uczestnictwo we wszystkich inicjatywach lokalnej społeczności.
 - W Stowarzyszeniu Filmowym KADR pełnił funkcję Prezesa tylko na etapie organizacji.
- Następnie pan Andrzej Bolewski przeczytał pismo będące Jago stanowiskiem w sprawie.
- Nie ma zamiaru się bronić i usprawiedliwiać i należy skończyć polowanie na ludzi, którzy chcą coś w tym Mieście zrobić, osiągnąć jakiś sukces - przykład Pana Marka Harańczyka, Pani Dyrektor – Założycielki Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Sandomierskiej.
 - Sumienie ma czyste.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Aby Pan Andrzej Bolewski mógł nadal pełnić tę zaszczytną funkcję, niech dylemat rozstrzygnie osoba kompetentna czyli Wojewoda, Komisarz Wyborczy.
- W tej kadencji już zdarzało się, że Wojewoda zobowiązywał Radę Miasta Sandomierza do poprawiania uchwał.

Pan Andrzej Bolewski

Poprosił Państwa Radnych, aby nie roztrząsać dłużej tego tematu.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Pan Andrzej Bolewski jest członkiem Klubu „Nasze Miasto”.
- Nasze prawo jest „dziurawe”, niespójne i „może czasami zrobić krzywdę człowiekowi”.
- Szkoda, iż posłowie uchwalając ustawy nie pomyśleli o finansowaniu takich dziedzin jak kultura, sport i nie analizują skutków stanowiącego przez siebie prawa.
- Stowarzyszenie, którego Prezesem był pan Andrzej Bolewski nie prowadzi działalności dla zysku

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał: Czy Pan Andrzej Bolewski w Oświadczeniu majątkowym za 2007 rok wpisał, że był Prezesem lub Członkiem Stowarzyszenia?

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- „Ze zdziwieniem” przysłuchuje się dyskusji, z której wynika, iż winnym prowadzenia działalności na mieniu gminnym przez radnego – Andrzeja Bolewskiego są kolejno: media, koledzy (którzy nie wyrejstrowali), Burmistrz (bo umowę podpisał), dziurawe prawo, oraz „podwójnie” mówiący te słowa: ”Raz, bo fakt przedstawił, dwa – bo za późno”.
- Zgłosił sprawę z chwilą otrzymania – przed sesją – kopii umowy z MOSiR – em.
- Nie zgadza się z sugestią Pana Wojciecha Czerwca – o przerzuceniu odpowiedzialności na Wojewodę: Rada Miasta podejmuje nie tylko popularne decyzje „pod publiczke”, ma również obowiązek podejmowania decyzji trudnych, niepopularnych.

Pan Robert Sobieraj

Zapytał Radcę prawnego: czy mówiąc o działalności gospodarczej Radnego zawsze mamy na myśli działalność „prowadzoną z zyskiem, bo może być Stowarzyszenie non profit”.

Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedziała, że nie tylko chodzi o prowadzenie działalności - w tym przypadku chodzi również o przedstawicielstwo.

Pan Robert Sobieraj

- Zapytał: Czy w Statucie Stowarzyszenia jest zapis o prowadzeniu działalności gospodarczej ?
- Powiedział, że trzeba sprawdzić jaką działalność prowadzi w/w Stowarzyszenie ?

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca prawny

Powiedziała, że:

- Stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą.
- W tej kwestii powinien się wypowiedzieć Radny – Pan Andrzej Bolewski.
- Wyjaśnienie powyższej sprawy należy do Przewodniczącego Rady Miasta.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Zgodnie z prośbą Pana Andrzeja Bolewskiego nie zamierzał zabierać głosu.
- Nie czytał umowy Prezesa Andrzeja Bolewskiego z MOSiR-em, a „Chciałby mieć tę przyjemność”.
- Jeżeli umowa została podpisana w 2007 roku, a sprawa została ujawniona dopiero w 2009 roku, to „ktokolwiek to ustalał, to długo mu zeszło”.
- Ma wątpliwości dotyczące tej sprawy.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Stowarzyszenie prowadzi działalność, ale prezes Stowarzyszenia pracuje społecznie.
- Czy to może być jakaś furtka ? – zapytał Radny.
- To źle, iż osoba pracująca społecznie ponosi karę.

Pani Sylwia Rybacka

Zapytała Radcę prawnego:

- Czy umowa zawarta przez Pana Andrzeja Bolewskiego z MOSiR-em była zgodna z prawem?
- Czy ktoś nie powinien poinformować Pana Andrzeja Bolewskiego przy podpisywaniu umowy o skutkach prawnych, bo „Radny może być ignorantem” ?

Radca Prawny - Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedziała, że:

- Żaden przepis nie zabrania zawierać umowy z Radnym.
- Radny powinien dbać o swój interes.
- W Radzie Nadzorczej Stowarzyszenia jest radca prawny.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- W Oświadczeniu majątkowym nie zgłosił, iż był Prezesem Stowarzyszenia, bo w momencie składania Oświadczenia już tej funkcji nie pełnił.
- Działalność Stowarzyszenia to nie jest prywatna działalność Pana Andrzeja Bolewskiego.
- Nie chce, aby powstało wrażenie, że Pan Andrzej Bolewski na mieniu samorządu robi jakiś interes.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – powiedział, między innymi, że:

- W Oświadczeniu majątkowym za 2007 i 2008 rok Pana Andrzeja Bolewskiego nie ma informacji o Stowarzyszeniu.
- Zgodnie z wypowiedzią Radcy prawnego, obowiązek dotarcia do dokumentów dotyczących sprawy należy do Przewodniczącego Rady Miasta.
- O pomoc w dotarciu do dokumentów zwrócił się do Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza oraz do Radnego – Pana Janusza Sochackiego.
- Zacytował wypowiedz Pana Janusza Sochackiego dot. sprawy z XXXIII sesji Rady Miasta.

- W piśmie przesłanym do Pana Janusza Sochackiego zapytał o ew. działania, jakie podjął – jako ówczesny Przewodniczący Rady Miasta - w celu wyjaśnienia sprawy.
- Odnosi wrażenie, iż sprawa Pana Andrzeja Bolewskiego została wywołana sztucznie – do czasu kiedy Pan Andrzej Bolewski „był przydatny, przymykano oczy na nieprawidłowości”.
- Przypomina, iż na jednej z ostatnich sesji mówił, że Pan Andrzej Bolewski jest jednym z Radnych z 30-letnim stażem.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Nie jest winny temu, iż Pan Andrzej Bolewski, wbrew ustawowemu zakazowi, prowadził działalność na majątku gminy – Co warto podkreślić: w Radzie Miasta nie jest neofitą.
- Do niedawna na w/w temat wiedział tyle samo co większość Państwa Radnych i o sprawie poinformował wówczas, gdy dysponował dokumentem potwierdzającym zarzut (o który to dokument może wystąpić każdy obywatel)
- Podczas sesji dosyć często padają zarzuty bez pokrycia, bez dowodów, pod adresem Burmistrza, pod adresem pracowników Urzędu.

Odnosząc się do pisma, które do Pana Janusza Sochackiego w powyższej sprawie skierował Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta, Radny powiedział, że:

- Pismo jest aroganckie i niegrzeczne, straszy Adresata konsekwencjami ze skierowaniem sprawy do prokuratury włącznie.
- Zapytał: Jakie przepisy zawarte w ustawie lub w Statucie Miasta dają Przewodniczącemu Rady Miasta - Panu Tadeuszowi Frańczakowi - prawo do prowadzenia śledztwa w sprawie, analizowanie motywów itp. zamiast, zgodnie z prawem, „czynić swoją powinność?”

Pan Maciej Skorupa

Zwracając się do Pana Burmistrza zapytał:

- Czy wszyscy Radni są przez Pana Burmistrza traktowani równo.
- Dlaczego jednym Radnym zwraca się uwagę, żeby nie chodzili za pracownikami, a innym się na to pozwala.
- Czy Panu Burmistrzowi nie wymyka się władza z rąk?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Zwracając się do Przedmówcy poprosił, aby Radny:

- Ważył słowa.
- Nie próbował oceniać.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że nie oceniał, tylko zadał konkretne pytanie: Czy są lepsi i gorsi Radni?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że wszyscy są równi.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi , że:

- Dokumenty podpisywał wiceprezes Pan Bojarski.
- Był w koalicji „Nasze Miasto”.
- Nie jest tajemnicą, że mówiący te słowa nie „godził się z pewnymi rzeczami”, jest niepokorny.
- Nie chce się „odgrywać”.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Ma dylemat, bo pewne sprawy są dla Niej niejasne.
- Zapytała Pana Andrzeja Bolewskiego: Czy w przypadku, gdyby decyzją Rady nie został pozbawiony mandatu radnego jest w stanie - przed decyzją Wojewody - obronić się przed zarzutem?

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że;

- Nie podważa opinii radcy prawnego Urzędu – ale opiera się na innej opinii innego prawnika.
- W przypadku, gdyby Wojewoda wypowiedział się na niekorzyść mówiącego te słowa – radny odwoła się od decyzji.

Pan Z. P.*) – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Obecna Rada Miasta ma problemy „sama z sobą” i nie zajmuje się sprawami ważnymi dla Miasta.
- Brak należytego przygotowania Przewodniczącego Rady Miasta do sesji np. sprawa odpowiedniego przygotowania informacji, sposobu głosowania itp.
- Jego zdaniem Pan Przewodniczący Rady Miasta powinien „poduczyć się” oraz wykorzystując doświadczenie Pana Janusza Sochackiego współpracować z nim.
- Jeżeli, zgodnie z wcześniejszą deklaracją, Pan Burmistrz chce jednoosobowo za wszystko odpowiadać i o wszystkim decydować, to powinien zwolnić Naczelników Wydziałów.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
- Na podstawie wyników głosowania: 5 „za”, 10 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu,
- stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza nie podjęła uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Pan Krzysztof Niżyński

Zapytał Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego: Czy w zaistniałej sytuacji (ustawa przewiduje wygaśnięcie mandatu Radnego) będzie można zaskarżyć każdą uchwałę - jeżeli w głosowaniu będzie brał udział Pan Andrzej Bolewski ?

Radca Prawny - Pani Bernadetta Marek - Fołta

Powiedziała, że:

- Do czasu podjęcia stosownej uchwały nie jest stwierdzone czy mandat wygasł czy też nie.
- Idąc tym tokiem rozumowania można zaskarżyć każdą uchwałę podjętą od 2007 roku, która przeszła jednym głosem.
- Dlatego ustawodawca przewidział obowiązek podjęcia przez Radę uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego, aby przeciwdziałać tego typu sytuacjom.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że;

- Już 40 minut trwa dyskusja na temat odwołania Radnego Pana Andrzeja Bolewskiego
- Uważa, iż dalsza dyskusja jest bezsensowna i należy przejść do realizacji kolejnych punktów Porządku obrad.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Po raz kolejny Rada Miasta Sandomierza łamie prawo, co należy uznać za skandal.
- Nikt z Radnych nie zakwestionował faktu, iż Radny Pan Andrzej Bolewski prowadził działalność na majątku gminy oraz faktu, że jest we władzach Stowarzyszenia.
- Grupa Radnych przejęła władzę i ma problemy z jej sprawowaniem – sprawa wygaśnięcia mandatu była *walkowana* trzy miesiące i skończyła się schowaniem głowy w piasek.
- To wstyd kiedy Rada Miasta świadomie łamie prawo.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że;

- Zwracał się do Pana Burmistrza o stosowne dokumenty - Pan Burmistrz poinformował - dekretując pismo - że „nie zna sprawy”.
- Nie będzie prosił o dokumenty „na kolanach”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Przyjmie każdą ocenę Rady jaka była, jest i będzie.
- Radny Pan Janusz Sochacki jest populistą i nie umie pogodzić się z faktem, iż koalicja nie wykorzystywała „pewnych szans”.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Poszerzanie składu osobowego Komisji uważa za niewłaściwe – nie ma jednak nic przeciwko Panu Januszowi Sobolewskiemu.

W przypadku tak licznych komisji (nawet 18. osobowych) bywa problem z uzyskaniem quorum (a więc z podejmowaniem decyzji).

- Uważa, iż wszystkie komisje i wszystkie sesje powinny – wzorem innych gmin - odbywać się w godzinach rannych.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Zawsze może zrezygnować w pracach komisji 10 osób.
- Przypomina, iż ta sama komisja „kilka sesji temu” nie zaopiniowała projektu uchwały.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że uwaga Pani Sylwii dotyczy innej komisji – Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że:

- Nie jest pewien czy komisja do której zgłosił akces liczy 16 członków.
- Nie przypomina sobie, aby Pan Jacek Dybus protestował, gdy do Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zapisywało się kilku Radnych.
- Każdy Radny jest autonomiczny w swoich decyzjach.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXVII /308/2009

zmieniającą uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych

Ad. 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/9/2006 w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów jako komisji stałej oraz zatwierdzenia jej składu osobowego.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Był na wszystkich posiedzeniach Komisji Statutowej i nie pamięta, aby został wprowadzony zapis mówiący, iż w skład Komisji Budżetu i Finansów wchodzi przewodniczący poszczególnych komisji.
- Wprowadzenie zapisu analogicznego, jak w przypadku Komisji Rewizyjnej jest zupełnie bezzasadne - może zdarzyć się bowiem sytuacja, kiedy to przewodniczący komisji stałej nie zna się na sprawach budżetowych – a któryś z członków tej komisji jest finansistą.
- Obecnie Komisja Statutowa pracuje nad kolejnymi zmianami – Powinna również przyjrzeć się temu zapisowi.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał zebrany treść paragrafu 18 ust. 4 Statutu Miasta Sandomierza po zmianach wprowadzonych Uchwałą Nr XXXIV/234/2008.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że Jego wystąpienie należy potraktować jako wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z dzisiejszego Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że należało ten wniosek zgłosić w punkcie, w którym był przyjmowany Porządek obrad sesji.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Członkowie Komisji Statutowej wzięli każde słowo, zostały wypracowane zmiany, a teraz „zaczynamy się robić w bambuko”.
- Ma notatki z posiedzeń Komisji Statutowej i nie zawierają one tej zmiany.
- Statut Miasta Sandomierza zawierający wprowadzone zmiany miał być wydany w formie książeczki.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał:

- Czy jest to sugestia, iż ktoś w Urzędzie podrabia dokumenty ?
- Czy jeżeli „Pan czegoś w swoich karteluzkach nie zapisał”, to nie zostało przez Radę przegłosowane ?

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że nikogo nie oskarża.

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że:

- Uważa iż chodzi o dyskryminowanie przedstawiciela SLD.
- Wniosek formalny Pana Jacka Dybusa jest nieaktualny, bo Porządek obrad został już przegłosowany.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że złożył deklarację dotyczącą opracowania „książkowego” Statutu Miasta Sandomierza po wprowadzonych zmianach, ale w związku z ponownym powołaniem Komisji Statutowej opracowanie to zostało odroczone.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Pan Andrzej Majewski był li tylko przykładem, bo „siedzi naprzeciwko”.
- Wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z Porządku obrad sesji Rady Miasta złożył, bo jako Radny ma do tego prawo.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Jacka Dybusa o zdjęcie z Porządku obrad omawianego punktu
Wynik głosowania: 4 „za”, 11 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu.

W związku z tym, iż wniosek Pana Jacka Dybusa nie został przyjęty przez Radę Miasta Sandomierza, Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Wynik głosowania: 17 „za”, 1 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr XXXVII/309/2009

zmieniającej uchwałę Nr III/9/2006 w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów jako komisji stałej oraz zatwierdzenia jej składu osobowego.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił 5. minutową przerwę.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta:

- Wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miasta.
- Poinformował zebranych, iż Radni: Pan Andrzej Gleń, Pan Krzysztof Kandefer oraz Pan Krzysztof Niżyński, poprosili o zwolnienie z uczestnictwa w obradach XXXVII sesji Rady Miasta.
- Poprosił sekretarza obrad o sprawdzenie quorum.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o opinie na temat projektu uchwały komisje merytoryczne Rady Miasta.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – opinia negatywna.

Pan Andrzej Bolewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia negatywna.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia negatywna.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Dziwi się, że Radni zamierzają odrzucić tak ważną uchwałę.
- Żadna z komisji merytorycznych nie uzasadniła, dlaczego projekt uchwały odrzuca.
- Odrzucenie uchwały spowoduje zahamowanie budownictwa socjalnego, uniemożliwi pozyskanie pieniędzy z zewnątrz na dokumentację ulicy Kochanowskiego i boiska „Orlik”
- Przy wykonaniu budżetu Radni zarzucają Burmistrzowi, że nie wykorzystuje wszystkich możliwości pozyskania pieniędzy z zewnątrz, a teraz sami to uniemożliwiają.
- Należy zawsze sprawdzić, jakie konsekwencje pociąga za sobą odrzucenie uchwały – tej lub każdej innej.
- Przeciwników projektu uchwały prosi o weryfikację swojego stanowiska.

Pan Robert Sobieraj

Powiedział, między innymi, że jedną z przyczyn - Dlaczego na „nie”? – była budowa parkingu przy ulicy Tadeusza Króla nr 6 i Nr 8:

Na realizację tej inwestycji zaplanowano 60 tys. zł, zaś najtańsza oferta była o 50 % wyższa.

Mieszkańcy tej ulicy czekają na ten parking.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, między innymi, że:

- Wątpliwości budziły „dwie równoległe uchwały”.
- Na posiedzeniu Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu nie było nikogo z pracowników Urzędu, kto wyjaśniłby wątpliwości.
- Dziwi się Panu Wojciechowi Czerwcowi, że przychylił się do wniosku Pana Janusza Sochackiego.
- Wnioskuje o powtórne przeanalizowanie „wydatkowania tych pieniędzy”.

Pan Jacek Dybus

Powiedział „ad vocem”:

- Na komisji proponował Państwu Radnym wypracowanie stanowiska i przekazanie swojej opinii Panu Burmistrzowi („wspomóc finansowo parking przy Króla 6 i 8, *skate park*), ale Komisji wygodniej było powiedzieć „Nie i już”.
- Każdy miesiąc zwłoki w podjęciu uchwały oddala o długie miesiące realizację inwestycji (z uwagi, między innymi, na długi proces legislacyjny, ogłoszenie przetargu itd.) oraz możliwość pozyskania dodatkowych pieniędzy.
- Powyższe Radni powinni mieć na uwadze.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Jeżeli chcemy zapobiegać wszelkiego rodzaju patologiom wśród młodzieży, a młodzi ludzie mają rozwijać się prawidłowo – to między innymi należy przy szkołach budować boiska sportowe.
- Jeżeli jest możliwość budowy mieszkań socjalnych, to należy je budować i niech rola Radnych nie ogranicza się do uczestniczenia w otwarciu kolejnego nowego bloku.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, między innymi, że:

- Ma przed sobą uchwałę budżetową, którą „próbuję się troszeczkę ominąć”.
- Nikt z Radnych nie kwestionuje potrzeby budowy lokali socjalnych i boiska szkolnego. Dziwi natomiast zabieranie pieniędzy z ul. Westerplatte i przekazywanie ich na inwestycję wcześniej pod nazwą „Zagospodarowanie terenu Placu Papieskiego”, obecnie pod paragrafem 4270 : „Zakup usług remontowych”.
- Radni nie są przeciwni budowie boisk oraz budynku socjalnego – uważają natomiast, że sposób w jaki Pan Burmistrz stara się sprawę przeforsować jest nie do przyjęcia.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- W posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług uczestniczyli Pan Burmistrz, Pan Skarbnik, Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa oraz Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego, którym członkowie komisji mogli zadawać pytania.
- Apeluje o większą symbiozę – zwłaszcza, że cel jest wspólny.
- Standard *Skate parku* powinien być podniesiony.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, między innymi, że:

- Jako nauczycielka nie jest przeciwna boiskom szkolnym.
- Uważa, że jako Przewodnicząca Komisji Polityki Mieszkaniowej powinna być poinformowana, że na ulicy Trześniowskiej powstaje budynek socjalny (a dowiedziała się o tym podczas sesji Rady Miasta).
- Sposób wprowadzania niektórych projektów uchwał jest irytujący.
- Pomimo wizyty Papieża Jana Pawła II na Krakowskich Błoniach pozostały one bez zmian.
- Nie ma potrzeby robienia u stóp pomnika „kupy betonu”, wystarczą schody do ołtarza, podest dla chóru (jeżeli taka jest wola Kościoła i Pana Burmistrza).
- Chce wiedzieć „W którym miejscu” w ubiegłorocznym budżecie były zaplanowane prace na Placu Papieskim?
- W projekcie uchwały chodzi o parking przy ulicy Króla 6 i 8, a Radna mieszka przy Króla 4.

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że:

- Nie do końca są czytelne „te przekładanki, układanki” z przerzucaniem pieniędzy i nie jest przekonany czy Pan Burmistrz ma prawo „przerzucać” środki budżetowe z jednego działu do drugiego działu”.
- Jego zdaniem sztucznie zawyżono wartość zadania: Budowa ulicy Westerplatte i Frankowskiego, aby mieć możliwość przeniesienia pieniędzy na budowę Placu Papieskiego.
- Pan Burmistrz nie liczy się ze zdaniem Rady, gdyż po raz trzeci przedkłada projekt uchwały zawierający wykonanie zadania: Budowa Placu Papieskiego pomimo to, że Rada już dwukrotnie odrzuciła ten projekt uchwały.
- Uważa za niezręczne łączenie w jednym projekcie uchwały kilku zadań – Radny chce głosować np. za „Orlikiem”, a nie chce głosować za Budową Placu Papieskiego.
- Uważa za skandaliczne przesuwanie zarządzeniem „200 tysięcy zł”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Radny Pan Władysław Teter nie rozumie podstawowych zasad matematyki i ekonomii.
- Myśli „po gospodarsku” i zaciąga kredyt na te inwestycje, na która jest większa szansa pozyskania go.
- Musi wybudować mieszkania socjalne, aby do końca roku zapewnić ludziom przysłowiowy dach nad głową.
- Zgodnie z ustawą o finansach publicznych propozycje zagospodarowania ew. nadwyżki pieniężnej.
 - Niepodejmowanie kolejnych uchwał przez Radę Miasta Sandomierza jest działaniem na szkodę tego Miasta.
- Przedstawił konkretne propozycje do realizacji dla Miasta i nie rozumie „O co Państwu Radnym chodzi?”
- Jeżeli problemem jest autorstwo: kto zgłasza wniosek o przeznaczenie pieniędzy na budowę „Orlika”, budynków komunalnych, czy ulicy Kochanowskiego - To niech Radni zgłoszą ten wniosek.

Pan Władysław Teter

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że:

- Nie rozumie dlaczego Pan Burmistrz na uporządkowanie Placu Jana Pawła II przeznacza pieniądze „z nadwyżki Westerplatte i Frankowskiego” (a nie przenosi Zarządzeniem).
- Na budowę ulicy Westerplatte i Frankowskiego były przeznaczone środki w budżecie Miasta w wysokości 2 mln 500 tys. zł.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, między innymi, że Pan Burmistrz próbował wprowadzić Zagospodarowanie Placu Papieskiego dwukrotnie:

- 5 czerwca br. wprowadził w/w inwestycję do zadań inwestycyjnych rocznych (Uchwała budżetowa pozwala na zmiany w wydatkach na zadania inwestycyjne roczne tylko w ramach paragrafu)
- Obecnie: Do zadań inwestycyjnych wieloletnich, z „Rewitalizacji Starego Miasta”.
- Zdaniem wielu radnych pieniądze zaoszczędzone z budowy ulicy Westerplatte i Frankowskiego powinny być przeznaczone na budynek socjalny.
- Rada Miasta Sandomierza już dwukrotnie „wyraziła opinie, że nie jest przeciwna zmianom na Placu Papieskim – „ale nie w dzisiejszych czasach, może za rok”.

Pan Robert Sobieraj

Zapytał: Co można zrobić w sprawie budowy parkingu przy ulicy Króla Nr 6 i Nr 8 ?

- Na realizację zadanie brakuje 30 tys. zł (na zadanie przewidziano 60 tys. zł – najtańsza złożona oferta była za 90 tys. zł).

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- 30 tys. zł „jest w stanie znaleźć”.
- Miasto może zwrócić się o pieniądze z programu rządowego, tzw. „schetynówki”, jeżeli ma zabezpieczony wkład własny.
- Miasto musi zapewnić lokale mieszkalne mieszkańcom „Krukowa” i budynku na Podwalu.
- O przeznaczeniu nadwyżki w budżecie - zgodnie z ustawą o finansach publicznych – decyduje burmistrz (Przypomniał Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza – po raz kolejny).

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Na Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług była długa dyskusja na ten temat.
- Przypomina, iż to obecna większość zaplanowała w budżecie 60 tys. zł na budowę tego parkingu (i dla kilku poprawek uchwaliła budżet Miasta '2009 dwa miesiące później).
- Pan Burmistrz i Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powinien usiąść i wypracować kompromis (znaleźć pieniądze na parking i na *Skate Park*)
- Nie ma potrzeby szarpania się, boksowania, bo możemy stracić szansę pozyskania dodatkowych pieniędzy.

Pan Robert Sobieraj

Zwracając się do Pana Jacka Dybusa powiedział, że to nie Radni decydują o kwotach - również kosztorys na roboty budowlane znajduje się w Urzędzie.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, między innymi, że:

- Parking przy ulicy T. Króla jest zaplanowany w budżecie Miasta.
- Nie zna się na ekonomii, bo studiowała pedagogikę.
- Nadwyżki finansowe powinny być przeznaczone na zadania ujęte w budżecie Miasta na 2009 rok.
- Przy ulicy Tadeusza Króla nie ma *Placu zabaw* dla dzieci bloków przy ulicy Króla 4, 6, 8, 9 (Spółdzielnia Mieszkaniowa nie miała pieniędzy na budowę placu zabaw)
- Mieszkańcy ulicy T. Króla mogą powiedzieć, że ich nie obchodzi „Orlik” na Gołębicach – Oni chcą parking i pasaż handlowy na Placu 3 Maja.
- Nie będzie niczego uzgadniała, bo jest to zadanie ujęte w uchwale budżetowej i leży w gestii Pana Burmistrza i urzędników.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Stanowisko należało wypracować na posiedzeniach komisji (ew. przedstawić inną koncepcję niż Pan Burmistrz)
- Każdy z Radnych reprezentuje inne środowisko.
- Jeżeli 3 komisje merytoryczne opiniują projekt uchwały negatywnie – „to zaczyna powstawać jakby bariera”.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Od 2 miesięcy – od pierwszego projektu uchwały w sprawie Zagospodarowania Placu Papieskiego – wszystkie komisje przedstawiały propozycje na co przeznaczyć te pieniądze.
- Na powyższe brak reakcji ze strony Pana Burmistrza.
- W sprawie budowy parkingu i niedoszacowania tej inwestycji – zdaniem tzw. fachowców materiały użyte do realizacji inwestycji nie muszą być z najwyższej półki.

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Przypomina Państwu Radnym, iż uprzedzał wcześniej, że parking przy ulicy Króla będzie kosztował znacznie więcej niż zaplanowano środków finansowych – 60 tysięcy zł to dopiero początek.
- Jeżeli ma to znaczenie dla Państwa Radnych, to niech inicjatywa budowy Orlika, ulicy Kochanowskiego i innych inwestycji wyjdzie od Radnych.
- Nie rozumie „O co chodzi?”, dlaczego Radni nie chcą zaakceptować tych projektów uchwał.
- Wie, że z Państwa Radnych tylko Pan Maciej Skorupa głosował „za” kandydaturą Jerzego Borowskiego na Burmistrza Sandomierza.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Nie wie skąd Pan Burmistrz może wiedzieć jak kto głosował.
- Zaapelował, aby Pan Janusz Sochacki nie zwracał się do mówiącego te słowa w stylu „Wstawaj Pan, nie wstawaj Pan”.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, między innymi, że:

- Prawie wszystkie uchwały przedstawiane dotychczas na kolejnych sesjach były przez Radę Miasta przyjmowane ”póki ta współpraca z Radą była na pewnym poziomie”.
- Pomimo to, że Rada Miasta Sandomierza wyraźnie powiedziała, że w tym roku nie chce robić Placu Papieskiego, to Pan Burmistrz próbuje wszelkimi sposobami przeforsować ten projekt uchwały.
- Uchwała dotycząca Placu Papieskiego burzy porządek ustalony przy uchwalaniu Budżetu Miasta.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że wycofuje swój wniosek i stwierdził, iż zostało złamane prawo.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- W okresie wcześniejszym sesje były przygotowywane starannie, bo tzw. prezydium Rady spotykało się wielokrotnie z Panem Burmistrzem i prosiło o dopracowanie tematów (lub ich wycofanie).
- Tematy na komisje Rady również były „dopracowane” i „przypilnowane”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Z wypowiedzi Radnych wynika, że wiele zależy od modelu funkcjonowania prezydium – Radny uważa, iż na tej sali już jest potrzebny psycholog.
- Uważa, że Pan Burmistrz powinien być „łagodniejszy w sensie kompromisu”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał Radnego – Pana Marcelego Czerwińskiego: Czy podtrzymuje zgłoszony wniosek ?

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że Przewodniczący Rady złamał Statut i wniosek wycofuje.

Pan Janusz Sochacki

- Złożył wniosek o 5 minut przerwy.
- Powiedział, że po przerwie dyskusja będzie spokojniejsza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił 5. minutową przerwę.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miasta, poprosił sekretarza obrad o sprawdzenie quorum oraz poinformował obecnych, że Radna Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek „zgłosiła swoje wyjście”.

Pan Maciej Skorupa

Złożył wniosek o przerwanie sesji i przeniesienie dalszych obrad na najbliższy piątek na godzinę 14.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał o uzasadnienie złożonego wniosku.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że po rozmowie z Panem Burmistrzem podczas przerwy wielu Radnych uważa, że jest potrzeba „jeszcze raz wnikliwie pochylić się nad tematami, które Pan Burmistrz wnosi na sesję”.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Sesja była przewidziana na dzień dzisiejszy.
- Może ktoś ma jakieś plany na najbliższy piątek – są wakacje.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Należy się wzajemnie szanować.
- Dotychczas nie zabierał głosu .
- Stara się wypełniać swoje obowiązki.
- Każdy z Państwa radnych bierze dietę.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Pan Maciej Skorupa też bierze dietę.
- Jeżeli w godzinach popołudniowych radnym z trudem udaje się przepracować 3 godziny, to może – proponuje po raz kolejny – należy sesje rozpoczynać w godzinach rannych.
- Zakłada, że każdy ma jakieś plany i nie zawsze jest możliwość ich zmiany.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Proponując przerwę w obradach liczył na uspokojenie emocji.
- Chciałby znać powód przesunięcia sesji ? (Niedopracowanie stanowiska, chęć ugrania czegoś, wyjaśnienie wątpliwości?)

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że „Statut tak przewiduje”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Statut przewiduje również np. głosowanie imienne, sesje nadzwyczajne i „inne cuda wianki”.
- Temat rozpatrywany dzisiaj był analizowany od dłuższego już czasu, na kilku komisjach, jest znany wszystkim Radnym.
- Pyta Przewodniczącego Rady: Dlaczego sesja nie została przygotowana w sposób właściwy ?
- Zamiast zająć stanowisko w sposób jednoznaczny: ”za” lub „przeciw” stosuje się – po raz kolejny – zasadę chowania głowy w piasek.

Radny zwracając się do Pana Macieja Skorupy zapytał: W czym imieniu został złożony wniosek? Czego brakuje na dzisiejszej sesji i Co nie pozwala na podjęcie decyzji - I to wszystko będzie w piątek?

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Nie będzie powtarzał uzasadnienia wniosku „Trzeba było słuchać”.
- W Statucie nie ma punktu ”Przekonywanie Pana Janusza Sochackiego do zagłosowania”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Padły dzisiaj poważne zarzuty, iż Radni blokują rozwój Miasta, inicjatywy Burmistrza i inne.
- Uważa propozycję za kompromis.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: W czym imieniu został złożony wniosek ?

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że każdy Radny ma prawo złożyć wniosek np. w swoim imieniu.

Pan Jacek Dybus

Złożył wniosek, aby odłożyć rozpatrzenie „tych dwóch projektów uchwał” i przystąpić do realizacji pozostałych punktów Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jako pierwszy wniosek złożył Pan Maciej Skorupa

Pan Marceł Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Na dzisiejszej sesji zgłosił wniosek formalny, który został zlekceważony przez Przewodniczącego Rady.
- Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – nie traktuje Radnych jednakowo.
- Ma trudną sytuację rodzinną i stanowczo protestuje przeciwko przekładaniu dzisiejszej sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że po wniosku Pana Macieja Skorupy też pozwolił na dyskusję „żeby te sytuacje wyrównać”.

Pan Janusz Sochacki

- Zacytował fragment Statutu Miasta Sandomierza dot. przerwania obrad sesji i powiedział że żadna z przesłanek, które przewiduje Statut nie zachodzi.
- Zdaniem Radnego Wnioskodawca nie przedstawił uzasadnienia zgodnie z w/w Statutem.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że złożony przez Pana Macieja Skorupę wniosek jest wypadkową oczekiwań Państwa Radnych: w tym Pana Andrzeja Bolewskiego, Pana Jacka Dybusa, pozwoli nie zaprzepaścić szansy budowy lokali socjalnych, czy też Orlika.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poddał pod głosowanie wniosek Radnego – Pana Macieja Skorupy i zapytał: Kto z Państwa Radnych jest za przeniesieniem XXXVII sesji Rady Miasta na najbliższy piątek na godzinę 14. ?

Wynik głosowania: 10 „za”, 4 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu (3 osoby nie głosowały)

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zamknął I część XXXVII sesji Rady Miasta Sandomierza

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół z I części
XXXVII sesji Rady Miasta Sandomierza
sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**