

Protokół Nr 43
z XLIII sesji Rady Miasta Sandomierza
23 grudnia 2009 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 10.00

Godz. zakończenia sesji – 14.15

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – otworzył XLIII sesję Rady Miasta oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza, Pana Marka Bronkowskiego – Zastępcę Burmistrza Sandomierza, Pana Cezarego Gradzińskiego – Skarbnika Miasta, Pana Jacka Wosia, który jest przedstawicielem parlamentarzysty Pana Jacka Włosowicza, Przedstawiciele podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek, Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm RP, Mieszkańców Sandomierza, Dziennikarzy prasy i radia oraz Panie i Panów Radnych.

W sesji uczestniczyli również:

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pani Halina Komenda – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

Pan Janusz Chabel – Dyrektor MOSiR - u

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej.

W XLIII sesji udział wzięło udział 20 Radnych Miasta Sandomierza – jak w załączonej liście obecności.

Radny – Pan Krzysztof Cieślak – usprawiedliwił swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – Pan Tadeusz Frańczak – na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada jest władna podejmować uchwały.

Ad. 2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Tadeusz Frańczak – poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Krzysztof Kandefer

Zaproponował kandydaturę Pana Macieja Skorupy.

Pan Maciej Skorupa wyraził zgodę i wobec braku innych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak poddał pod głosowanie w/w kandydaturę:

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” od głosu, (3 osoby – spóźnienie usprawiedliwione).

Pan Przewodniczący stwierdził, że Radny – Pan Maciej Skorupa – został sekretarzem dzisiejszych obrad.

Ad. 3

Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że przed sesją Państwo Radni otrzymali:

- Ponownie projekt uchwały str. Nr 8. rozszerzony o rezygnację z jednej z komisji Radnego, Pana Mirosława Czaji.
- Projekt uchwały oznaczony str. Nr 10 – z uwagi na autopoprawkę Pana Burmistrza.
- Zmienione *Uzasadnienie* do projektu uchwały - w materiałach na sesję oznaczone Nr 15 (autopoprawka Burmistrza Sandomierza).

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Powiedział, że Pan Burmistrz przedstawi autopoprawki w 3 uchwałach dotyczących zmian w budżecie Miasta na 2009 rok podczas rozpatrywania tych projektów uchwał.
- Zapytał o ew. uwagi i wnioski do przedstawionego Porządku obrad XLIII sesji Rady Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Zwrócił się do Rady Miasta o wprowadzenie do Porządku obrad XLIII sesji projektu uchwały dot. dofinansowania zakupu schodołazu dla Muzeum Okręgowego w Sandomierzu.

Pan Maciej Skorupa

- Zgłosił wniosek o zdjęcie z Porządku obrad punktu 9. dot. regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
- Powiedział, że zdaniem Radnych projekt w/w uchwały nie jest do końca wyjaśniony i wzbudza wiele emocji.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Wniosek Pana Macieja Skorupy jest nieuzasadniony.
- Komisje merytoryczne Rady Miasta wypowiedziały się na temat tego projektu uchwały.
- Jego zdaniem sprawa jest ważna i należy ją rozstrzygnąć jeszcze w tym roku.

Pan Władysław Teter

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do Porządku obrad punktu: Rozpatrzenie skarg Pana J. S.*) dotyczących:

1. Kaucji mieszkaniowych,
2. Pokrycia dachowego na ulicy Krętej 1.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta rozpatrzyła jedynie skargę dotyczącą pokrycia dachowego przy ulicy Krętej.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Na zarzuty zawarte w skargach Pana J. S.*) wypowiedziała się już Policja oraz Prokuratura, która sprawę umorzyła.
- Jego zdaniem nie należy poddawać w wątpliwość stanowiska tych instytucji.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Obowiązkiem Rady Miasta jest rozpatrzenie skarg na działalność Burmistrza.
- Skarga wpłynęła do Delegatury NIK w Kielcach jeszcze w miesiącu lipcu.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że nie rozumie wypowiedzi Pana Jacka Dybusa, który jest przecież członkiem Komisji Rewizyjnej.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że;

- Jako członek Komisji Rewizyjnej uczestniczył tylko w jednym posiedzeniu tej komisji.
- Na w/w posiedzeniu komisji rozpatrzono tylko skargę dot. poszycia dachowego na ulicy Krętej.
- Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej należało poinformować członków komisji, że te projekty uchwał zostaną wniesione na sesji Rady.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Temat kaucji mieszkaniowych został rozpatrzony i zamknięty wcześniej – w tej Komisji Pan Jacek Dybus jeszcze nie uczestniczył.
- Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozpatrzono drugą ze skarg, napisano uzasadnienie i nie ma powodu, aby w dniu dzisiejszym Rada Miasta nie podjęła decyzji w tych sprawach.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał zgłoszone wnioski pod głosowanie i w wyniku głosowania:

- 11 „za”, 9 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że punkt 9.: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/288/2005 Rady miasta Sandomierza z dnia 30 listopada 2005 roku, zmienionej uchwałą nr IV/37/2007 Rady miasta Sandomierza z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków” – został zdjęty z Porządku obrad XLIII sesji Rady Miasta.
- 12 „za”, 8 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada wprowadziła w punkcie 9. „Rozpatrzenie skarg Pana J. S.*)”.

- 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – stwierdził wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zakupu schodołazu dla Muzeum Okręgowego w Sandomierzu w punkcie 21. (pozostałe punkty Porządku obrad zostają przesunięte „w dół”)

- Przypomniął, że w/w projekty uchwał Państwo Radni otrzymali.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie Porządek obrad XLIII sesji Rady Miasta Sandomierza uwzględniający przegłosowane wnioski – jak wyżej:

Wynik głosowania: 14 „za”, 5 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad XLIII sesji jak niżej:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
- 4. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja o stanie oświaty sandomierskiej w roku szkolnym 2008/2009.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.
9. Rozpatrzenie skarg Pana J. S.*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia dopłat do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Sandomierza.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen i zasad zwolnienia z opłat za korzystanie z obiektów sportowo-rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat oraz określenia zasad sporządzania umów dotyczących wynajmu i dzierżawy gruntów oraz pomieszczeń lub ich części w obiektach sportowo – rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Rady Miasta Sandomierza do Rady Programowej Sandomierskiego Centrum Kultury.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST” i zabezpieczenia wkładu własnego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e- świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” i zabezpieczenia wkładu własnego.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIX/331/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 września 2009 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierz na realizację zadania pod nazwą „Dofinansowanie do zakupu schodofażu dla Muzeum Okręgowego w Sandomierzu w Rodzinie na rok 2010 rok.
- 22. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
- 23. Zamknięcie obrad.**

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- W sesji uczestniczą Mieszkańcy ulicy Ożarowskiej.
- Prosi o umożliwienie im przedstawienia swojej sprawy wcześniej – *Wolne wnioski, sprawy różne* są dopiero w punkcie 22.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zostało ustalone z Mieszkańcami ulicy Ożarowskiej, że zabiorą głos po zrealizowaniu Punktu Porządku obrad: Informacje Burmistrza Miasta Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Ad. 4/ Ad. 5

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta. Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Sandomierza w okresie od 30 listopada 2009 roku do 22 grudnia 2009 roku.

Wydano 9 zarządzeń Burmistrza Miasta Sandomierza.

Referat Kontroli i Audytu Wewnętrznego:

Przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonej z budżetu miasta Sandomierza dla podmiotu nie zaliczanego do sektora finansów publicznych – Sandomierskie Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt.

Przeprowadzono kontrolę problemową w zakresie poniesionych 5% wydatków oraz realizacji planu finansowego w jednostce organizacyjnej miasta – Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Szkół w Sandomierzu.

Wydział Techniczno – Inwestycyjny: _____

Opracowane zostały dokumentacje techniczne dla zadań :

- Budowa boiska wielofunkcyjnego „Orlik” przy Szkole Podstawowej nr 1
- Oświetlenie boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 2
- Oświetlenie boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 4

Trwają rozliczenia rzeczowo-finansowe z otrzymanego dofinansowania - w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 - dla zadań:

- Budowa ul. Westerplatte, Frankowskiego,
- Polskiej Organizacji Wojskowej

Trwają prace przygotowujące inwestycje do realizacji zadań w przyszłym roku:
Złożone zostały wnioski o pozwolenie na budowę

- Oświetlenia ul. Mickiewicza,
- Oświetlenia ul. Zarzekowice

Wydział Nadzoru Komunalnego:

Wykonano montaż oświetleń świątecznych.

Wykonano monitoring osiedla przy ul. Baczyńskiego.

Wykonano wspólnie ze Starostwem Powiatowym remont chodnika przy ul. Różanej oraz przy ul. Mickiewicza (przy Cmentarzu Wojennym).

Pozostałe sprawy z zakresu pracy Wydziału realizowane były na bieżąco.

Wydział Gospodarki Gruntami:

w zakresie obrotu nieruchomościami:

- zawarto 2 umowy notarialne sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców,
- przygotowano kolejnych 5 protokołów rokowań w sprawie sprzedaży lokali,

W zakresie podziałów nieruchomości i spraw wieczysto-księgowych:

wydano: 2 decyzje o zatwierdzeniu podziału nieruchomości na wniosek właścicieli gruntów, 1 decyzję o ustaleniu opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości, oraz złożono do Sądu Rejonowego 4 wnioski wraz z dokumentami o wpis własności na rzecz Gminy.

W zakresie opłat za użytkowanie wieczyste – dokonano wypowiedzenia dotychczasowej opłaty rocznej oraz ustalenia nowej opłaty w stosunku do 59 użytkowników wieczystych (40—budownictwo jednorodzinne, 18—garaże, 1— PSS),

Wydano 5 decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu na rzecz szkół publicznych,

W zakresie dzierżawy nieruchomości:

- zawarto 2 umowy dzierżawy gruntów,
- wystawiono 134 faktur VAT dot. opłaty czynszu za dzierżawę gruntu.

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu:

Kultura

3.12.2009 r. – „Mój znak” - promocja nowej książki red. Jerzego Illga. Nowa pozycja redaktora naczelnego Wydawnictwa "Znak" to zbiór osobistych opowieści o mistrzach literatury, m.in. o Czesławie Miłoszu i Wisławie Szymborskiej. Miejsce: Dom Pracy Twórczej „Alicja”.

4.12.2009 r. – Sandomierz laureatem konkursu „Gmina Fair Play 2009” - miasto Sandomierz po raz czwarty uzyskało tytuł i certyfikat „Gmina Fair Play”. Głównym celem konkursu jest wytypowanie, nagrodzenie, a także promocja gmin przyjaźnie nastawionych do inwestorów. W imieniu sandomierskiego samorządu nagrodę odebrał burmistrz Sandomierza Jerzy Borowski. Miejsce uroczystości: Pałac Kultury i Nauki w Warszawie.

5.12.2009 r. – „Mikołajki Rockowe” – koncert muzyki rockowej w ramach cyklu: Sandomierska Strefa Rocka. W ramach imprezy wystąpiły zespoły: Remission Blame, Daemon's Heart oraz Slaughters of the Souls. Miejsce: Klub „Lapidarium”.

10.12.2009 r. – „Profilaktyka przez Rock” – koncert wokalisty i gitarzysty Jacka Dewódzkiego, współpracującego z tak znanymi zespołami jak: Oddział Zamknięty, Gang Olsena, Wawele i Brathanki. Miejsce: Dom Katolicki,

11.12.2009 r. – Prezentacja 28 numeru „Zeszytów Sandomierskich” – spotkanie zorganizowane przez Towarzystwo Naukowe Sandomierskie poprowadzili: dr Ewa Kondek, prezes TNS oraz Krzysztof Burek, redaktor „Zeszytów Sandomierskich”. Zaproszeni goście mieli okazję wysłuchania referatów zaprezentowanych przez autorów tekstów, które znalazły się w najnowszym wydaniu Zeszytów. Podczas spotkania można było również zakupić po cenach promocyjnych wydawnictwa Towarzystwa Naukowego Sandomierskiego. Miejsce: Ratusz sandomierski,

11.12.2009 r. – „Industriale” – wernisaż wystawy fotograficznej na której zaprezentowano niezwykle prace autorstwa: Pawła Chmielewskiego, Magdaleny Wolff oraz Tomasza Kozłowskiego. Miejsce: Cafe Galeria,

12.12.2009 r. – Syberia Expedition 2009 (Czyli Po Co i Dlaczego?) - spotkanie z uczestnikami wyprawy Mercedes G/Allegro. Aktor Mateusz Damiński wspólnie z kolegami opowiadali o swoich przeżyciach z wyprawy oraz o tym jak przyjęła ich Syberia. Miejsce: Zamek Królewski,

13.12.2009 r. – Rocznica wprowadzenia stanu wojennego – w ramach uroczystości przedstawiciele samorządu miejskiego Sandomierza, w imieniu lokalnej społeczności, złożyli wieniec i zapalili znicze przed pomnikiem „Solidarność”, który znajduje się w sąsiedztwie Bramy Opatowskiej.

14.12.2009 r. – 110. rocznica urodzin Adama Bienia – spotkanie z okazji rocznicy urodzin honorowego obywatela Sandomierza, w programie uroczystości przewidziano projekcję filmu „Mój przyjaciel Adam Bień” oraz spotkanie z bliskimi wybitnego członka władz Polskiego Państwa Podziemnego związanego z Ziemią Sandomierską. Podczas spotkania zaprezentowano również wystawę fotografii, Miejsce: Rynek 5,

18.12.2009 r. – „Porównania 18” – wernisaż wystawy prezentującej dorobek artystyczny środowiska plastycznego związanego z Ziemią Sandomierską. Miejsce: Galeria Biura Wystaw Artystycznych,

19.12.2009 r. – „Eskejp” - autorska sztuka teatralna przygotowana przez grupę „Metafora”. Przedstawienie wyreżyserowała Magdalena Gach, a scenariusz autorski przygotowała również grupa teatralna „Metafora”. Miejsce: Dom Katolicki,

20.12.2009 r. – „Gwiazdkowe Hece” – w ramach imprezy odbyły się: turniej szachowy, występy młodych artystów z Sandomierskiego Studia Piosenki oraz pokazy formacji tanecznych, działających przy Sandomierskim Centrum Kultury. W ramach bloku tematycznego „Gwiazdkowy Rejs przez Czyste Wody” wystąpiły zespoły: „Zejman” i „Garkumpel”. Podczas imprezy zorganizowano również liczne konkursy z atrakcyjnymi nagrodami. Miejsce: Dom Katolicki,

Sport

12.12.2009 r. – Mikołajkowy Turniej Piłki Siatkowej Amatorów – w turnieju zorganizowanym w Hali Sportowej MOSiR wzięło udział 15 drużyn. I miejsce zajęła kielecka drużyna: „Brygada RR”. Wszyscy zawodnicy otrzymali pamiątkowe dyplomy a trzy pierwsze drużyny okolicznościowe statuetki. Rozgrywki sędziowali panowie: Zygmunt Mazur i Zdzisław Bielecki. Sędzią technicznym był Jerzy Miłek.

20.12.2009 r. – Gwiazdkowy Turniej Szachowy – turniej dla szkół podstawowych zorganizowany w ramach imprezy „Gwiazdkowe Hece”. Miejsce: Szkoła Podstawowa nr 4.

Referat Windykacji Należności:

1. Wydano 9 decyzji w sprawach zastosowania ulg w spłacie zaległości podatkowych,
2. Wydano 2 postanowienia o odmowie wydania zaświadczenia,
3. Wystawiono 65 tytułów wykonawczych dot. podatku rolnego oraz podatku pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego
4. Wystawiono 13 wezwań przedsądowych o zapłatę zaległości czynszowych dot. lokali mieszkalnych,
5. Wydano 301 zaświadczeń o figurowaniu bądź nie figurowaniu w ewidencji podatników podatku rolnego i od nieruchomości oraz o nie zaleganiu w podatkach,

Referat Podatków i Opłat:

Wezwano 22 podatników do złożenia deklaracji / informacji,
Sporządzono 60 decyzji w sprawie ustalenia zobowiązania podatkowego,
Sporządzono 3 decyzje w sprawie zwrotu opłaty skarbowej,
Sporządzono 54 informacji o sposobie zarachowania wpłaty.

Sporządziła: Izabela Rycombel
Sandomierz, 23 grudnia 2009 roku

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza – kończąc swoją wypowiedź przedstawił aktualną sytuację związaną z ulicą Ożarowską:

- Prowadzona jest stała korespondencja z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach („W życzliwej atmosferze”)
- Należy ubolewać, że Burmistrz i Rada - jako gospodarze Miasta - nie mają bezpośredniego wpływu na realizację takich ulic jak Ożarowska i Lubelska.

Pani M. D.*) – Mieszkanca ulicy Ożarowskiej

Powiedziała, między innymi, że:

- Starania o budowę chodnika przy ulicy Ożarowskiej trwają 32 lata.
- Mieszkańcy ulicy Ożarowskiej chcą czuć się bezpiecznie na swojej ulicy.
- Po wylaniu asfaltu jest różnica poziomu około 20 cm, co utrudnia dojazd do posesji.
- Nie wie czy dotychczasowe inicjatywy Mieszkańców ulicy Ożarowskiej zostały przedstawione Państwu Radnym.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Jest ogólnie wiadomym, że istnieje podział na drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe.
- Nie zgadza się, że wina leży po stronie władz Miasta.
- Aby otrzymać dofinansowanie do tej inwestycji, trzeba spełnić określone wymogi (np. określona liczba mieszkańców przypadająca na 1 kilometr kwadratowy)
- „Co do kanalizacji” wypowie się Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego.

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, że:

- Były składane zapytania dotyczące ulicy Ożarowskiej – Radni chcieli by zobaczyć tę korespondencję.
- Nie należy łączyć realizacji ulicy Ożarowskiej i bezpieczeństwa Mieszkańców z budową mostu.
- Pan Burmistrz „wspaniale dofinansowuje inwestycje Powiatu” np. ulice Salve Regina.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że była umowa z Generalną Dyrekcją w Kielcach, że „my bierzemy węzeł Kraków i odprowadzamy im wodę, a Oni realizują *na piątkę* ulicę Ożarowską”.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, między innymi, że:

- Prosi o przedsięwzięcie wyciszenie emocji.
- Przypomina, iż można złożyć wniosek do budżetu '2010.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała, że:

- Były składane wnioski do budżetu dot. ulicy Ożarowskiej.
- W/w wnioski były „odpychane”, a w tym czasie realizowano inne ulice.
- Pani M. D.*) nie wspomniała o budowie centrum handlowego (i ew. zagrożeniach z tego wynikających)
- Jest to niezwykle ruchliwa droga.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

- Inne gminy np. gmina Obrazów, Wilczyce, mają chodniki i dlatego w Sandomierzu miało by być inaczej.
- Jeżeli, zgodnie z praktyką, właściciel drogi oczekuje udziału gminy w kosztach realizacji, to należy to uregulować (podobnie jest przecież z ulicą Lubelską).

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Jest to duży problem.
- Wygląd ulicy Ożarowskiej budzi wiele zastrzeżeń.

- Ostatnio mówi się, że stan ulicy Ożarowskiej i Lubelskiej, to efekt braku zgody pomiędzy właścicielem drogi, a Gminą Sandomierz (inne gminy *się dogadały* i są efekty)

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Problemem nie jest brak pieniędzy, tylko brak dokumentacji uwzględniającej odwodnienie drogi.
- Miasto Sandomierz powinno ostro i konsekwentnie wystąpić do Dyrekcji Dróg Krajowych żeby załatwić sprawę formalnie.
- Złożył interpelację w w/w sprawie.
- Dzisiaj, jak na sesji Rady są Mieszkańcy ulicy Ożarowskiej, to Radni wykazują się inicjatywą.

Mieszkaniec ulicy Ożarowskiej w Sandomierzu

Powiedział, że nie chodzi o dżentelmeńskie umowy, ale o konkretny dokument na piśmie.

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, żeby Pan Jacek Dybus nie używał sformułowań, „że my się uaktywniamy”, bo to nieprawda.

Pan Marek Kwitek – Poseł na Sejm RP

Powiedział, między innymi, że:

- Przy ulicy Ożarowskiej wykonano również dodatkowe wjazdy (niektóre chodniki i wjazdy zostały zrobione bardzo niestarannie)
- Prowadzono szereg rozmów, w tym również z Panem Burmistrzem.
- Dokumentację wykonano, uwzględniając sugestie władz samorządowych, które znają potrzeby Mieszkańców.
- Można powiedzieć, że ta sama droga, ten sam inwestor – dwa różne samorzady.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Nie jest tak jak mówi Pan Marek Kwitek - Poseł na Sejm RP.
- Droga 79 „Jest robiona od Krakowa i od Warszawy do Sandomierza” i do Sandomierza jeszcze nie „doszła”.
- Jest szereg spraw nie rozstrzygniętych: problem z ulicą Kwiatkowskiego, ostateczny wygląd skrzyżowania itd.

Zwracając się do Radnej – Pani Agnieszki Frańczak – Szczepanek powiedział, że:

- Do dnia dzisiejszego Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek nie zabierała głosu na temat ulicy Ożarowskiej i dzisiejsza aktywność Radnej jest zaskakująca.
- „Otrzymuje telefony”, w których Mieszkańcy Sandomierza proszą o zdyscyplinowanie Radnej, bo jest problem z psami: chodzą bez kagańca i „załatwiają się” w krzakach.

Pani Agnieszka Frańczak - Szczepanek

- Zapytała: Co może złego zrobić półtoraroczny pies ?
- Pan Burmistrz atakuje ludzi „którzy mówią zawsze prawdę”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że uważa za nieeleganckie powoływanie się na telefony od Mieszkańców.

- Poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, że:

- „Dwie sesje wstecz” pytał o ew. zakończenie budowy ulicy Ożarowskiej.
- Z uzyskanej informacji wynikało, iż w kosztach przebudowy drogi i chodników ma partycypować firma, która buduje *galerię*.

Pan Jerzy Borowski

Powiedział, że na to pytanie może odpowiedzieć wójt Gminy Obrazów.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Należy wyegzekwować od sprzedawców obowiązek umieszczania na produktach cen, które obowiązują przy płaceniu - pozwoli to uniknąć przykrych sytuacji.
- W powyższej sprawie prośba do Pana Posła o pomoc (Może stosowny zapis ustawowy?)

Pan Jacek Dybus

Zaapelował, aby w okresie zimowym również drogi tzw. drugorzędne były odśnieżane

- pozwoli to uniknąć składowania zalegających hałd śniegu na poboczach dróg.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

Na terenie Sandomierza przy drogach powiatowych stoją od dłuższego czasu puste, nieestetyczne kioski „Ruch”

Zdaniem Radnego należy zwrócić się do Starostwa Powiatowego prośbą o usunięcie zdewastowanych budek.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Mieszkańcy Starego Miasta – za pośrednictwem mówiącego te słowa – proszą o interwencję w sprawie godzin pracy Urzędu Poczty w Kamienicy Oleśnickich (Obecnie *Poczta* czynna jest do godziny 16.)
- Radny przypomniał, że w zamian za przeprowadzony przez najemcę remont Kamienicy Oleśnickich Poczta użytkuje ten obiekt na bardzo korzystnych warunkach.
- Warto było by odzyskać kamienie i kostkę granitową z remontowanego Bulwaru Piłsudskiego i wykorzystać np. do wyłożenia ulicy Staromiejskiej.

Mieszkaniec ulicy Ożarowskiej

Powiedział, między innymi, że:

- Na temat remontu (budowy) ulicy Ożarowskiej mówiący te słowa – prowadzi rozmowy od kilku lat – Pan Burmistrz przedstawiał różne koncepcje rozwiązania problemu np. poprzez zawarcie porozumienia z innymi gminami i wspólne pozyskanie funduszy.
- Ostatnio sprawdził w Internecie i stwierdził, że inne, ościennie gminy wnioski złożyły.

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego

Powiedział, między innymi, że:

- Istnieje tzw. wskaźnik koncentracji, który jest jednym z warunków pozwalającym na ubieganie się o dofinansowanie z Funduszu Spójności (Na powierzchni 1 km wybudowanej sieci musi być podłączone co najmniej 120 rodzin),
- Część gmin, które w początkowym okresie ubiegały się o dotacje nie spełniały tego wymogu.
- O dofinansowanie do budowy kanalizacji sanitarnej z Regionalnego Programu Operacyjnego mogą ubiegać się tylko gminy do 15 tysięcy mieszkańców – Sandomierz liczy ponad 25 tys. mieszkańców.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Obecnie Oczyszczalnia Ścieków w Sandomierzu wykorzystuje około 50 % swoich możliwości.
- Będzie szukać sposobu, aby pozyskać pieniądze z zewnątrz na budowę kanalizacji w Sandomierzu.

Mieszkaniec ulicy Ożarowskiej

Powiedział, między innymi, że:

- Ulica Ożarowska jest ulicą graniczną - po drugiej stronie ulicy jest gmina Obrazów.
- Teraz już nie dziwi się, że Mieszkańcy ulicy Ożarowskiej należący do Gminy Obrazów nie chcieli się przyłączyć do Sandomierza
- Sąsiedzi z naprzeciwka mają chodniki i kanalizację.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że raz na cztery lata należy wybierać radnych, którzy:

- Zadbają o interesy Mieszkańców,
- Nie będą wyłącznie myśleć o swoich dietach,
- Wypowiadać się „po publicznie” jak Mieszkańcy przyjdą na sesję.

Mieszkaniec ulicy Ożarowskiej

Zapytał: Z jakiej puli Państwo Radni otrzymują dietę ?

Powiedział, że teren jest tak poszatowany, że nie wiadomo na kogo głosować.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, między innymi, że:

- Temat został wyczerpany, padły deklaracje i należy wierzyć, iż zostaną zrealizowane.

- Uważa za kuriozalną wypowiedź Radnego – Pana Janusza Sochackiego, bowiem każdy z wybranych radnych powinien dbać o interesy wszystkich Mieszkańców Sandomierza „Na co sam Pan często zwracał uwagę”.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Pan Przewodniczący – Tadeusz Frańczak – wznowił obrady XLIII sesji Rady Miasta.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Zastanawia się czy Państwo Radni zbyt pochopnie nie zdjęli z Porządku obrad sesji projekt uchwały dotyczący taryf za wodę i ścieki.
- Sprawa jest strategiczna, dotyczy umowy z Pilkingtonem, a bliższych informacji może udzielić Pan Prezes - Tadeusz Przyłucki.
- Za jakiś czas Społeczeństwo zapłaci za *wewnętrzne zgrzyty* w Radzie
- Oczekuje przywrócenia tego tematu i rozpatrzenia projektu uchwały na dzisiejszej sesji.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział:

- Żeby Przedmówca powiedział wyraźnie, po nazwisku „o co chodzi”, kiedy mówi o sympatiach i antypatiach.
- Temat rozpatrywała Komisja Rewizyjna, nie otrzymała odpowiedzi na temat umów, stawek, „To do kogo my mamy mieć zaufanie?”
- Jeżeli sprawa trwa 8 lat, to skąd ten pośpiech ?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że porządek obrad został przegłosowany i *nie ma czego dyskutować*

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Rada Miasta może zawsze wprowadzić dodatkowy punkt do Porządku obrad w trakcie posiedzenia sesji.
- Pan Maciej Skorupa się myli – Komisja Rewizyjna działa tendencyjnie, „chce dokopać Burmistrzowi”.
- To są ważne sprawy dla ludzi.
- Spróbujmy podyskutować w tym gronie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że:

- Pan Prezes PGKiM będzie mógł zabrać głos w *wolnych wnioskach*.
- Radny – Pan Jacek Dybus, również głosował za przyjęciem realizowanego Porządku obrad XLIII sesji Rady Miasta.
- Rada Miasta Sandomierza na pewno rozpatrzy temat.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że członkowie Komisji Rewizyjnej nie zasłużyli na to, aby twierdzić, iż działają tendencyjnie.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że jeżeli Rada nie przegłosuje tej uchwały, to „w to miejsce wejdzie Tarnobrzeg i załatwi nas na 1 mln 400 tys. zł”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Ta dyskusja powinna się odbyć podczas przyjmowania Porządku obrad dzisiejszej sesji.
- Punkt *Interpelacje i zapytania* „skończyliśmy”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że to Przewodniczący Rady:

- Skończył dyskusję, nie Radni.
- Nie udzielił Radnemu głosu, choć się zgłaszał.

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że:

- Burmistrz zachowuje się jak kameleon.
- Komisja Rewizyjna nie jest tendencyjna.
- Jeżeli Pan Jacek Dybus ma uwagi dotyczące działania Komisji Rewizyjnej, to powinien je zgłosić *do protokołu*.
- Taryfy na wodę i ścieki zawsze wchodzi od 1 kwietnia – Temat zostanie więc rozpatrzony całościowo.
- Jeden miesiąc nikogo nie zbawi.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Obowiązkiem Rady Miasta jest załatwianie szeregu spraw będących w kompetencji Rady.
- Spotkał się z zarzutem ze strony Przewodniczącego Rady, że „woził się 4 miesiące z Protokołem z XXII sesji” – Upływa już prawie 2 lata jak ten Protokół pod rządami nowej Koalicji nie jest zatwierdzony.
- Na jednej z poprzednich sesji został zdjęty z Porządku obrad projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – upływa kolejna sesja, a obowiązki Przewodniczącego Komisji nadal pełni Wiceprzewodniczący - Pan Jacek Dybus.
- Trwają rozstrzygnięcia w składach komisji stałych Rady (radni wypisują się, zapisują), co w konsekwencji skutkuje niekompetencją.
- Z przykrością stwierdza, podobnie, jak Pan Jacek Dybus, że trwa nagonka na Burmistrza i Komisja Rewizyjna – świadomie lub nie – w tym uczestniczy.
- Po analizie dokumentów i wysłuchaniu Pana Prezesa jest przekonany, że postępowanie PGKiM jest prawidłowe.

- Do obowiązków Rady jest zagłosować „tak” lub „nie” – odwlekanie, przysłowiowe „chowanie głowy w piasek” oraz argument, że do tej pory sprawa była przewlekana, jest niepoważny – Rada jest od tego, aby sprawę załatwić.
- Konsekwencje w przypadku wystąpienia ew. problemów z opłatami za wodę i ścieki poniesie znaczna część Rady Miasta Sandomierza.

Pan Marek Chruściel

- Powiedział, że wszystko, co chciał powiedzieć, wyraził już Przedmówca.
- Zapytał Radnego – Pana Władysława Tetera: Kiedy nastąpi finał tej sprawy, bo po tylu posiedzeniach Komisji, wyjaśnieniach Pana Prezesa „Nie ma na co czekać”?

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że:

- Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest od niedawna, Pan Marek Chruściel jest jej członkiem od początku kadencji.
- Chce przypomnieć, że posiedzenia komisji nie odbywały się z powodu braku quorum (Radnego – Pana Marka Chruściela – również nie było na posiedzeniu komisji, choć deklarował obecność).
- Temat zostanie rozpatrzony na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w ciągu miesiąca.

Pan Marek Chruściel

Powiedział, między innymi, że jeżeli Komisja zaczęła rozpatrywać ten temat, to powinna była sprawę załatwić do końca – „Tylko trzeba chcieć”.

Pan Michał Saracen

Powiedział, że sprawa była rozpatrywana na posiedzeniu komisji, ale nie została rozstrzygnięta.

Pan Andrzej Glen

Powiedział, że prosi o udzielnie głosu Panu Tadeuszowi Przyłuckiemu – Prezesowi PGKiM.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Traktuje tę dyskusję jako kontynuację punktu 5. Porządku obrad dzisiejszej sesji „Interpelacje i zapytania”.
- Na prośbę Radnego – Pana Andrzeja Glenia – udzielił głosu Prezesowi PGKiM Spółka z o.o.

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM Spółka z o.o.

- Przedstawił powody, dla których termin podjęcia uchwały jest istotny.
- Komisja Rewizyjna Rady Miasta może kontrolować PGKiM, ale na zasadach zgodnych z przepisami.
- Podjęcie uchwały, o której mowa leży we wspólnym interesie.

Ad. 6

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował zebranych, że:

- Wraz z Burmistrzem Sandomierza – Panem Jerzym Borowskim – uczestniczył w spotkaniu Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej.
- Był na spotkaniu opłatkowym w dwóch . Sandomierskich Wyższych Uczelniach: Wyższej Szkole Humanistyczno- Przyrodniczej oraz Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej.
- Wziął udział w uroczystości 110 rocznicy urodzin Ministra – Pana Adama Bienia.
- Podczas dyżuru Przewodniczącego Rady przyjął szereg wniosków, które skierował – zgodnie z kompetencją – do Burmistrza Sandomierza oraz do merytorycznych komisji Rady Miasta.

Ad. 7

Informacja o stanie oświaty sandomierskiej w roku szkolnym 2008/2009.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja której przewodniczy, zapoznała się z przedłożoną Informacją.

Pan Janusz Sochacki

Odnosząc się do tabel zawartych w przedłożonej *Informacji* powiedział między innymi, że:

- Na podkreślenie zasługuje fakt, iż władze Miasta Sandomierza do każdej złotówki otrzymanej z subwencji oświatowej drugą dodają z budżetu Miasta (a nie jest to obowiązkiem gminy).
- Powyższe świadczy o tym, że Burmistrz Sandomierza poważnie traktuje sprawę oświaty.
- Pan Marek Kwitek – Poseł na Sejm RP, który uchwała budżet Państwa, jako nauczyciel wie jakie to ważne mieszkać i uczyć się w tak bogatym mieście jak Sandomierz (problemy mają biedniejsze gminy, gdzie tych pieniędzy brakuje)

Kończąc wypowiedź powiedział, że:

- Najlepszą metodą na podniesienie jakości usług w każdym obszarze – w tym również oświaty – jest konkurencja.
- Najwyższy czas, aby podjąć działania o prywatyzacji części przedszkoli lub zapalenie zielonego światła dla osób chcących otworzyć prywatne przedszkole.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Powinien wszystkich cieszyć fakt, że sandomierskie szkoły są coraz ładniejsze, „kadra w tych szkołach jest coraz lepsza” i cieszą się one coraz większym zainteresowaniem wśród mieszkańców z ościennych gmin.
- Cieszy współpraca samorządu ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego.
- Powyższe świadczy o dbałości o poziom edukacji w Sandomierzu.

Pani Krystyna Socha – Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego

Powiedziała między innymi, że:

- Dziękuje w imieniu ZNP za „ tak duży wkład Gminy w utrzymanie naszych szkół”.

- Wszyscy zdają sobie sprawę, iż subwencja, jaką otrzymują gminy nie jest kwotą wystarczającą.
- Uczniowie sandomierskich szkół osiągają wiele sukcesów, co jest – między innymi – zasługą dobrych nauczycieli.
- Z okazji zbliżających się Świąt życzy wszystkim *wszystkiego najlepszego* – zdrowych i pogodnych Świąt.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – powiedział, że:

- Jest niewątpliwym honorem dla Miasta, że współfinansujemy Gimnazjum Katolickie.
- Prosi, aby Gimnazjum Katolickie włączać w „imprezy, które organizuje Miasto”.

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu

Powiedziała, że Gimnazjum Katolickie jest zapraszane na wszystkie imprezy organizowane przez Miasto dla szkół (konkursy, zawody sportowe itp.) – Jak dotychczas nie zgłosiło to gimnazjum chęci uczestniczenia „w naszych konkursach”.

Ad. 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że przed sesją Państwo Radni otrzymali projekt uchwały z wprowadzoną autopoprawką i ten projekt zostanie poddany pod głosowanie.
- Zaprosił do dyskusji.

Wobec braku głosów w dyskusji, Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.

Wynik głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLIII/371/2009

zmieniającą uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że przed chwilą otrzymał pismo – wniosek formalny Radnych: Pana Jacka Dybusa, Pana Janusza Kicińskiego, Pana Krzysztofa Niżyńskiego, Pana Janusza Sochackiego, Pana Andrzeja Glenia i Pana Marcelego Czerwińskiego, w którym Radni proszą o ponowne wprowadzenie do Porządku obrad dzisiejszej sesji wykreślonego punktu 9. tj. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/288/2005 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30*

listopada 2005 roku , zmienionej uchwałą nr IV/37/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków argumentując, że niepodjęcie w/w uchwały może spowodować poważne konsekwencje ekonomiczne np. wzrost opłat za wodę.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie w/w wniosek formalny.

Wynik głosowania: 8 „za”, 11 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że wniosek Państwa Radnych został odrzucony.

Ad. 9

Rozpatrzenie skarg Pana J. S.*)

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że:

- W pierwszej kolejności zostanie rozpatrzona skarga Pana J. S.*) dotycząca kaucji mieszkaniowych, w drugiej kwestia związana z remontem budynku przy ulicy Krótkiej.
- Prosi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o opinię w sprawie pierwszej ze skarg.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że:

- Skarga skierowana do Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach dotyczyła zarzutu nieprawidłowego rozliczania kaucji mieszkaniowych wpłacanych przez najemców mieszkań komunalnych.
- Po rozpatrzeniu zarzutów, analizie materiałów oraz wysłuchaniu stron, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sandomierza uznała skargę za nieuzasadnioną.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że:

- Państwo Radni otrzymali dwa projekty uchwał: projekt uchwały uznający skargę za nieuzasadnioną i drugi projekt uznający skargę za uzasadnioną.
- Ponieważ Komisja Rewizyjna wnioskuje o uznanie skargi za nieuzasadnioną ten projekt uchwały poddaje pod głosowanie w pierwszej kolejności.

Wynik głosowania: „20 za”, „ 0 przeciw, „ 0 wstrzymujących się” od głosu

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził podjęcie

Uchwały Nr XLIII/372/2009 w sprawie skargi Pana Jerzego Sałaty

uznającą złożoną skargę za nieuzasadnioną.

Stenogram – II Skarga Pana Jerzego Sałaty (tekst poniżej)

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

Przechodzimy do drugiej skargi. Otrzymali Państwo również i Komisja Rewizyjna rozpatrywała kwestię drugiej skargi Pana S.*) dotyczącej remontu bloku, przepraszam budynku u zbiegu ulic: Krótkiej i Długosza. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o opinię w tej sprawie.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Również pod tą datą adresowana jest skarga do Najwyższej Izby Kontroli – Oddział Terenowy w Kielcach z 14 lipca 2009 rok. I w tej pierwszej części Pan J. S.*) – Mieszkaniec Sandomierza – zgłosił szereg zastrzeżeń w zakresie, w zakresie remontu budynku, budynku na ul. Krótkiej 1, Długosza i podał szereg zastrzeżeń. I na poparcie tych zastrzeżeń załączył komisję, opinię, opinię, opinię znawcy z zakresu budownictwa mieszkaniowego, mieszkaniowego. Sprawa ta również była rozpatrywana przez Komendę Powiatową Policji w Sandomierzu. Komenda Policji w Sandomierzu również przedłożyła w tym zakresie, czy posiłkowała się opinią, opinią biegłego budowlanca. Konkretnie tej opinii nam nie załączyła, ale to wynika z materiałów analitycznych przedłożonych przez Prokuraturę – czyli to był drugi biegły. I trzeci biegły był powołany przez Pana Burmistrza Borowskiego. Tak, że w tej sprawie wystąpiły trzy osoby. Sprawa ta trafiła do Prokuratury, również i Prokuratura poprzez prowadzone dochodzenie (...) wyjaśniła tę kwestię, i w tej sprawie również zajęła stanowisko. Generalnie rzecz ujmując można powiedzieć, że sprawy dotyczyły, no, nieprawidłowości związanych z remontem tego, tego dachu. Trzeba nadmienić, że to był remont dachu, była powołana Komisja przetargowa, komisja przetargowa w składzie: pracownicy Urzędu Miasta, Przewodniczył tej Komisji przetargowej wiceburmistrz - Pan Marek Bronkowski. Przetarg wygrała firma z Tarnobrzegu. To było zadanie gdzieś ok. 60 000 zł całościowo tam jest z groszami, z groszami (...) Jedna firma. Zawarto umowę, Pan Burmistrz zawarł umowę z wykonawcą i w tej umowie określił, że inspektorem nadzoru będzie wiceburmistrz Pan Marek Bronkowski. Tak to krótko wprowadzenia w ten temat. Z przedłożonych opinii, z tych opinii dwóch, a trzecia jest w Komendzie, wynika, że były znaczące niedomówienia, niedomówienia w zakresie, w zakresie jakości wykonanych robót, w zakresie wykonywanych robót. I tutaj mam, mam również postanowienie Prokuratury o umorzeniu dochodzenia z dnia 10 listopada 2009 roku, dziesiątego roku podpisane przez Panią Prokurator Prokuratury Rejonowej – Urszulę Chronowską – Jarosz - o umorzeniu. I tu jest napisane tak: że w *Postanowieniu* postanowiła Prokuratura umorzyć dochodzenie w sprawie oświadczenia nieprawdy w protokóle końcowego odbioru końcowego remontu dachu na ul. Krótkiej w Sandomierzu. Ulica Krótka w dniu 17.10.2009 i 30.10.2009 przez burmistrza Miasta Sandomierza Jerzego Borowskiego, Jego zastępcy, pracowników Urzędu Miejskiego na podstawie artykułu 271 paragraf 1 Kodeksu Karnego, wobec braku danych dostatecznie uzasadniających, uzasadniających podejrzenie popełniania czynu zabronionego. Ale chcę również powiedzieć, że w tym *uzasadnieniu* Pani Prokurator potwierdza pewne fakty, co wynika również z opinii biegłych. I tak: z opinii biegłego potwierdza wynika, że inwestycja była wykonana wadliwie co powoduje zalewanie dachu sąsiadującego z innym budynkiem, tj. opinia biegłego pierwszego biegłego Pana Bogdana Baracza. W przedłożonej przez Niego ocenie technicznej wykonany został dach niezgodnie z ogólnie przyjętymi i powszechnie stosowanymi w budownictwie zasadami wiedzy i sztuki budowlanej. Ten biegły podał szereg nieprawidłowości: nierówne ułożenie dachówki i gąsiorów, skutkujące prześwitami, które uzupełnienie szczelności luk i prześwitów za pomocą masy silikonowej, pianki poliuretanowej, wadliwe wykonania obróbek blacharskich krawędzi murów i linii dachu, zacieki i zawilgocenia, ślady reperacji i naprawy tynków zewnętrznych, jak też i nie zapewnienia drożności rynien z rurami spustowymi. Z przesłuchania członków

Komisji z Urzędu Miasta wynika, iż na pierwszy nadzór stwierdził on szereg usterek w wykonywanej inwestycji i zawniósł o ich usunięcie. Natomiast z uzasadnienia Komendy Powiatowej Policji w Sandomierzu, która powołała biegłego Stanisława Lewickiego z zakresu budownictwa wynika, że na przedmiotowym budynku wykonane zostały niezgodne ze sztuką budowlaną oraz zalecanymi wskazaniami przez producentów materiałów ...

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Panie Teter niech sobie Pan to daruje, każdy Radny to ma. Co prawda w ostatniej chwili ale dostaliśmy. Niech Pan poda opinię Komisji, a nie Pan czyta wybrane fakty.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Ale proszę - Pan Radny Władysław Teter

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Opinię Komisji proszę, a Pan czyta tutaj...

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Bardzo proszę, panie Radny. Nie ma Pan teraz głosu udzielonego.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Za chwileczkę, za chwileczkę będzie Pan mógł się do tego odnieść. Bardzo proszę.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ponieważ ja cytuję te fragmenty....

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Które Panu są wygodne.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Proszę bardzo nie przerywać.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Podane, podane w *uzasadnieniu* Prokuratury Rejonowej. To czytam, która powołuje się..

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Panie, mamy to.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ja Panu nie przerywałem jak Pan mówił.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Bardzo proszę Panie Przewodniczący, proszę.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

I w związku z tym, i w związku z tym wszystkich, tych trzech opinii biegłych wynika, że faktycznie inwestycja ta nie została wykonana z należytą starannością, lecz Urząd Miasta nie poniósł żadnej szkody i wszelkie usterki naprawiane są na bieżąco. I w związku z tym, w związku z tym podaje Burmistrz paragraf 271, paragraf 1 Kodeksu Karnego Pan się będzie orientował, bo Pan jest prawnikiem – Panie Sochacki, Pan pomoże wyjaśnić na pewno proszę Pana. I na podstawie tego paragrafu prawda, tą sprawę, tą sprawę umarza. Ale proszę również nie sugerować się tym, że definitywnie, że skoro Prokuratura umorzyła, że wszystko jest w porządku. Nie jest w porządku, bo potwierdzają to opinie biegłych, one są do wglądu potwierdzają to, jeżeli sobie Pan życzy Panie Sochacki – są takowe opinie. I w związku z tym Komisja reasumując całość sprawy, analizowała całość sprawy i na swym posiedzeniu w dniu, w dniu 16 grudnia 2009 uznała przedmiotową skargę za uzasadnioną: 5 głosów Komisja Rewizyjna „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się, wstrzymujący się czyli Komisja uznała skargę za uzasadnioną. Tyle. Dziękuję.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa? Bardzo proszę Pan Radny Jacek Dybus.

Pan Jacek Dybus – Radny Miasta Sandomierza

Opinia ta nie jest pełna, ponieważ tam było jedno zdanie – słowo odrębne. Konkretne moje Miało być to odczytane, bo było w protokole. Tego Pan nie odczytał Panie Przewodniczący.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Bardzo proszę.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Istotnie. Pan Jacek Dybus, Jacek Dybus – Radny - członek Komisji Rewizyjnej złożył zdanie odrębne. Ale generalnie rzecz biorąc nie miało większego wpływu na to, bo wynik głosowania jest taki jaki jest.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Ja rozumiem Komisja podjęła, głosowała, podjęła uchwałę. Natomiast: czy Pan Radny chciałby się tym zdaniem podzielić ?

Pan Jacek Dybus – Radny Miasta Sandomierza

Tak. Bardzo proszę, bardzo proszę. Dziękuję za udzielenie głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Bardzo proszę.

Pan Jacek Dybus – Radny Miasta Sandomierza

Ja odniosę się do tego punktu, gdzie była mowa, że Prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania. Bazując, opierając się na opinii swoich prokuratorskich, że tak powiem biegłych, gdzie można było uznać, że niektóre usterki, a nawet gros usterek byłoby i tak zauważone przy tzw. odbiorze gwarancyjnym. Każdy obiekt, jeżeli Państwo są budowlancami (niektórzy przynajmniej powinni wiedzieć) podlega później odbiorowi pogwarancyjnemu i wtedy te wszystkie usterki jakby nawet nie chciał ich zauważyć, to musi je zauważyć. Dlatego też uważałem i do tego czasu uważam, że skarga Pana J. S.*) była nieuzasadniona, bo czy tak czy tak te usterki byłyby, byłyby wyłapanane. Dlatego ująłem to w swoim odrębnym, odrębnym słowie. Dziękuję.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo, Pan Radny Marcei Czerwiński

Pan Marcei Czerwiński – Radny Miasta Sandomierza

Ja to przeczytałem Panie Przewodniczący i niektóre zdania Pan Przewodniczący Teter nie był łaskaw przeczytać do końca. I dla mnie to zdanie jest najważniejsze i pozwolę sobie przeczytać w całości: „Faktycznie inwestycja ta nie została wykonana z należytą starannością, lecz Urząd Miasta nie poniósł żadnej szkody, gdyż wszelkie usterki naprawiane są na bieżąco w ramach trzechletniej gwarancji wykonawcy. Należało więc postępowanie umorzyć”. My tu spotkaliśmy się z Panem S.*), jak rozmawialiśmy, jak On ze swoją spółką przepiękny obiekt La Monta nam oddał, który do tej pory jest prześlizcznym obiektem - w cudzysłowie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Sochacki.

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Chciałem odpowiedzieć też Panu Tetrowi. Nie będę, Pan zarzucił, że jestem prawnikiem. Nie mam w prawie karnym żadnego doświadczenia, przynajmniej praktycznego - tak jak Pan. W związku z tym, tego tematu, pozwoli Pan, nie podejmę. Natomiast chciałem powiedzieć tak: Był taki program w telewizji kiedyś "Mamy Cię". Od roku przynajmniej jesteśmy świadkami wręcz polowania na Burmistrza. Próbuje się nie współpracować, próbuje się nie pomóc, próbuje się nie realizować wspólnie coś razem - tylko trwa stały koncert szukania haków na Burmistrza. Jednym z nich to był, to jest sprawa PGKiM-u dzisiaj tak schludnie schowana pod dywan. - Bo ktoś się nie przygotował, bo ktoś nie przeczytał, bo ktoś nie był w stanie tematu przygotować. A jest to też hak, jeden z haków, żeby Burmistrzowi dokuczyć. Kolejnym tematem tj. podchwycona przez Radnych z entuzjazmem, przez Komisję Rewizyjną wbrew Statutowi, wbrew proszę Państwa przepisom (bo przepis mówi, że Komisja Rewizyjna, może podejmować w trakcie roku tylko te tematy, do których upoważniła ich Rada). Ten temat w ogóle nie był przez Radę i Komisje nie był podnoszony o podejmowanie

tego tematu. Bo Rada w *planie pracy* Komisji Rewizyjnej uchwalonym przez Radę takiego tematu nie umieściła. Nieważne. Komisja rzuciła się na ten temat, zostawiając innym inne tematy. Nie załatwiając innych tematów, bo jest okazja dokopania Burmistrzowi czy Wiceburmistrzowi. Nie jest tajemnicą, albo jest tajemnicą Poliszynela, że trwa wojna pomiędzy Panem Tetrem a Panem Burmistrzem. Wojna od czasu jakiejś tam (..) sprawy. Pan Teter, nie wiem, czy z wzajemnością czy nie, skarży się do Prokuratury na Burmistrza. Przyznam, że mnie to nie obchodzi. I obchodzi mnie tylko tyle, że nie wpływa to korzystnie dla funkcjonowania Miasta. Nie przysparza to Miastu żadnego splendoru. Wprost przeciwnie. Jesteśmy już opisywani nawet dzisiaj zerknąłem okiem, w szopkach wielkanocnych, jako Rada, która nie potrafi z Burmistrzem współpracować. Mam pytanie do Pani Radczyni, Radcy Prawnej: Czy w ogóle ten temat, poprzednia uchwała i ta uchwała - to jest obszar działania Rady Miasta? Czy Rada Miasta ma prawo zajmować się tego typu skargami na bieżące funkcjonowanie i na bieżące decyzje Burmistrza i jego służb? Pytam z uwagi na to, że o ile pamiętam, to dla wszelkiego rodzaju decyzji administracyjnych, dla całej procedury administracyjnej jest określony tryb: NSA, Kolegium itd. Natomiast nie do końca jest to, moim zdaniem, w kompetencji Rady Miasta. Dziękuję.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Panie Przewodniczący

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Zanim jeszcze Pani Radca, sekundkę jeszcze. *Ad vocem* chciał Pan Radny Władysław Teter. Bardzo proszę.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Chciałem sprostować wypowiedź Pana Sochackiego w tym zakresie, że Komisja Rewizyjna nie wybiera sobie tematu jak to się mówi z powietrza, z księżycą, tylko Komisja Rewizyjna wyraźnie czyta w materiałach (...) Otrzymała od Przewodniczącego Rady Miasta dyspozycje żeby tym tematem, tej skargi się zajęła. W związku z tym samozwańczo nie działała. Jest dyspozycja pisemna Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie tej sprawy i niniejszym Komisja Rewizyjna z tego obowiązku się wywiązała. Ponieważ dysponentem tego tematu w sensie roboczym jest Przewodniczący Rady i te dyspozycje Komisja Rewizyjna wykonuje. Chciałem powiedzieć w związku z tym, że Komisja Rewizyjna nie wymyśla sobie tematów takich, żeby dołożyć Burmistrzowi, co Pan niniejszy był zadowolony z tego względu. Chciałem Panu powiedzieć, że proszę Pana przyjaciół sobie każdy wybiera proszę Pana. I w związku z tym i w związku z tym Komisja Rewizyjna badała i przedstawiła....

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

I w związku z tym Komisja Rewizyjna ten temat, jak to się mówi, badała i przedłożyła dzisiaj, to nie znaczy że tych tematów nie będzie, bo ja Panu jeszcze dalej powiem, że wczoraj wpłynęła również skarga od Pana J. S.*) do Pana Burmistrza. Ja ją czytałem – na

wynajem, na dzierżawę m.in. Bramy Opatowskiej, który oferuje wyższą znacznie kwotę aniżeli Burmistrz proponuje. I w związku z tym Komisja Rewizyjna najprawdopodobniej jeżeli istnieje taka dyspozycja, będzie się tym tematem zajmowała. A jeżeli Pan przewodniczący uzna że nie zajmować się tymi tematami tylko skierować do RIO czy do innych organów – Chwała Bogu. Będziemy z tego zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Pan Radny Maciej Skorupa. Pan Burmistrz.

Pan Maciej Skorupa – Radny Miasta Sandomierza

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Słuchając tutaj Pana Radnego Sochackiego powiem tylko tak: To NIK czyli Najwyższa Izba Kontroli zleciła to Komisji Rewizyjnej.

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Gdzie tak pisze?

Pan Maciej Skorupa – Radny Miasta Sandomierza

Proszę sprawdzić. I mam jeszcze jedno zapytanie: Gdzie Pan oglądał tą szopkę Wielkanocną? Mamy Święta Bożego Narodzenia teraz. Proszę wrócić do rzeczywistości.

Pan Przewodniczący Tadeusz Frańczak

Dziękuję. Pani Radca bardzo proszę. Pani Radco padło pytanie. Pan Burmistrz bardzo proszę.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Miasta Sandomierza

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo czyńcie swoją powinność i głosujcie, bo nie ma sensu. Wynik już wiadomo jaki będzie. Ja tylko mogę powiedzieć, że jest to zemsta Pana S.*) za to że przegrał sprawę z Miastem. Dostał wyrok w zawieszeniu rok na trzy lata. Tak że, a Wy czyńcie swoją powinność, po prostu. To nie jest pierwszy wyrok Pana S.*), On tam ma chyba jeszcze coś. Tak że jak chcecie. Proszę ?

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek – Radna Miasta Sandomierza

Ale to nie jest temat rozmowy.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Miasta Sandomierza

Jak to nie rozmowy? To jest po prostu odpowiedź Pana S.*) na to, że przegrał sprawę z Miastem, ze mną konkretnie. Bo chciał Miasto narazić na straty i również Radę Miasta Sandomierza. Ale wiem jaki będzie wynik głosowania. I głosujcie, bo nie ma sensu rozmawiać w tej kwestii. Ja mimo wszystko życzę Wam Wesołych Świąt!

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dobrze, proszę Państwa: Czy jeszcze ktoś w tej sprawie chciałby? Pani Radca. Nie zauważyłem.

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca Prawny Urzędu

Padło pytanie (...) Skargi jak najbardziej rozpatruje Rada Miasta - jest to zgodne z KPA. Natomiast: czy ta konkretna sprawa powinna być przedmiotem rozpoznania przez Radę Miasta, to ja miałabym tutaj pewne wątpliwości. A przede wszystkim dotyczy to sfery prawa cywilnego, a nie działania administracyjnego. Dotyczy to umowy cywilno – prawnej, która została zawarta przez Burmistrza z wykonawcą. Takich umów miesięcznie zawieranych jest kilkadziesiąt. Zawsze są jakieś niedoróbki, niedociągnięcia. Ale jest to w sferze prawa cywilnego, a nie administracyjnego prawda. Tutaj jest Burmistrz, działa jako inwestor, a nie Burmistrz jako organ wykonawczy Gminy. Zawsze są, od tego jest gwarancja, rękojmia, od tego są środki w prawie cywilnym służące do usuwania tego typu niezgodności.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo.

Pani Sylwia Rybacka – Radna Miasta Sandomierza

Ja chciałam zauważyć, że Pani podpisała tę uchwałę, więc jeżeli Pani mówi, że to jest niejasne (..)

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Chciałem wyjaśnić, że pismem z dnia 14 lipca 2009 skierowanym przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegatury w Kielcach do Pana Tadeusza Frańczaka – Przewodniczącego Rady Miasta podpisane przez Dyrektora Delegatury w Kielcach Pana Tadeusza Poddębniaka , który zwrócił się do Pana Przewodniczącego o rozpatrzeniu skargi Pana J. S.*) dotyczącej kilku spraw, między innymi ulicy Krótkiej. W związku z tym jest tu jeszcze jedno uzasadnienie do wypowiedzi Pana Radnego Sochackiego, że było to, jak to się mówi, z dyspozycji Najwyższej Izby Kontroli i Pana Przewodniczącego.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Proszę *ad vocem*. Proszę *ad vocem*.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Proszę bardzo.

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Proszę Pana. Komisja Rewizyjna, to nie jest jedyna Komisja tej Rady. Rozpatrzyć sprawę można w różny sposób: samemu lub przekazać merytorycznej Komisji. O ile mamy rozpatrzyć, czy sprawa budowlana jest zrobiona w sposób prawidłowy lub nie - to wypada ją skierować do Komisji Gospodarki Komunalnej albo do Komisji Budownictwa proszę Pana, a nie do Komisji Rewizyjnej. Bo to są merytoryczne Komisje. A skierowano do Komisji Rewizyjnej bo Pan tam trafił. Pan tam trafił nie po to, aby poprawić prace tej komisji, nie po to, że raptownie, w połowie kadencji, przypomniał sobie, że jest Pan świetny w Komisji Rewizyjnej i świetnie zna Pan prawo - karne też. Tylko po to Pan trafił, że Pan ma pewien cel związany z Burmistrzem. Powiedzmy to sobie szczerze. Dlatego, dlatego proszę Pana ta Komisja – Komisja Rewizyjna pod Pana kierownictwem nie jest dla mnie wiarygodna. Nie jest dla mnie autorytetem i opinie tej Komisji dla mnie są, proszę Pana, subiektywne.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

To jest Pańskie zdanie.

Pan Przewodniczący Tadeusz Frańczak

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz?

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Miasta Sandomierza

Tak ja chciałbym się odnieść do innej kwestii, do kwestii stanowiska Komisji Rewizyjnej ze względu na Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący zasygnalizował, że Komisja swoje stanowisko wypracowała bardziej o opinie biegłych, tych biegłych. I chciałbym tylko Państwu powiedzieć jedno - Że Prokuratura również w oparciu o te same opinie biegłych zajęła całkiem odmienne stanowisko. Dziękuję.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Czy jeszcze ktoś w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie proszę Państwa przechodzimy do głosowania zaproponowanych projektów. Państwo otrzymali dwa projekty uchwały: jeden projekt uznający skargę za zasadną, drugi projekt nie uznający skargi za zasadną. Proszę Państwa. W takim razie - Ponieważ Komisja Rewizyjna wniosowała uznanie skargi za zasadną poddaję pod głosowanie ten projekt uchwały. Kto z Państwa Radnych jest „za” podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pana Jerzego Sałaty w której uznajemy skargę za zasadną, proszę o podniesienie ręki z mandatem do góry?

Pan Maciej Skorupa – Radny Miasta Sandomierza

11 „za”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw?

Pan Maciej Skorupa – Radny Miasta Sandomierza

8 „przeciw”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał ?

Pan Maciej Skorupa – Radny Miasta Sandomierza

Nikt się nie wstrzymał, jeden Radny wyszedł podczas głosowania.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu w Porządku obrad.

Pan Przewodniczący Tadeusz Frańczak stwierdził podjęcie

**Uchwały Nr XLIII/373/2009
w sprawie skargi Pana Jerzego Sałaty**

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia dopłat do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Sandomierza”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że przed sesją Państwo Radni otrzymali projekt uchwały z wprowadzoną autopoprawką i o ten dokument będzie przedmiotem analizy.
- Poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji powiedział, że pierwotny projekt uchwały Komisja, której przewodniczyła zaopiniowała pozytywnie.

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Zastępca Przewodniczącego Pan Jacek Dybus powiedział, że komisja, której przewodniczył, zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
- Komisja Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Przewodniczący Pan Andrzej Gleń – opinia pozytywna.
- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Wojciech Czerwiec – opinia pozytywna.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Wyjaśniając potrzebę podjęcia w/w uchwały i dokonanych zmian w projekcie powiedział, między innymi, że:

- Roczne transze będą wynikać z zawartych umów na realizację przedsięwzięcia.
- Co roku Rada Miasta będzie odpowiednio kwoty *przegłosowywać* do czasu zrealizowania zadania – I to rozwiązanie jest najkorzystniejsze dla Miasta.

Pan Robert Sobieraj

Powiedział że:

- Wykreślenie w § 3 zapisu – wydaje się – może okazać się niekorzystne dla Spółki i dla Miasta

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Miasta

Powiedział, między innymi, że:

- Taki zapis jest „z reguły” „bezpieczny”.

- „I tak z mocy prawa będzie musiał być dostosowany do zawartych umów.”

Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedziała, że:

- Dopłaty muszą być określone w sposób precyzyjny (nie *widetkowo*)

- Jeżeli kwota ulegnie zmianie, zajdzie konieczność zmiany uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały.

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu. (Radna, Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek usprawiedliwiła dalszą nieobecność).

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLIII/374/2009

w sprawie wniesienia dopłat do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Sandomierza”.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen i zasad zwolnienia z opłat za korzystanie z obiektów sportowo-rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o opinie komisji merytorycznych:

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – opinia pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja, której przewodniczy, wnioskuje o wprowadzenie 2 poprawek do projektu uchwały:

- Obniżenie o 50% cen biletów ulgowych,

- W załączniku Nr 3, w punkcie 1 dopisanie szkół ponadgimnazjalnych.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – powiedział, że Komisja wnioskuje o „obniżenie cen biletów o 50 % w stosunku do ceny biletu normalnego”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Idea bezpłatnego korzystania z basenu jest piękna, ale chociaż w części użytkownicy powinni ponosić koszty utrzymania obiektu.
- Miasto „i tak dokłada do tego obiektu potężną kwotę”.
- Prosi o wskazanie źródła pokrycia deficytu w przypadku dodatkowych ulg.
- Nie rozumie, dlaczego Pan Władysław Teter do tej pory uważał, że ceny biletów za wejście na stadion są za niskie, a teraz radny uważa, że są za wysokie (choć przez kilka ostatnich lat nie zostały podniesione)

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Nie uważa iż ceny biletów są za wysokie.
- Chciałby wiedzieć co jest przyczyną tej inicjatywy? Czy jakieś grupy młodzieży prosiły o podwyżkę?

Zapytał Radnego - Pana Wojciecha Czerwca: Czy nie jest to przypadkiem kampania wyborcza Panie Przewodniczący ?

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że:

- Rada funkcjonuje poprzez swoje komisje – a wnioski wypracowuje większość.
- Pieniądze na bilety na basen są trudne do uzyskania, rodziców „nie zawsze stać”.
- 50 % młodzieży, która „kończy szkołę podstawową lub ponadgimnazjalną nie umie pływać”.
- Baseny w Polsce nigdy nie są dochodowe.

Pan Marcei Czerwiński

- Podziękował Panu Januszowi Chablowi – Dyrektorowi MOSiR za „uporządkowanie cennika”, jego przejrzystość.
- Powiedział, że po opublikowaniu uchwał w Internecie warto napisać, kto korzysta z ulg.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, między innymi, że:

- Rodzic z dwójką dzieci płaci 35 zł - chcąc korzystać względnie regularnie dwa razy w tygodniu – to koszt rzędu 70 zł.
- W cenę biletu wliczony jest również czas na rozebranie i ubranie dziecka (co może trwać 15-20 minut).

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Jest prowadzona bezpłatna nauka pływania.
- Proponuje obniżkę o 55% (Skoro Państwo Radni proponują o 50 %)

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Pani Sylwia Rybacka poruszyła bardzo ważny problem.
- Należy tak zorganizować pracę, aby można było liczyć czas od chwili wejścia do basenu (Zdarza się, że na miejsce w szatni trzeba czekać)

Pan Janusz Chabel – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji

Powiedział, między innymi, o ulgach stosowanych przy korzystaniu z basenu: klasy pierwsze i drugie są zwolnione z opłat za basen przez pół roku.

Z ulg korzystają również: uczniowie gimnazjów, Klub „Foka”, dzieci będące w trudnej sytuacji rodzinnej (współpraca z Ośrodkiem Pomocy Społecznej)

- Poprosił o wprowadzenie autopoprawki: wykreślenie opłaty za krąg w Parku Piszczele – str. 11 Załącznik Nr 3 (powyższe jest autopoprawką Burmistrza Sandomierza).

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Umieszczamy w treści projektu uchwały – zgodnie z wnioskiem Komisji – szkoły ponadgimnazjalne (autopoprawka – za zgodą Pana Burmistrza)
- Wkreślamy „dwa punkty: 3 godziny, 6 godzin”.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że przypomina, iż Pan Burmistrz zgłosił autopoprawkę.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Zapelował do Pana Przewodniczącego, aby wyłączał radnego - Pana Władysława Tetera z wszelkich głosowań dotyczących „Jerzego Borowskiego”, bo „Pan Teter jest ze mną w konflikcie” i nie jest obiektywny.

Pan Władysław Teter

Powiedział: ”Nie jestem.”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że chcąc zrealizować wniosek Pana Burmistrza, doszłoby do absurdu, bowiem większość projektów uchwał zgłasza Pan Burmistrz.

- Poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Burmistrza o obniżenie ceny biletów wstępu na basen o 55 %.

Wynik głosowania: 8 „za”, 2 „przeciw”,

- Przypomniał Radnemu – Panu Januszowi Sochackiemu, że Pan Burmistrz zgłosił poprawkę.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Też składa wniosek: Wnioskuje, aby każdemu, kto przyjdzie na basen dać złotówkę.
- Wniosek – tym razem Pana Burmistrza – należało załatwić tak, aby nie robić „kolejnej parodii”.

- Przewodniczący Rady prowadzi sesję i „Powinien sensownie uporządkować, a Pan dopuszcza do koncertu życzeń”.

Pan Jacek Dybus

Zapytał: Jakie należy przewidywać skutki finansowe po zastosowaniu tej ulgi ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że około „30 tys. zł”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Burmistrza o obniżenie ceny biletów wstępu na basen o 55 % w stosunku do cen biletów normalnych.

- Na podstawie wyników głosowania: 7 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”, 4 osoby nie głosowały - stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan Maciej Skorupa

Zapytał: Czy w związku z tym, że zmiana pociągnie za sobą skutki finansowe, nie powinna być wymagana bezwzględna większość głosów ?

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca prawny

Odpowiedziała, że nie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Poddał pod głosowanie projekt uchwały (wraz z wprowadzoną poprawką) w sprawie ustalenia cen i zasad zwolnienia z opłat za korzystanie z obiektów sportowo- rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.

Wynik głosowania: 14 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

- I stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLIII/375/2009

w sprawie ustalenia cen i zasad zwolnienia z opłat za korzystanie z obiektów sportowo- rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat oraz określenia zasad sporządzania umów dotyczących wynajmu i dzierżawy gruntów oraz pomieszczeń lub ich części w obiektach sportowo – rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta:

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – opinia pozytywna.

Pan Wojciech Czerwec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Majewski – Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Zastępca Przewodniczącego Komisji - Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Janusz Chabel – Dyrektor MOSiR

Poprosił o poprawienie w ustępie 2 punkt 3. tzw. *literówki*.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wobec braku zgłoszeń w dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr XLIII/376/2010

w sprawie ustalenia opłat oraz określenia zasad sporządzania umów dotyczących wynajmu i dzierżawy gruntów oraz pomieszczeń lub ich części w obiektach sportowo – rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – wznowił obrady i poinformował, że „swoją nieobecność zgłosili Radni: Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek, Pani Mariola Stępień oraz Pan Janusz Kiciński („Najprawdopodobniej też nie będzie” Pana Janusza Sochackiego).

Sekretarz - Pan Maciej Skorupa - powiedział, że obecnie w sesji uczestniczy 16 radnych.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził quorum i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Rady Miasta Sandomierza do Rady Programowej Sandomierskiego Centrum Kultury.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Tadeusz Frańczak powiedział, że:

- Kilka tygodni temu zwrócił się do komisji stałych Rady miasta, do Klubów Radnych i bezpośrednio do Państwa Radnych o zastanowienie się nad kandydaturą przedstawiciela Rady do Rady Programowej Sandomierskiego Centrum Kultury.

- Prosi o opinię komisje merytoryczne Rady Miasta:

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji powiedział, że komisja której przewodniczy, zaproponowała Panią Sylwię Rybacką jako przedstawiciela Rady Miasta Sandomierza do Rady Programowej Sandomierskiego Centrum Kultury.

Pan Jacek Dybus

- Zapytał: Czy Przedstawicielem Rady musi być radny?
- Po uzyskaniu odpowiedzi, że nie ma takiego ograniczenia Radny zaproponował kandydaturę Pana Zbigniewa Puławskiego „Kogoś kto mógłby patrzeć z zewnątrz” na sprawy kultury w Sandomierzu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Zapytał Panią Sylwię Rybacką oraz Pana Zbigniewa Puławskiego o zgodę na kandydowanie.
- Po uzyskaniu dwóch odpowiedzi twierdzących otworzył dyskusję, zapraszając kandydatów do ew. autoprezentacji.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Przez większość osób obecnych na sali jest znana.
- Uważa, iż jest osobą kompetentną do kandydowania na zaproponowane stanowisko.

Pan Zbigniew Puławski – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, że:

- Też jest dość znaną osobą.
- Kulturą zajmuje się już co najmniej 40 lat.
- Odpowie na ew. pytania.

Pan Marcei Czerwiński

Zwracając się do Pani Sylwii Rybackiej zapytał: Jak *czasowo* da sobie radę „Bo wiem, że nie pracuje tutaj”.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że

- W Kielcach pracuje na $\frac{3}{4}$ etatu.
- Zna specyfikę pracy i zakres działalności Rady.

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał Pana Zbigniewa Puławskiego: Jak widzi współpracę z Panem Dyrektorem i Panem Burmistrzem?

Pan Zbigniew Puławski

Wspominając ostatnie uroczystości 110 rocznicy urodzin Adama Bienia powiedział, że:

- Współpraca układa się dobrze.
- Obchody rocznicowe były bardzo udane – córka Pana Adama Bienia, która brała udział w tych uroczystościach była bardzo zadowolona.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał Panią Prawnika o zasady głosowania.

Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedziała, że: "Głosujemy obie kandydatury, później ją wpisujemy i głosujemy projekt uchwały.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał Państwa Radnych:

Kto jest za kandydaturą Pana Zbigniewa Puławskiego ?

Wynik głosowania: 3 „za”

Kto jest za kandydaturą Pani Sylwii Rybackiej ?

Wynik głosowania 10 „za”

- Zapytał Radcę prawnego UM: Czy przy powyższym głosowaniu należało zapytać o głosy „przeciw” i „wstrzymujące się”?

Pani Bernadetta Marek – Fołta

Powiedziała, że tak.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta przeprasząc Państwa Radnych poddał pod głosowanie powtórnie kandydaturę Pana Zbigniewa Puławskiego.

Wynik głosowania: 3 „za”, 2 „przeciw”, 9 „wstrzymało się” od głosu

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca prawny

Powiedziała: Głosujemy większością głosów oddanych „za”.

Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o wpisanie w projekcie uchwały imienia i nazwiska Pana Zbigniewa Puławskiego oraz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Rady Miasta Sandomierza do Rady Programowej Sandomierskiego Centrum Kultury.

Wynik głosowania: 8 „za”, 3 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu (1 osoba nie głosowała)

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLIII/377/2009

w sprawie desygnowania przedstawiciela Rady Miasta Sandomierza do Rady Programowej Sandomierskiego Centrum Kultury.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST” i zabezpieczenia wkładu własnego

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że komisja przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

I stwierdził, że Rada Miasta jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XLIII/378/2009

w sprawie przystąpienia do Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST” i zabezpieczenia wkładu własnego

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” i zabezpieczenia wkładu własnego.

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- Powiedział, że Komisja przedmiotowy projekt uchwały (ze *starym* Uzasadnieniem) zaopiniowała pozytywnie.

- Zapytał: Co spowodowało zmianę Uzasadnienia ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że *Uzasadnienie* do uchwały zostało zmienione z uwagi na tzw. błąd pisarski.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji .

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

I stwierdził, że Rada Miasta podjęła

Uchwałę Nr XLIII/379/2009

w sprawie przystąpienia do Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” i zabezpieczenia wkładu własnego.

Ad. 16

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIX/331/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 września 2009 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta:

Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Wojciech Czerwiec – opinia pozytywna
Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Wiceprzewodniczący Pan Jacek Dybus – opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Podał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

- I stwierdził, że Rada Miasta podjęła

**Uchwałę Nr XLIII/380/2009
zmieniającej Uchwałę Nr XXXIX/331/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30
września 2009 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Opinie komisji merytorycznych:

- Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Zastępca Przewodniczącego Pan Jacek Dybus – opinia pozytywna.

Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – Przewodniczący Pan Andrzej Majewski – opinia pozytywna.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Pan Wojciech Czerwiec

Poprosił Pana Burmistrza, aby przy wyborze projektanta „na przedszkole Nr 8 lub Nr 9” wybrać takiego, który wywiąże się z pracy w terminie.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XLIII/381/2009
w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.**

Ad. 18

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009.

Opinia komisji merytorycznej:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLIII/382/2009 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009.

Ad. 19

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009.

Opinie komisji merytorycznych:

- Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Zastępca Przewodniczącego Pan Jacek Dybus – opinia pozytywna.

Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – Przewodniczący Pan Andrzej Majewski – opinia pozytywna.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – zaprosił zebranych do dyskusji i wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

W wyniku głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” się od głosu Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że Rada Miasta jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XLIII/383/2009 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2009.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok.

Opinie komisji merytorycznych:

- Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Zastępca Przewodniczącego Pan Jacek Dybus – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – powiedział, że komisja której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Następnie wobec braku głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok
- i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XLIII/384/2009
w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok.**

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierz na realizację zadania pod nazwą Dofinansowanie do zakupu schodolazu dla Muzeum Okręgowego w Sandomierzu”.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Przypomniał, że jest to uchwała wprowadzona w dniu dzisiejszym do Porządku obrad sesji.
- Poprosił o opinię komisję merytoryczną Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

- Zaprosił do dyskusji.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierz na realizację zadania pod nazwą Dofinansowanie do zakupu schodolazu dla Muzeum Okręgowego w Sandomierzu”.

- i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”- stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XLIII/385/2009
w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierz na realizację zadania pod nazwą Dofinansowanie do zakupu schodolazu dla Muzeum Okręgowego w Sandomierzu w Rodzinie na rok 2010 rok.**

Ad. 22

Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że:

- Z Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęło pismo informujące o naruszeniu prawa w uchwale podjętej przez Radę Miasta Sandomierza w dniu 12 listopada 2009 roku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok (ww. pismo zostało skierowane, między innymi, do Burmistrza Sandomierza w celu usunięcia nieprawidłowości)
- W piśmie skierowanym do Rady Miasta, Rektor Studium Generale Sandomiriense informuje o działaniach podjętych przez Uczelnię - między innymi, na rzecz ochrony środowiska.
- W imieniu Państwa Radnych oraz własnym wystąpił z pismem do Pana Marszałka - Adama Jarubasa - z propozycją spotkania się i omówienia spraw związanych z remontem ulicy Lubelskiej.
- Do biura Rady wpływają kolejne oferty szkoleń – zainteresowanych radnych zachęca do zapoznania się z ofertą.

Następnie Pan Przewodniczący przeczytał życzenia, które Państwo Radni otrzymali z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego - 2010 roku.

Pan Jacek Dybus

W imieniu Klubu „Nasze Miasto” złożył życzenia świąteczno – noworoczne Panu Burmistrzowi, Panu Skarbnikowi, Pracownikom Urzędu Miejskiego i wszystkim Mieszkańcom Sandomierza, w tym obecnym na sali.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Prosi Pana Tadeusza Frańczaka, aby na sesji Rady Miasta był bardziej Przewodniczącym Rady, a mniej bratem Pani Agnieszki.
- Radni pracują dla dobra Miasta .
- Życzy wszystkim wszystkiego najlepszego z całego serca.

Pan Janusz Sobolewski

Powiedział, że :

- Ma wątpliwości, jeżeli chodzi o głosowanie w sprawie przedstawiciela do Rady Fundacji Kultury.
- Powinno odbyć się głosowanie na kandydaturę Pani Sylwii Rybackiej.
- Jego zdaniem Radni zostali wprowadzeni w błąd.

Pan Władysław Teter

W imieniu własnym i Klubu „SLD” złożył serdeczne życzenia Państwu Radnym i Panu Burmistrzowi

Pan Mirosław Czaja

Złożył życzenia Wesołych Świąt i Szczęśliwego Nowego roku w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości – Państwu Radnym oraz na ręce Burmistrza Sandomierza – Urzędnikom Urzędu Miejskiego.

Pani Sylwia Rybacka

Złożyła życzenia w imieniu Klubu Radnych „Kocham Sandomierz”: ”Coś co jest miękkie, ciepłe i puszyste – Im więcej się tego daje, tym więcej tego jest. Im bardziej się do siebie zagarnia, tym mniej tego jest - Wszystkiego najlepszego”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Też ma wątpliwości dot. głosowania na przedstawiciela do Rady Programowej SCK.
- Przyłączyła się do życzeń świąteczno – noworocznych.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że zgodnie z zaproszeniem, które Państwo Radni otrzymali – Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza – zaprasza na Spotkanie opłatkowe, które odbędzie się w dniu jutrzejszym o godzinie 9. w Ratuszu.

Ad. 23

Zamknięcie obrad.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął XLIII sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**