

Protokół Nr 46
z XLVI sesji Rady Miasta Sandomierza
24 lutego 2010 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 14.00

Godz. zakończenia sesji – 18.12

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – otworzył XLVI sesję Rady Miasta oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Marka Bronkowskiego – Zastępcę Burmistrza Sandomierza, Pana Cezarego Gradzińskiego – Skarbnika Miasta, Księdza Proboszcza Jana Młynarczyka, Pana Mariana Ciągło – Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego, Pana Janusza Stasiaka – Prezesa Sandomierskiej Giełdy, Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, Przedstawicieli podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek, Panią Monikę Kiliańską – Asystentkę Pana Grzegorza Szaginiana – Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Pana Jerzego Mariana Łatkowskiego Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sandomierzu, Pana Jerzego Niziałka – Prezesa Fundacji Sandomierskiej, Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm RP, Mieszkańców Sandomierza, Dziennikarzy prasy i radia, Panią Profesor Urszulę Bąk wraz z Młodzieżą z Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sandomierzu oraz Panie i Panów Radnych.

W sesji uczestniczyli również:

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Bernadetta Marek – Fołta – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pani Ewa Kondek – naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pani Barbara Gandawska – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Pani Halina Komenda – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

Pani Iwona Głowacka - Dzieciuch – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej (jak Załącznik do Protokołu)

W XLVI sesji udział wzięło udział 18 Radnych Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności.

Radni: Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek, Pan Krzysztof Kandefer oraz Pan Janusz Kiciński, usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada jest władna podejmować uchwały.

Ad. 2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak - poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Maciej Skorupa

Zaproponował kandydaturę Pana Wojciecha Czerwca.

Pan Wojciech Czerwiec wyraził zgodę i wobec braku innych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak poddał pod głosowanie w/w kandydaturę:

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Wojciech Czerwiec został sekretarzem dzisiejszych obrad.

Ad. 3

Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o ew. uwagi i wnioski do przedstawionego Porządku obrad XLVI sesji Rady Miasta.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Zwrócił się do Rady Miasta o wprowadzenie do Porządku obrad XLVI sesji 2 projektów uchwał:

1. W sprawie zmian w budżecie na 2010 rok.
2. Zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Sandomierza na 2010 rok.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Przypomniał, że w/w projekty uchwał Państwo Radni otrzymali wcześniej.

- Zapytał: „Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektów uchwał zgłoszonych przez Pana Marka Bronkowskiego – Zastępcę Burmistrza Sandomierza?”

Wynik głosowania: 8 „za”, 11 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Stwierdził, że Rada Miasta wyraziła zgodę na rozszerzenie Porządku obrad o zgłoszone projekty uchwał.

- Poddał pod głosowanie Porządek obrad XLVI jak dostarczony w Materiałach na sesję z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad XLVI sesji jak niżej:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie Protokołu z XLII sesji Rady Miasta Sandomierza.**
- 5. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Informacja o stanie bezrobocia i przeciwdziałaniu jego powstawania.
9. Informacja n/t dotychczasowej działalności Sandomierskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Sandomierzu.
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza.**

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 777 – ul. Lubelska w Sandomierzu”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wydzierżawiania nieruchomości Gminy Sandomierz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na lata 2010 – 2013.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VII/64/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza, zmienionej uchwałą Nr XI/86/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 04 lipca 2007 roku, Uchwałą Nr XV/133/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 listopada 2007; Uchwałą Nr XXXIII/291/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 kwietnia 2009 roku; Uchwałą Nr XXXIV/300/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 maja 2009 roku.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/267/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 11 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Statutu Gmin Dorzecza Koprzywianki.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2010 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”- boisko wielofunkcyjne przy Gimnazjum Nr 1 w Sandomierzu.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2010 rok.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Sandomierza na 2010 rok.
25. **Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
26. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 4

Przyjęcie Protokołu z XLII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał Państwu Radnym, że Protokół z XLII sesji Rady Miasta Sandomierza V kadencji był wyłożony w Biurze Rady i nie zgłoszono uwag do jego treści.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o ew. wnioski i uwagi do przedstawionego projektu protokołu i z uwagi na brak zgłoszeń zapytał: Kto jest za przyjęciem protokołu z XLII sesji Rady Miasta Sandomierza ?

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza przyjęła Protokół z XLII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 5

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Pan Marek Bronkowski - Zastępca Burmistrza Sandomierza - przedstawił:
Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Sandomierza w okresie od 27 stycznia do 24 lutego 2010.

Wydano 7 Zarządzeń Burmistrza Miasta Sandomierza.

Z zakresu Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego:

Podpisana została umowa na opracowanie projektu przebudowy oświetlenia terenu i boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum Nr 1.

Złożone zostało w Starostwie Powiatowym zgłoszenie o zamiarze budowy boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum Nr 1.

Przygotowany został wniosek do Ministra Sportu o dofinansowanie budowy boiska „Orlik” przy Szkole Podstawowej Nr 1.

Przygotowane zostały materiały do przetargu nieograniczonego na realizację boiska „Orlik”.

Trwają czynności formalno – prawne, przygotowujące kolejne inwestycje planowane do realizacji w bieżącym roku.

Z zakresu Referatu Windykacji Należności:

1. Wydano 6 decyzji w sprawach zastosowania ulg w spłacie zaległości podatkowych.
2. Wydano 6 postanowień w sprawach o: odmowie wydania zaświadczenia, pozostawieniu podań bez rozpatrzenia w sprawie zastosowania ulg podatkowych, jak również w sprawach cywilnoprawnych.
3. Wystawiono 374 tytuły wykonawcze dot. podatku rolnego, od nieruchomości i środków transportowych.
4. Wystawiono 797 upomnień dot. podatku rolnego, od nieruchomości i środków transportowych.
5. Wystawiono 4 wezwania przesądowe o zapłatę zaległości czynszowych dot. lokali mieszkalnych.
6. Przekazano 12 spraw do Rady Prawnego celem skierowania ich na drogę postępowania sądowego.
7. Podpisano 2 umowy rozkładające zaległości czynszowe na raty.
8. Wydano 602 zaświadczenia o figurowaniu bądź nie figurowaniu w ewidencji podatników podatku rolnego i od nieruchomości oraz o nie zaleganiu w podatkach.

Z zakresu Referatu Podatku i Opłat:

Wezwano 82 podatników do złożenia deklaracji / informacji .

Sporządzono 7018 decyzji w sprawie ustalenia zobowiązania podatkowego.

Wobec 3 podatników wszczęto postępowanie podatkowe.

Sporządzono 5 decyzji w sprawie zwrotu opłaty skarbowej.

Sporządzono 65 informacji o sposobie zarachowania wpłaty.

Sporządzono 1 decyzję w sprawie udzielenia ulgi z tytułu nabycia gruntów.

Z zakresu Wydziału Gospodarki Gruntami:

W zakresie obrotu nieruchomościami:

- zawarto 1 umowę notarialną sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców,
- wydano 1 decyzję w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności,

W zakresie podziałów nieruchomości:

wydano: 3 decyzje o zatwierdzeniu podziału nieruchomości na wniosek właścicieli gruntów,

4. W zakresie dzierżawy nieruchomości:

- zawarto 2 umowy dzierżawy gruntu oraz 1 porozumienie w sprawie rozwiązania umowy,
- wystosowano 131 oświadczeń w sprawie waloryzacji czynszów dzierżawnych,
- wystawiono 131 faktur VAT dot. opłaty czynszu za dzierżawę gruntu,

Z zakresu Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu:

Kultura

18.01-31.01.2010 r. – „Zima w mieście 2010” - szereg imprez dla dzieci i młodzieży szkolnej zorganizowanych w okresie ferii zimowych przez sandomierskie instytucje kultury i sportu, w szczególności przez: Sandomierskie Centrum Kultury, MOSiR, Miejską Bibliotekę Publiczną w Sandomierzu, Świetlicę Socjoterapeutyczną „Przystań” oraz „Bajka”, Klub Tenisa Stołowego „Sandomierz” oraz Oddział PTTK w Sandomierzu,

05.02.2010 r. – „VI Marsz Szlakiem Puławiaków – Powstańców Styczniowych 1863 roku”- marsz kultywujący pamięć patriotów, którzy oddali życie za wolność Polski, trasa marszu: Słupcza – Dwikozy – Sandomierz; w ramach marszu odbyły się obchody 100. rocznicy utworzenia ruchu strzeleckiego,

5.02.2010 r. – „Scenarzysta” – spotkanie autorskie i promocja najnowszej powieści Czesława Bieleckiego, znanego opozycjonisty, posła na Sejm III kadencji, autora książek na temat urbanistyki, architektury, polityki i organizacji, miejsce: Dom Pracy Twórczej „Alicja”,

11.02.2010 r. - „Abrakadabra” Międzywojewódzki Przegląd Zespołów Tanecznych – udział i wysokie 3 miejsce zespołu „Paradox” działającego przy Sandomierskim Centrum Kultury, w przeglądzie wzięło udział 30 formacji tanecznych, które zaprezentowały różne style taneczne, miejsce: Miejskie Centrum Kultury w Leżajsku,

12-14.02.2010 r. – II Międzynarodowe Targi Turystyczne we Wrocławiu” – udział przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Sandomierzu w jednych z największych imprez targowych o profilu turystycznym w Polsce, pracownicy Urzędu zaprezentowali bogatą ofertę turystyczną Sandomierza, miejsce: Hala Stulecia,

13.02.2010 r. – „Koncert Walentynowy” – występ Marka Andrzejewskiego polskiego poety, pieśniarza i kompozytora, członka Lubelskiej Federacji Bardów, laureata I Nagrody Studenckiego Festiwalu Piosenki w Krakowie, miejsce: Piwnica Węgra Łazarczyka Hotelu „Pod Cizemką”,

18.02.2010 r. – „(Po) Gadanie” – wernisaż wystawy malarstwa Jacka Śwignulskiego, absolwenta studiów filozoficznych i kulturoznawczych na Uniwersytecie Łódzkim, stypendysty rządu duńskiego i Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Wł. Strzebińskiego w Łodzi, miejsce: Galeria BWA,

22.02.2010 r. – „Mikołaj Trąba – mąż stanu i Prymas Polski” – promocja publikacji naukowej powstałej na podstawie materiałów z konferencji o tym samym tytule, która odbyła się w Sandomierzu w dniach 13-14 czerwca 2009 r., miejsce: Muzeum Diecezjalne w Sandomierzu,
23.02.2010 r. – „Synaj” – wernisaż wystawy fotograficznej autorstwa Piotra Pawła Pieklika, ekspozycja jest efektem wycieczek autora na półwysep Synaj, miejsce: Salonik fotografii artystycznej sandomierskiego Zamku,

Sport

04.02.2009 r. – „V Noworoczne Spotkanie Sportowców” – podsumowanie działalności sportowej sandomierskich klubów, stowarzyszeń i szkół za rok 2009; wręczenie nagród i wyróżnień najlepszym sandomierskim sportowcom, trenerom, działaczom i sponsorom; miejsce: Dom Katolicki,

13.02.2010 r. – „Ogólnopolski Konkurs Karate” – udział i wysokie 3 miejsce (drużynowo) zawodników z Sandomierskiego Klubu Karate „Kyokushin”, w imprezie wzięło udział 130 zawodników z 14 ośrodków karate z terenu całego kraju, karatecy rywalizowali w kategorii kata oraz kumite, czyli walkach na macie, miejsce: Przeworsk,

20.02.2010 r. – **III Zimowe Mistrzostwa Polski Lekarzy w Triathlonie** oraz **III Zimowe Otwarte Mistrzostwach Sandomierza w Triathlonie** – zawody obejmują: pływanie na dystansie 500 m, jazda na rowerze na dystansie 13,5 km oraz bieg na dystansie 3,5 km, głównym celem zawodów jest popularyzowanie tej dyscypliny sportu, a także zwiększenie świadomości i efektywności działań sportowych na terenie Sandomierza,

20.02.2010 r. – „Paryż w Sandomierzu – Międzynarodowy Turniej w Futsalu” – w Turnieju wzięły udział reprezentacje: Polski, Paryża oraz Miasta Sandomierza, dla kibiców przybyłych na Turniej organizatorzy przygotowali atrakcyjne nagrody rzeczowe, miejsce: Hala widowiskowo-sportowa MOSiR,

Sporządziła: Izabela Rycombel
Sandomierz, 24.02.2010

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – z uwagi na brak pytań, zamknął punkt 5. Porządku obrad sesji.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Jacek Dybus:

Powiedział, że:

- Zasadnym byłoby dokonanie przeglądu kanałów ciepłowniczych pod kątem ew. remontów w okresie letnim.
- W okresie zimowym, przy porządkowaniu ulic można byłoby zatrudnić do prac bezrobotnych, którzy pomogliby w sytuacjach awaryjnych firmom specjalistycznym.

Pan Marceli Czerwiński:

Powiedział, że należy przekazać do Sandomierskiej Spółdzielni Mieszkaniowej plan ulic, na których zaznaczone są studzienki odprowadzające wodę. W przypadku dużego oblodzenia byłyby kłopoty z ich lokalizacją (groźba zalania piwnic).

Pan Maciej Skorupa

- Zapytał: Czy jest gwarancja na wykonanie „nowatorską metodą kamyczkowania” ulicy Słowackiego ?

Zdaniem Radnego konieczna jest jak najszybsza naprawa nawierzchni tej ulicy.

- Podziękował za *ściągnięcie* ozdób świątecznych z ulic Sandomierza.

Pan Janusz Sobolewski:

- Powiedział, że:

- Po raz kolejny zgłasza konieczność naprawy nawierzchni ulicy Słowackiego.

- Radny uważa, że należy dokonać zmiany organizacji ruchu na tej ulicy - Radny uważa, że ruch na ulicy Słowackiego powinien być jednokierunkowy.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Zgłasza potrzebę systematycznego uzupełniania i korygowania informacji zawartych pod hasłem „Sandomierz” na stronie wirtualnej encyklopedii Wikipedia ponieważ informacje tam zawarte są niekompletne i pełne niedomówień.

Zdaniem Radnego byłoby zasadne, aby wyznaczyć pracownika Urzędu Miejskiego w Sandomierzu odpowiedzialnego za treść informacji publikowanych na Wikipedii.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że również na oficjalnej stronie Sandomierza w zakładce *Sandomierzanie* należałoby uzupełnić i uaktualnić dane .

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- W sprawie wykonanej nawierzchni przy ulicy Słowackiego: Zostały przygotowane odpowiednie protokoły i nawierzchnia zostanie naprawiona w ramach gwarancji.

Pan Burmistrz zapewnił, że metoda „kamyczkowania” jest metodą dobrą, sprawdzoną.

Warunek – prace zostaną wykonane prawidłowo.

- Do PGKiM- u i do PEC- u zostały skierowane odpowiednie pisma zobowiązujące do wykonania przeglądów *pozimowych*.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń przystąpił do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad XLVI sesji Rady Miasta.

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poinformował zebranych, że:

- Wraz z Radnym – Panem Marcelim Czerwińskim uczestniczył w *Przyrzeczeniu* Sandomierskich Zuchów.

- Uczestniczył w wystawie Podopiecznych Środowiskowego Domu Samopomocy w Sandomierzu.

- Brał również udział w Spotkaniach Cyrylometrycznych oraz Noworocznych spotkaniach z Sandomierskimi Sportowcami.
- Był na spotkaniu promującym książkę o Mikołaju Tracie – Pierwszym Prymasie Polski, Polityku i Mężu Stanu.

Ad. 8

Informacja o stanie bezrobocia i przeciwdziałaniu jego powstawania.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że:

- W materiałach na sesję Państwo Radni otrzymali *Informację* przygotowaną przez Powiatowy Urząd Pracy w Sandomierzu oraz przez Fundację Sandomierską.
- Zaprasza do dyskusji.

Pan Jacek Dybus

Zapytał:

- Czy istnieje możliwość zatrudnienia bezrobotnych w pracach porządkowych w Mieście?
- Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca – to ilu takich ludzi jest zatrudnionych ?

Pan Jerzy Marian Łatkowski – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Powiedział, że:

- Jutro odbędzie się spotkanie z przedstawicielami gmin (które pokryją część kosztów zatrudnienia) - odbywa się giełda dla bezrobotnych, którzy będą zatrudnieni w pracach porządkowych w ramach tzw. robót publicznych.
- Od 1 marca – na razie – zostanie zatrudnionych 10 osób.
- Do w/w prac kierowane są w pierwszej kolejności osoby długotrwale bezrobotne, samotnie wychowujące dzieci, przed 25. i po 50. roku życia, osoby wychodzące z więzień, podopieczni Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Co roku Powiatowy Urząd Pracy przedstawia informację na temat stanu bezrobocia i sposobów jakie przedsięwzię, aby przeciwdziałać jego skutkom.
- Stawia tezę, że bez pomocy ze strony Powiatowego Urzędu Pracy zdecydowanie więcej w „kierunku likwidacji bezrobocia” robią przedsiębiorcy zatrudniający ludzi na własne ryzyko (Na przykład Pan Mirosław Tuszni zatrudniający obsługę na 120 miejsc hotelowych), czy też nowo otwarty „Kaufland” (około 100 nowych miejsc pracy)
- Nie jest sztuką ”mieć pieniądze i dawać te pieniądze bezrobotnym” – Sztuką jest pomagać ludziom, którzy tworzą miejsca pracy.
- Śmie twierdzić - prowokacyjnie - że Urząd Pracy nie wykorzystuje wszystkich swoich możliwości.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- powiedział, że był uczestnikiem otwarcia kolejnej instytucji, która będzie zajmowała się aktywizacją ludzi młodych – Instytucja ta, zgodnie z założeniami i deklaracją będzie korzystała z funduszy unijnych oraz podejmie współpracę z Powiatowym Biurem Pracy.

Pan Jerzy Łatkowski – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Powiedział, między innymi, że;

- Jest oczywiste, iż pracę daje pracodawca – Zadaniem Biura Pracy jest jedynie pośredniczenie w kontaktach: pracodawca – bezrobotny.
- Tabela znajdująca się na stronie 6. *Informacji* wskazuje, że wielu Mieszkańców Sandomierza otrzymało wsparcie ze strony PUP: 74 osoby – prace interwencyjne, 10 osób – roboty publiczne, pomoc w podjęciu działalności gospodarczej - 46 osób, pomoc pracodawcy w postaci doposażenia stanowiska pracy dla bezrobotnego – 12 osób, 300 mieszkańców Sandomierza zostało objętych stażami, przygotowanie zawodowe, 22 osoby, podnoszenie kwalifikacji osób bezrobotnych.
- Jeżeli chodzi o Pracodawców wymienionych przez Radnego, to
 - Pan Mirosław Tusznio korzystał z pomocy Powiatowego Urzędu Pracy.
 - W przypadku marketu Kaufland, to działania PUP były dużo wcześniejsze (Między innymi zorganizowano giełdę pracy i szkolono przyszły personel w sandomierskich sklepach)
- Mieszkańcy Sandomierza stanowią więcej niż 1/3 beneficjentów pomocy udzielonej przez Powiatowy Urząd Pracy w Sandomierzu.

Pan Marcei Czerwiński

- Powiedział, że jeden z Mieszkańców Sandomierza zatrudniony przy budowie nowego mostu zrezygnował z pracy z powodu braku umowy i ubezpieczenia.
- Zapytał: Czy PUP kontroluje tzw. zatrudnianie „na czarno” ?

Pan Jerzy Marian Łatkowski – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Powiedział, między innymi, że:

- Bezrobotni są kierowani na badania lekarskie.
- Od kilku lat kontrola zatrudnienia oraz bezpieczeństwo pracy pozostaje w gestii Państwowej Inspekcji Pracy (na terenie Sandomierza działają dwa inspektoraty)
- W czasie najbliższego spotkania Powiatowej Rady Powiatu przekaze uwagi Państwa Radnych instytucjom kontrolnym.

Pan Krzysztof Niżyński

Zapytał:

- Czy wzrost bezrobocia w 2009 roku w stosunku do roku 2007 i 2008 ma związek z powrotem *naszych Rodaków* z zagranicy ?
- Czy PUP udziela pomocy wracającym z emigracji zarobkowej ?

Pan Marian Jerzy Łatkowski

Powiedział, że;

- Wzrost bezrobocia niewątpliwie wiąże się z kryzysem.
- Liczba bezrobotnych pod koniec stycznia br. wynosiła 1322 osoby (w ostatnich latach liczba ta wahała się granicach 1000 osób)
- W Polsce bezrobocie jest na poziomie 12,7 % .
- W niektórych krajach poziom bezrobocia jest dwukrotnie wyższy.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – podziękował za przedstawione *Informacje na temat bezrobocia* w Sandomierzu i przystąpił do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad XLVI sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 9

Informacja n/t dotychczasowej działalności Sandomierskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Sandomierzu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o zabranie głosu Pana Mariana Ciągło - Prezesa Sandomierskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Pan Marian Ciągło – Prezes Sandomierskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego

Powiedział, między innymi, o:

- Dotychczasowych działaniach związanych z powstaniem Sandomierskiego TBS.
- Kolejnych próbach pozyskania korzystnego kredytu (W związku z likwidacją w 2009 roku Krajowego Funduszu Mieszkaniowego pozyskanie kredytu dla nowopowstających TBS okazało się niemożliwe)
- Skutkach ew. zaciągnięcia kredytu komercyjnego.
- Zamówionym, nowym projekcie budynku na 35-40 mieszkań – Pierwotny projekt jest zbyt kosztowny.
- Korzyściach wpływających z łączenia się Towarzystw Budownictwa Społecznego – trwają rozmowy z Tarnobrzeskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Sandomierski TBS w obecnej sytuacji „jest wielkim nieporozumieniem” i improwizacją.
- W Sandomierzu funkcjonują dwie Spółdzielnie Mieszkaniowe (z terenami i uzbrojeniem z ekipą specjalistów itd.) przygotowane do budowy mieszkań (Po co tworzyć „coś trzeciego?”)
- W obecnej sytuacji temat: *Jak rozwiązać problemy mieszkaniowe Sandomierza* nie należy rozpatrywać na sesji, ale „w mniejszym gronie” – i takie (zdaniem Radnego) spotkanie powinna zorganizować Komisja Polityki Mieszkaniowej Rady Miasta Sandomierza.
- Miasto powinno budować przede wszystkim mieszkania socjalne.

Pan Marian Ciągło – Prezes STBS

Powiedział, między innymi, że:

- Spółdzielnia Mieszkaniowa rozwiązała dział inwestycji i w najbliższych latach nie zamierza budować mieszkań.
- Zainteresowanie mieszkaniami „tego typu” w Sandomierzu jest niewielkie – umowy podpisało tylko 30 osób.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, między innymi, że:

- Pan Marek Bronkowski przyjmując stanowisko wiceburmistrza był przedstawiany jako wybitny fachowiec „od TBS” – miały być budowane tanie mieszkania dla Mieszkańców Sandomierza.
- Uchwała o powołaniu Sandomierskiego TBS zapadła jednogłośnie.

- Z wypowiedzi Prezesa STBS - Pana Mariana Ciągło - wynika, iż projekt na 90 mieszkań jest „chory” i należało zamówić kolejny.

Radny zapytał:

- Ile te kosztował „chory projekt” a ile nowy ?
 - Ile wynosiły pensje, a ile - źle przygotowane - wnioski do banku ?
- Czy kogoś „w prywatnym budżecie” „stać na takie rzeczy”?

Pan Janusz Sochacki

Powiedział:

„Jak Pana nie stać, to kogo byłoby stać?”

Pan Maciej Skorupa

Powiedział:

- „Pana, Panie Radny – legendy chodzą”

Pan Janusz Sochacki

Powiedział:

„Wszystko przed Panem”

Pan Maciej Skorupa

Zwracając się do Pana Janusza Sochackiego powiedział:

- Trzeba ratować „Pańskiego Kolegę” i pieniądze miejskie (Chociaż „część już na pewno nie wróci”)
- „Pan miał świetny pomysł, ale nie wiem - chyba Pan zapomniał.”

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: O którym pomysle mówi Pan Maciej Skorupa, „Bo kilka miałem świetnych”.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Chodzi o pomoc ludziom w pozyskaniu tanich działek pod budowę domów.
- Miasto nie jest deweloperem i apeluje „otrzeźwienia dla wszystkich”.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

- Nie odrzucałby całkowicie idei TBS, bo w Sandomierzu istnieje *głód mieszkań*.
- Są ludzie, których nie stać na budowę domu, a jednocześnie nie kwalifikują się do mieszkań komunalnych i socjalnych.
- Z całą pewnością *jakiś* bloki należy w Sandomierzu budować – Nad pytaniem: *Jak to zrobić ?* powinna zastanowić się cała Rada Miasta Sandomierza, a nie tylko Komisja Polityki Mieszkaniowej.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Sandomierski TBS nie jest sukcesem ani Burmistrza, ani Rady Miasta.
- Pierwsze TBS- y powstały w chwili, gdy do jednej złotówki wydanej przez gminę Państwo dokładało trzy złote – Czyli wybudowanie bloku za 3 mln zł kosztowało gminę 1 mln zł (minus pieniądze uzyskane od przyszłych lokatorów).
- Inne gminy, w których TBS- y powstały wcześniej, skorzystały – w tym Tarnobrzeg.
- Obecnie idea TBS forsowana przez władze centralne skończyła się.
- Wniosek Sandomierskiego TBS został przez Bank Gospodarstwa Krajowego odrzucony nie dlatego, że był źle napisany, tylko dlatego, że BGK nie ma rządowych pieniędzy dla nowopowstających TBS- ów.
- W minionych czasach władza „kupowała społeczeństwo” rozdając mieszkania i talony na samochody - po 20. latach kapitalizmu zostały tylko mieszkania.
- Buntuje się przeciwko dawaniu mieszkań o wartości 200 tys. zł ludziom zdrowym, nieskrzywdzonym przez los – zamiast zrobić coś, co będzie służyło wielu ludziom.
- Na samorządzie spoczywa obowiązek zabezpieczenia mieszkań socjalnych – dla pogorzalców, dla ludzi mających wyrok eksmisyjny itp.
- Przypomina historię (opisywaną w gazetach) budowy bloku komunalnego „na Hucie” – Mieszkania miały być dla biednych Sandomierzan, a za chwilę na każdym balkonie pojawiła się antena satelitarna.
- Z drugiej strony patrząc: Co ma zrobić młody człowiek, wchodzący w życie, przy obecnej cenie mieszkań w Sandomierzu i mający świadomość, że cena działki budowlanej w Sandomierzu stanowi połowę wartości najskromniejszego domu.
- Działania gminy powinny iść w kierunku uzbrojenia kilku hektarów gruntu, podzielenia na małe działki i sprzedaniu ich po rozsądnej cenie ludziom, którzy chcą osiedlić się w Sandomierzu.
- Nie jest prawdą, że banki nie udzielają kredytów – Kredyty są udzielane. Na przykład młodym małżeństwom Państwo pomaga spłacając częściowo kredyt (i miesięczne raty są doprawdy niewielkie)
- Właściciel domu – to dla gminy przysłowiowa kura znosząca złote jaja - to osoba płacąca podatek od nieruchomości, zużywająca wodę, odprowadzająca ścieki, osoba napędzająca koniunkturę.

Pan Robert Sobieraj

Powiedział, między innymi, że:

- Rozwiązania zastosowane w projekcie budynku bloku komunalnego były nowoczesne i funkcjonalne i nie zgadza się z negatywną oceną obecnego Prezesa TBS.
- Zamawianie kolejnego projektu jest generowaniem dodatkowych kosztów i cofaniem się.
- Jeżeli jedynym rozwiązaniem jest szukanie dewelopera lub wiązanie się z Tarnobrzskim TBS to - zdaniem radnego - należy rozwiązać TBS Sandomierski.

Pan Mirosław Czaja

Ad vocem do części wypowiedzi Radnego – Pana Janusza Sochackiego powiedział, że:

- Jasne jest dla wszystkich, że budownictwo wielorodzinne jest tańsze od budownictwa szeregowego.
- Twierdzenie, że jest inaczej Radny uważa za utopię i absurd – Chyba, że Pan Janusz Sochacki mówiąc o szeregówkach ma na myśli baraki.

Pan Marian Ciągło – Prezes Sandomierskiego TBS

Powiedział, między innymi, że:

- Mieszkania wybudowane według nowego projektu będą tańsze od tych, które zostałyby wybudowane wg starej dokumentacji.
- Osoba, która wykonała pierwszy projekt (np. okna i drzwi z drzewa bukowego ze wskazaniem wykonawcy) nie wyraża zgody na dokonanie jakichkolwiek zmian.
- Zmiana materiałów użytych np. do ocieplenia budynku (styropian zamiast drogiej, twardej wełny mineralnej) pozwoli na dużą oszczędność materiałów.
- Jeżeli po realizacji tego budynku nie będzie chętnych do zakupu tego typu mieszkań, nie będzie pieniędzy – TBS zostanie rozwiązany.

Pan Robert Sobieraj

Powiedział, między innymi, że:

- Na osiedlu, na którym ma powstać ten budynek została przyjęta pewna wizja estetyczna i architektoniczna.
- Określona jakość stolarki i np. izolacji przekłada się na późniejsze koszty eksploatacji budynku.
- Autor projektu ma prawo prezentować taką postawę i nie wyrażać zgody na jakiegokolwiek zmiany.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Ta dyskusja pokazała jak ważny jest to temat i należy się nim zająć *na roboczo*.
- Zapropował zamknięcie dyskusji w dniu dzisiejszym.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Powiedział, że:

- Inicjatywa przedstawienia informacji na temat działalności Sandomierskiego Towarzystwa Budownictwa Mieszkaniowego wyszła od Państwa Radnych.
- Temat ten podejmowały również komisje Rady Miasta, w tym Komisja Polityki Mieszkaniowej i Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Od 2006 roku nie udało się Radnym spotkać i porozmawiać z żadnym z Prezesów Sandomierskiego TBS –u.
- Jej zdaniem dzisiejsza dyskusja była jedyną okazją porozmawiania na ten temat.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że kilka lat temu miał okazję uczestniczyć w spotkaniu z prezesem Kieleckiego TBS, który przedstawił piękną wizję zamierzeń, i którego fundusz założycielski wynosił 5 000 zł.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego – Pana Macieja Skorupy powiedział, że:

- Cztery lata temu nikt nie wiedział, że zmieni się ustawa,
- Zostanie zlikwidowany fundusz mieszkaniowy,
- Państwo Polskie (a więc i Bank Gospodarstwa Krajowego) zmieni politykę mieszkaniową.
- Stan prawny jest taki a nie inny.
- Dzisiaj łatwo jest krytykować i przyklejać łatki.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Pan Marek Bronkowski był powołany na stanowisko Zastępcy Burmistrza jako fachowiec od TBS.
- Jeżeli TBS-y nie wyszły, to powinien podać się do dymisji.

Pan Marek Bronkowski

Powiedział, że:

- Wie, iż jest od dłuższego czasu przysłowiową solą w oku Pana Macieja Skorupy.
- Nie chciałby, aby radny - Pan Maciej Skorupa - załatwiał poprzez TBS sprawy osobiste.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zamknął dyskusję i ogłosił 5. minutową przerwę.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – wznowił obrady XLVI sesji Rady Miasta oraz powitał przybyłego na sesję Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Radny – Pan Janusz Kiciński – został wybrany przez Członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług na Przewodniczącego tej komisji.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: Czy Pan Janusz Kiciński wyraził zgodę na przewodniczenie tej komisji ?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przed głosowaniem nad kandydaturą, uzyskano zgodę Pana Janusza Kicińskiego na kandydowanie na powyższe stanowisko.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia

2006 roku Rady Miasta Sandomierza w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/393/2010

w sprawie zmiany uchwały Nr III/8/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Sandomierza

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 777 – ul. Lubelska w Sandomierzu”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o opinie komisji merytorycznych:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Z uwagi na nieobecność Pana Janusza Kicińskiego – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – oraz Zastępcy Przewodniczącego w/w Komisji – Pani Agnieszki Frańczak – Szczepanek, opinię Komisji przedstawił Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta, informując, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 777 – ul. Lubelska w Sandomierzu”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Jest to druga uchwała podejmowana przez Radę Miasta Sandomierza w sprawie remontu ulicy Lubelskiej w Sandomierzu.

- Poprzednio, kilka lat temu, Miasto *zamroziło* 250 tysięcy zł, które Rada przeznaczyła na współfinansowanie remontu ulicy Lubelskiej (i, jak wiadomo, do realizacji remontu nie przystąpiono)

Zapytał: Jak Pan Burmistrz – bogatszy o to doświadczenie – zabezpieczył interes Miasta w celu uniknięcia ew. groźby kolejnego odłożenia remontu ulicy Lubelskiej na przysłowiową półkę ?

Pan Mirosław Czaja

Zapytał: Czy Pan Burmistrz uzyskał zapewnienie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg, że ta droga zostanie wykonana w „jakimś określonym czasie”?

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Informacja zawarta w *Uzasadnieniu* do uchwały, iż „udziela się pomocy finansowej z budżetu miasta” to – zdaniem Radnego – za mało.

- Powinna być podana konkretna kwota uzgodniona wcześniej z Zarządem Wojewódzkim i Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Ta uchwała pozwoli na wykonanie dokumentacji dla Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- Ustalono z Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, iż droga ta zostanie wykonana na podstawie zgłoszenia (co pozwoli uniknąć wymogu uzyskania pozwolenia na budowę i dalszej skomplikowanej procedury)
- Nikt niestety nie da gwarancji na realizację tej inwestycji w roku bieżącym, ale jest jakaś szansa.
- Kilka lat temu był w planie remont drogi na odcinku od Sandomierza do Annapola, ale Gminy Dwikozy i Zawichost się wycofały i - w konsekwencji nie doszło do realizacji inwestycji (Pomimo zabezpieczenia przez Sandomierz pieniędzy na wykonanie dokumentacji)
- Sandomierzowi zależy na wykonaniu drogi bezpiecznej: z chodnikami, z odwodnieniem itd., itd.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- „Aż się prosi, aby w tej uchwale była wpisana konkretna kwota.
- Każdy powinien orientacyjnie chociaż wiedzieć, o jakiej kwocie rozmawiamy.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

- Być może określenie terminu wykonania tej drogi było przyczyną, że do tej realizacji nie doszło.
- Nie negując ew. podjęcia tej uchwały – zapytał: Czy należy stawiać warunek dotyczący terminu wykonania drogi ?

Pan Jerzy Borowski

Powiedział, między innymi, że:

- Już informował, iż jedynie gmina Sandomierza była przygotowana finansowo do realizacji tej drogi (pozostałe gminy się wycofały).
- Pytanie Radnego – Pana Mirosława Czaji jest pytaniem z grupy tych *do komisji śledczej*.

Pan Mirosław Czaja

Zapytał: Czy nie należało porozmawiać z Zarządem Wojewódzkim tylko o realizacji odcinka sandomierskiego ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że wówczas nie było takiej możliwości.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że Jego zdaniem, gdyby Pan Burmistrz nie oczekiwał ze strony Zarządu Województwa gwarancji, że realizacja tej drogi nastąpi w 2010 roku, to być może droga ta powstałaby szybciej.

Pani Mariola Stępień

Powiedziała, że Mieszkańcy ulicy Lubelskiej:

- Byli u Pana Burmistrza w tej sprawie.
- Są bardzo zdesperowani i zapowiadają ew. blokadę tej ulicy.

Pani Mariola Stępień stwierdziła, że remont ulicy Lubelskiej jest bardzo potrzebny

- i zaapelowała do Pana Burmistrza o „dogadanie się z Władzami Województwa, aby kolejne pieniądze nie poszły na marne.

Pan Marek Kwitek – Poseł na Sejm RP

Powiedział, między innymi, że:

- Rozpatrując ten temat mylone są dwie sprawy.
- Z Regionalnego Programu Operacyjnego były fundusze na modernizację drogi na odcinku Sandomierz – Zawichost.
- Założenie, że droga ta będzie realizowana jeszcze w tej kadencji samorządu jest mrzonką (Przygotowanie samej dokumentacji trwa około trzech lat)
- Obecnie wprowadzenie modernizacji tej drogi na listę rezerwową równa się odłożeniu jej realizacji „na święty nigdy”.
- To o czym mówi Pan Burmistrz, to zwykły remont z środków budżetu Województwa.
- Złożył interpelację do Urzędu Marszałkowskiego pytając: Czy w budżecie są zagwarantowane środki finansowe na remont tej drogi (drogi „średniej klasy, bo o normach unijnych nie ma co marzyć) – niestety, na to pytanie również nie potrafiono odpowiedzieć.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Jago zdaniem nikt z tu obecnych nie ma takiej siły przebiccia jak Pan Poseł, bo przecież w Kielcach rządzi koalicja PSL – PiS.
- Prosi, aby Pan Marek Kwitek użył swoich koleżeńskich *układów* i pomógł w załatwieniu tej sprawy.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Prosi tylko, aby Mu nikt nie przeszkadzał.
- Gdy Pan Poseł był członkiem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, miał szansę zrobić tę drogę.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że nie można nikomu odmówić interesowania się „tego typu kwestią”
- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 777 – ul. Lubelska w Sandomierzu.
- Na podstawie wyników głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” - stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/394/2010

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Świątokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 777 – ul. Lubelska w Sandomierzu”.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta:

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta wobec braku zgłoszeń w dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr XLVI/395/2010

w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wydzierżawiania nieruchomości Gminy Sandomierz.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta:

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – powiedział, że Komisja, której przewodniczy, po wprowadzeniu 2 poprawek – jak niżej – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie:

- W paragrafie 3. punkt 1 dopisuje się „spełniający wymogi prawa budowlanego”

- Paragraf 3. punkt 2 skreśla się całkowicie.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały z uwzględnieniem poprawek – jak wyżej.

Z uwagi na brak zgłoszeń w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez komisje merytoryczne Rady Miasta:

- W paragrafie 3. w punkcie 1. dopisuje się „spełniające wymogi prawa budowlanego”.

- Skreśla się punkt 2.

- Pozostałe punkty przyjmują kolejno numery: 2,3,4.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przegłosowanych poprawek.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XLVI/396/2010
w sprawie zasad wydzierżawiania nieruchomości Gminy**

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan Jacek Dybus

Zaproponował, aby zamiast 50 % bonifikaty wpisać 90 % bonifikaty.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał:

- Czy w Uzasadnieniu do uchwały jest przed 5. grudnia, czy po dniu 5. grudnia?

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Powiedziała, że:

- W projekcie uchwały chodzi o pewne ujednoczenie – bonifikaty udziela się tym, którzy użytkowanie wieczyste nabyli przed 5 grudnia i są osobami fizycznymi.

Spółdzielnia Mieszkaniowa złożyła wniosek o bonifikatę 99% - Ponieważ nie dotyczy to terenów mieszkaniowych, Miasto byłoby *stratne* i nie wyrażono zgody na taką bonifikatę..

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że są to „niewielkie kwoty”.

Pani Zofia Malec

Powiedziała, że:

- Niewielkie kwoty są w przypadku małych działek – W przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej chodzi o 1,60 hektara.

- Prosi, w imieniu Burmistrza, o pozostawienie 50% bonifikaty.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę i zapytał: Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w paragrafie 1 punkt 3. zamiast „50%” wpisać „90%” ?

Wynik głosowania: 3 „za”, 7 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Pana Jacka Dybusa został odrzucony.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał pod głosowanie Projekt powyższej uchwały.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
I stwierdził, że Rada Miasta jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XLVI/397/2010

w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkownika wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na lata 2010 – 2013.

Z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Pan Tadeusz Frańczak powiedział, że w/w komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na lata 2010 – 2013.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
I stwierdził, że Rada Miasta podjęła

Uchwałę Nr XLVI/398/2010

w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na lata 2010 – 2013.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Wojciech Czerwiec – opinia pozytywna.
(3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”)

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, między innymi, że:

- Kolejny już rok ten projekt uchwały budzi szereg kontrowersji.
- W ubiegłym roku projekt uchwały został przez Radę odrzucony, protestowali poszczególni radni, protestowały Spółdzielnie Mieszkaniowe.
- Również w ubiegłym roku Klub Radnych „Kocham Sandomierz” zwrócił się - poprzez Komisje Rewizyjną – z pytaniem: Czy w Sandomierzu nie jest łamane prawo lokalne w związku z ujawnieniem, iż w stosunku do niektórych przedsiębiorstw są stosowane stawki inne niż wprowadzone prawem.
- Sugerowanie, że Pilkington odejdzie od PGKiM Sandomierz do Tarnobrzega nie jest żadnym poważnym argumentem, gdyż cena wody w Tarnobrzegu jest wyższa o 30%.
- Komisja Rewizyjna nie rozstrzygnęła tej sprawy i skierowała ją do Prokuratury.
- Komisja Budżetu i Finansów obradowała w *okrojonym* składzie.

- Wyraża nadzieję, że koszty utrzymania PGKiM nie będą przerzucane na barki Mieszkańców Sandomierza.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Rada Miasta, w tym Komisja Budżetu i Finansów *nie przyłożyła się* do przeanalizowania tego tematu.
- Komisja Budżetu i Finansów dysponowała wszystkimi materiałami w tym między innymi, sprawozdaniem z dwóch lat działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.
- Komisja merytoryczna: Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług, nawet nie podjęła „tego tematu”.
- Poprosił o wspólne posiedzenie komisji merytorycznych w sprawie taryf, zebranie dokumentów – powiedziano, że nie jest to „temat na dzisiaj”, bo ważniejsza jest sprzedaż mieszkań na Starym Mieście.
- Jeszcze we wrześniu pytał Pana Władysława Tetera: kiedy będą dokumenty dotyczące taryf na wodę – Odpowiedź była: Jeszcze mamy czas.
- Za mało czasu poświęcono tematowi, za mało materiałów zostało przeanalizowanych. Ergo: PGKiM się dobrze przygotował, Radni się „nie przyłożyli”.
- Ew. dopłaty dla Mieszkańców to przekładanie z jednej kieszeni do drugiej.

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Nie jest dobrze, gdy tworzy się fikcyjne prawo, bo czy Radny powie „tak” czy powie „nie” - stawki ustalone przez PGKiM wejdą w życie – I tu ukłon w stronę ustawodawcy i Pana Marka Kwitka - Pośła na Sejm RP.
- Wiele zadań powierzamy PGKiM w Sandomierzu: modernizację kanalizacji, wodociągów i inne - w zamian otrzymujemy kolejne podwyżki wody i ścieków.
- Te kolejne podwyżki są zupełnie niezrozumiałe dla Mieszkańców Sandomierza.
- Dokumenty dotyczące taryf na wodę ścieki leżały w biurze Rady Miasta już od 15 stycznia – był czas aby temat przeanalizować.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Rada Miasta nie ustala opłat za wodę i ścieki – Rada może jedynie zatwierdzić (lub nie) taryfy przygotowane przez PGKiM.
- Paradoksem jest to, że taryfy wchodzi w życie również w przypadku, gdy Rada ich nie zatwierdzi.
- Nie mógł w sposób wystarczający przygotować się z tego tematu, gdyż całość materiałów (Wniosek PGKiM oraz dołączone doń dokumenty) zobaczył dzięki Panu Jackowi Dybusowi i dopiero po otrzymaniu *Materiałów na sesję* dowiedział się, że będą one przedmiotem obrad Rady.
- Jak wynika z dokumentów (oraz dołączonej do nich opinii biegłego), kalkulacja nie do końca jest logiczna i zawiera wiele niewiadomych jak np.
 - Hipotetyczny wzrost ceny energii elektrycznej.
 - Koszt amortyzacji (przewijający się kolejny rok, a jest to koszt tylko „księgowy”)

- Porównując ceny wody i ścieków od 2006 roku do chwili obecnej wynika, że cena wody i ścieków łącznie wzrosła o 40 % (Warto również zauważyć, że w ciągu tych kilku lat wprowadzono podział na grupy odbiorców, wprowadzono również opłaty stałe np. opłatę abonamentową, która też z roku na rok rośnie).
- Pomimo prostego systemu pozyskiwania i dostarczania wody, cena wody i ścieków w Sandomierzu jest na porównywalnym poziomie z innymi miastami (a przykładowo: Tarnobrzeg musi wodę uzdatniać, co generuje dodatkowe koszty).
- Porównując uzasadnienia do kolejnych wniosków w sprawie zatwierdzania taryf składanych przez PGKiM, argumentem uzasadniającym kolejną podwyżkę są: „budowa elektrowni wiatrowej, uzbrojenie dwóch odwiertów, budowa zbiorników wodnych, zakup i montaż systemów automatycznego sterowania”
- Z analizy całej kalkulacji jasno wynika, że podwyżki cen wody są ustalone na poziomie umożliwiającym na zgromadzenie wkładu własnego na koszty prowadzenia obsługi inwestorskiej, nadzoru itd. przy renowacji Starego Miasta.
- Nie diagnozuje, czy to dobrze, czy to źle – jedynie stwierdza fakt.
- W poprzedniej kadencji Rady Miasta ceny wody i ścieków nie wzrosły i być może teraz PGKiM *odreagowuje*.
- Buntuje się jednak przeciwko traktowaniu Radnych jak *Maszynki do głosowania* i prosi Pana Tadeusza Przyłuckiego Prezesa PGKiM – „Niech się Pan zlituje i postawi wiatraczek”.

Pan Krzysztof Niżyński

Powiedział, między innymi, że:

- Radni, zamiast zając się analizą dokumentów dotyczących taryf, zajmowali się odwoływaniem Radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
- Teraz Radni mogą mieć pretensje tylko do siebie.

Pan Władysław Teter

Podał przykłady jak zatrzymać wzrost cen:

- Program wieloletni.
- Nie wykorzystana Oczyszczalnia Ścieków.
- Program sieci kanalizacyjnej (burzówka płynie do Oczyszczalni i to rzutuje na koszty)

Odpowiadając Panu Krzysztofowi Niżyńskiemu powiedział, że:

- Komisja Rewizyjna otrzymała dokumenty od Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” oraz od Spółdzielni Mieszkaniowej, ale nie mogła się spotkać i temat został zbadany z opóźnieniem”.
- Pan Prezes Przyłucki odmówił udostępnienia wszystkich dokumentów argumentując, iż ma swoją Radę Nadzorczą, i że Komisja Rewizyjna nie ma prawa wglądu do niektórych dokumentów.
- Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna nie mogła skutecznie zając się sprawą i zwróciła się do Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach w tej sprawie. (NIK skierowała pismo do Prokuratury w Sandomierzu. Obecnie sprawą zajmuje się Prokuratura Rejonowa w Pińczowie.
- Radni nie są w stanie skontrolować wysokości cen wody ścieków, bo się im to uniemożliwia.
- Apeluje o odrzucenie projektu uchwały.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta - w związku z uwagą ze strony jednego z Radnych - powiedział, że nie przypomina sobie, aby poprzedni Przewodniczący Rady

stosowali zwyczaj wysyłania dokumentów dotyczących taryf indywidualnie do wszystkich Radnych.

- Całość dokumentów była do dyspozycji Radnych podczas obrad komisji oraz w biurze Rady Miasta.

- Dyskusja toczy się wokół tematu: Czy PGKiM stosuje w odniesieniu do niektórych odbiorców trzeciej taryfy, która nie była przedmiotem obrad Rady ?

- Jeżeli jest taka potrzeba, to dlaczego PGKiM nie przedstawił Radzie trzeciej taryfy do akceptacji – np. taryfy dla odbiorców hurtowych ?

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, między innymi, że:

- Podwyżki są nie do zaakceptowania przez Mieszkańców Sandomierza.

- Brzydzi się szukaniem haków, i chce pomóc Mieszkańcom.

- Proponuje zastosowanie dopłat do cen wody i ścieków.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział między innymi, że:

- Podwyżki cen wody i ścieków również mu się nie podobają.

- Należy zapoznać się z ustawą, zgodnie z którą przekazał dokumenty Państwu Radnym w dniu 15 stycznia br.

- Zgodnie z ustawą do kompetencji rady gminy należy podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia stawek na taryfy za wodę i ścieki i „Wasza rola jest taka”.

- Jeżeli Radny Pan Władysław Teter chce znać szczegóły dotyczące PGKiM Spółka z o.o., to jeden z jego kolegów jest w Radzie Nadzorczej tej Spółki.

- Wcześniej cena wody nie była podnoszona, teraz - w związku z włączeniem w struktury PGKiM Oczyszczalni Ścieków - jest naliczana amortyzacja.

- Wymiana sieci na Starym Mieście będzie kosztować 40 mln zł brutto i w związku z tym, że zadanie to będzie realizować PGKiM w Sandomierzu - istnieje możliwość odpisania podatku VAT.

- Z prostych wyliczeń wynika, że te podwyżki są uzasadnione i nikt na tym nie zarabia (Zysk za ubiegły rok w PGKiM wynosił 40 tys. zł)

- W najbliższych latach czekają Miasto duże inwestycje, z którymi będzie trzeba się zmierzyć.

- Nie wie po co jest ta ustawa, bo te podwyżki i tak wejdą – chociaż mówiącemu te słowa też się to nie podoba.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Dziękuje za satysfakcjonującą odpowiedź.

- Z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, że ta podwyżka bezpośrednio wiąże się z unijną inwestycją.

- Ma pytanie do Pani Prawnik: Która ustawa zabrania pomóc w opłatach Mieszkańcom ?

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Nie jest prawdą, że z wnioskiem złożonym do Pana Burmistrza ma się zmierzyć wyłącznie Rada – zgodnie z ustawą, o której mowa – to Pan Burmistrz ma obowiązek zweryfikować wniosek i dopiero po sprawdzeniu wyliczeń przedstawić Radzie - i to zostało zrealizowane.
- Odnosnie dopłat: W ustawie - jak wyżej - jest zapis mówiący o tym, że Rada może podjąć uchwałę o dopłacie dla wybranych grup odbiorców.
- Proponuje, aby w budżecie '2011 zabezpieczyć pieniądze na dopłatę do wody i ścieków np. po 10 zł dla każdego Mieszkańca a cenę wody ustalić na np. 20 zł.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Wiele miast w Polsce boryka się z tym problemem i w wielu z nich spółki miejskie są włączane „jako budżetówka”.
- Nie jest to propozycja na dzisiaj, ale może warto rozważyć taką ewentualność w przyszłości.
- Analizując kolejne uchwały nietrudno zauważyć, że do PGKiM są przekazywane pieniądze np. na bilety, na wymianę okien, drzwi itp.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział „Jedno zdanie” wyjaśnienia:

- Miasto dopłaca do biletów ulgowych zgodnie z podjętą uchwałą, która była gestem wobec niektórych grup Mieszkańców np. : 50 % dla uczniów.
- Nawet gdyby była możliwość likwidacji spółki prawa handlowego, to my jako gmina przez 5 lat nie możemy tego zrobić z uwagi na zaciągnięte zobowiązania (groźba zwrotu dofinansowania).
- Radny Władysław Teter powiedział, że Mieszkańcy płacą za oczyszczanie wód opadowych. To jest prawda, ale tylko w przypadku Starówki, gdzie jest kanalizacja ogólnospławna. Rozdzielenie jej na sanitarną i ogólnospławną wiąże się z ogromnym kosztem.

Pan Tadeusz Przyłucki - Prezes PGKiM Spółka z o.o.

Powiedział, między innymi, że:

- Funkcjonuje szereg mitów i szkoda, że nie mógł zabrać głosu trochę wcześniej.
- Gdyby Państwo Radni chcieli zapoznać się dokładnie z ustawą i materiałami dot. taryf, to na komisjach Rady Miasta wykazaliby większe zrozumienie.
- Podwyżki wcale nie są takie wysokie (a wysokość stawek jest niższa od średniej krajowej).
- Nie jest prawdą, że jako Radni nie mają Państwo nic do powiedzenia i *jest to farsa i stawia się Radę przed faktem dokonanym*. Mają Państwo prawo wykazać błędy i podważyć przedłożoną kalkulację.
- 25 % miast ustaliło dopłaty i jeżeli uważacie Państwo, że te stawki są zbyt dotkliwe to jest droga, która złagodzi koszty tych podwyżek.
- Kalkulacja została sprawdzona przez Urząd Miejski, przez biegłego oraz przez komisje Rady Miasta.
- Uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej nie ma jeszcze żadnego przełożenia na proponowane ceny.
- „Dziwi się”, że Pan Przewodniczący mówi o przedłożeniu dokumentów Radzie w sprawie „trzeciej taryfy” – Przecież PGKiM przedłożył Regulamin dostarczania wody, w którym była mowa o cenach hurtowych. „Państwo radni nie słuchali, tylko odrzucili”.
- Prowadzi politykę zgodnie z przyjętymi zasadami i zgodnie z prawem, politykę która nie pozwala dać się wyrugować się z rynku.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że

- W budżecie na 2010 rok została przewidziana dopłata do PGKiM w wysokości 4 mln zł i to jest dopłata do tej wody i ścieków.

- Z rachunku ekonomicznego wynika (a cały ten proces trzeba zrozumieć, aby merytorycznie dyskutować), że należało dopłacić i „w następnych latach też nas to czeka”.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Po to Rada zatwierdza taryfy, aby były realizowane.

- PGKiM stosuje trzecią taryfę – jeżeli była taka potrzeba, należało propozycję przedłożyć Radzie.

- Komisja Rewizyjna w odpowiedzi na sygnały ze strony Radnych i Spółdzielni mieszkaniowych próbowała sprawdzić jak te taryfy są realizowane.

- Metr sześcienny wody w Tarnobrzegu jest droższy o jeden zł w stosunku do m³ wody w Sandomierzu – i nie wydaje się, aby Pilkington miał zamiar kupować wodę w Tarnobrzegu.

- Komisja Rewizyjna nie ustaliła, czy niższą taryfę stosowano w stosunku do innych odbiorców.

- Z powodów jak wyżej, sprawdzenie tej sprawy „zlecono innym organom”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Gdy trzy lata temu wpłynął do Rady Miasta wniosek o zmianę taryf za wodę i ścieki, to jako Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi odbyli spotkanie z PGKiM i Panem Burmistrzem i wykazali – w oparciu o przepisy i kalkulacje – że cena została źle ustalona. W konsekwencji: wniosek został zmieniony i uchwalono taryfy niższe od pierwotnie zakładanych.

- Nie byłoby problemu, gdyby w tym obszarze działała tzw. *niewidzialna ręka rynku* – podobnie, jak w wielu innych obszarach.

- Podobnie jak w przypadku PEC-u, gazu, energii elektrycznej – tak w przypadku wody i ścieków skazani jesteśmy na monopolistę.

- Monopolista jest w stanie przygotować kalkulację - często trudną do podważenia - na każdą z góry założoną kwotę (np. zakładając ew. wzrost ceny energii elektrycznej)

- Pan Burmistrz z różnych powodów jest raczej po stronie PGKiM i Rada na pomoc fachową ze strony Burmistrza liczyć nie może.

- W uwagi na powyższe ograniczenia ustawodawca już na starcie stawia Radnego „troszeczkę na straconej pozycji. (Radnego, który działa społecznie i niekoniecznie ma odpowiednie przygotowanie merytoryczne)

- Winę ponosi ustawodawca - nie Burmistrz i nie PGKiM (który dba o swoje interesy).

- Nie zmienia to jednak faktu, że taryfy zostały sporządzone przez monopolistę i w ciągu ostatnich pięciu lat cena wody i ścieków wzrosła o około 50% (nie licząc opłaty abonamentowej).

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM

Powiedział, że nie zgadza się z przedstawionymi przez Pana Janusza Sochackiego cenami wody i ścieków oraz stwierdził, że przedstawiona przez Radnego opinia nie została podpisana przez Niego.

Pan Janusz Sochacki

- Powiedział, że kserokopie materiałów dotyczących taryf za okres ostatnich kilku lat, z których dane przedstawia, otrzymał z biura Rady Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Na Pilkingtonie nie zostawiono tutaj przysłowiowej suchej nitki – A to właśnie, między innymi, dzięki Pilkintonowi Miasto otrzymało 10 milionów zł na kanalizację prawobrzeżnego Sandomierza. (Argumenty: rozwój przedsiębiorstwa, wzrost zatrudnienia itp.)
- Warto czasami zrobić ukłon w stronę takiego Przedsiębiorstwa jak Pilkington.
- Wyraża pełne przekonanie, że Prezes PGKiM działa zgodnie z prawem i „czekamy na rozstrzygnięcie sądu”.
- To, że PGKiM w Sandomierzu wygląda dzisiaj pięknie jest również zasługa Radnych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wynik głosowania: 2 „za”, 12 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu.

- I stwierdził, że Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

Opinie komisji merytorycznych:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
- Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/399/2010

w sprawie uchwalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych

Ad. 18

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VII/64/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza, zmienionej uchwałą Nr XI/86/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 04 lipca 2007 roku, Uchwałą Nr XV/133/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 listopada 2007; Uchwałą Nr XXXIII/291/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 kwietnia 2009 roku; Uchwałą Nr XXXIV/300/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 maja 2009 roku.

Opinie komisji merytorycznych:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
- Otworzył dyskusję.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: Kto jest parkingowym ?

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

- Powiedział, że parkingowy się nie zmienia.
- Nazwiska nie pamięta.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr VII/64/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza, zmienionej uchwałą Nr XI/86/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 04 lipca 2007 roku, Uchwałą Nr XV/133/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 listopada 2007; Uchwałą Nr XXXIII/291/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 kwietnia 2009 roku; Uchwałą Nr XXXIV/300/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 maja 2009 roku

- i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/400/2010

zmieniającą Uchwałę Nr VII/64/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza, zmienionej uchwałą Nr XI/86/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 04 lipca 2007 roku, Uchwałą Nr XV/133/2007 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 listopada 2007; Uchwałą Nr XXXIII/291/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 kwietnia 2009 roku; Uchwałą Nr XXXIV/300/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 maja 2009 roku.

Ad. 19

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/267/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 11 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Statutu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Powiedział, że w dniu wczorajszym, podczas rozmowy telefonicznej, poinformował Pana Leszka Wołowca – Kierownika biura Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, że projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki będzie przedmiotem obrad Rady Miasta na najbliższej sesji.
- Poprosił komisję merytoryczną Rady Miasta o opinię.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – powiedział, że komisja, której przewodniczy, przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza zaprosił zebranych do dyskusji i wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

W wyniku głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” się od głosu, Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że Rada Miasta jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XLVI/401/2010

zmieniającą uchwałę Nr XXIX/267/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 11 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Statutu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – powiedział, że komisja której przewodniczy, zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Jacek Dybus

Zapytał: „W którym miejscu są zmiany w stosunku do roku ubiegłego?”

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Powiedziała, że „Nie ma różnicy w stosunku do roku poprzedniego.”

Następnie wobec braku kolejnych głosów w dyskusji, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010

- i na podstawie wyników głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/402/2010

w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2010 rok.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza - poprosił o opinię komisję merytoryczną Rady Miasta Sandomierza.

Pan Michał Saracen – Przewodniczący Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia – opinia pozytywna.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Zgłosił autopoprawkę i poprosił o wprowadzenie kilku zmian w projekcie uchwały na stronie 21 f, w Tabeli Nr 3, punkt 6.:

- Jest liczba 82 – powinna być liczba 166,
- W kolumnie Nr 2 jest liczba 57 - powinna być liczba 119,
- W kolumnie Nr 6 jest liczba 25 - powinna być liczba 47.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2010 rok z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki

- i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/403/2010

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2010 rok.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”- boisko wielofunkcyjne przy Gimnazjum Nr 1 w Sandomierzu.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza - poprosił o opinię komisję merytoryczną Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna jednogłośnie.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku wniosków i pytań na temat projektu uchwały poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i w wyniku głosowania: 10 „za”, 2 „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/404/2010

w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco”- boisko wielofunkcyjne przy Gimnazjum Nr 1 w Sandomierzu.

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2010 rok.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Przypomniał, że jest to pierwsza z uchwał wprowadzonych w dniu dzisiejszym do Porządku obrad XLVI sesji Rady Miasta.
- Poprosił o opinię komisję merytoryczną Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zaprosił do dyskusji.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta - poddał pod głosowanie projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: (18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI405/2010 w sprawie zmian w budżecie na 2010 rok.

Ad. 24

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Sandomierza na 2010 rok

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza - poprosił o opinię komisję merytoryczną Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta - poddał pod głosowanie projekt uchwały

- i na podstawie wyników głosowania: (18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XLVI/406/2010 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Sandomierza na 2010 rok

Ad. 25

Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Prosi Przewodniczących Komisji Rady Miasta Sandomierza o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miasta sprawozdań z działalności Komisji za 2009 rok.
- Państwo Radni przed sesją w dniu dzisiejszym otrzymali po 2 druki *Oświadczeń majątkowych*, które zgodnie z ustawą należy złożyć do dnia 30 kwietnia 2010 roku..

- Z Regionalnej Izby Obrachunkowej Radni otrzymali zaproszenie na szkolenie na temat: Status prawny i zadania komisji rewizyjnej, procedury kontroli komisji rewizyjnej w procesie udzielania absolutorium, itp. – Zainteresowani proszeni są o zgłoszenie chęci uczestnictwa.
- Otrzymał pismo od Wojewody Świętokrzyskiego w związku ze skargą złożoną przez Pana Radnego Jacka Dybusa, w którym to piśmie Wojewoda stwierdza, iż uchwała jest zgodna z prawem.
- Przewodniczący Rady Miasta otrzymał zaproszenie z Kancelarii Prezydenta RP na spotkanie z okazji 700-lecia urodzin Króla Polski Kazimierza Wielkiego, które odbędzie się 4 marca 2010 roku z inicjatywy Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego.
- Wpłynęło zaproszenie na obchody XX-lecia Samorządu Terytorialnego, które odbędą się w Poznaniu w dniach 8-9 marca 2010 roku. – Program obchodów *do wglądu* w biurze Rady Miasta.
- Muzeum Diecezjalne zaprasza na spotkanie poświęcone pamięci Ks. Prałata dr. Stanisława Makarewicza do Domu Długosza w dniu 25 lutego 2010 roku.
- Mieszkańcy wsi Stary Garbów i Nowy Garbów informują, że w dniu 11 lipca 2010 roku zostanie odsłonięty pomnik Rycerza Zawiszy Czarnego.
- W związku z zamiarem ufundowania sztandaru Związek Nauczycielstwa Polskiego prosi o wsparcie finansowe.
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego informuje, że w ramach budżetu za 2009 rok udzieliło Klasztorowi Ojców Dominikanów w Sandomierzu dotacji w wysokości 61 988 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. REF. – Sandomierz, sarkofag ks. Adelajdy: wykonanie prac konserwatorskich przy sarkofagu.
- Mieszkańcy Sandomierza: Pani A. S.*) i Pan A. F.*) przekazali do wiadomości Rady kopię pisma skierowanego do Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie zmiany organizacji ruchu na Starym Mieście.
- Muzeum Okręgowe w Sandomierzu, Oddział PTTK im. Aleksandra Patkowskiego w Sandomierzu oraz Urząd Miejski w Sandomierzu zapraszają na imprezę związaną ze 120. rocznicą urodzin Aleksandra Patkowskiego.

Następnie Pan Przewodniczący przeczytał pismo Pana Zbigniewa Puławskiego – Przedstawiciela Rady Miasta Sandomierza w Radzie Programowej Sandomierskiego Centrum Kultury zawierające uwagi na temat funkcjonowania SCK.

Pan Marcei Czerwiński

- W związku z 60-leciem Polskiego Związku Wędkarskiego – zgodnie z tradycją - prosi o wręczenie przez Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego Rady Miasta „pięknego dyplomu”.
- Powiedział, że Polski Związek Wędkarski – Organizacja sandomierska – przynosi chwałę Sandomierzowi zdobywając w Mistrzostwach Świata, Polski i Okręgu ponad 400 medali.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: Co dzieje się z Protokołem z XXII sesji Rady Miasta?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że ma nadzieję Protokół z XXII sesji Rady Miasta przedłożyć Państwu Radnym do głosowania na najbliższej sesji Rady Miasta Sandomierza..

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

- Powiedział, że na dzisiejszą sesję spóźnił się z uwagi na kolejkę w kwaciarni.

- Złożył życzenia imieninowe Panu Maciejowi Skorupie – Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

Pani Sylwia Rybacka - Radna Miasta Sandomierza - wręczając bukiet kwiatów w imieniu Radnych również złożyła życzenia solenizantowi Panu Maciejowi Skorupie – Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

Pan W. G.*) – Mieszkaniec Sandomierza

- Poruszył sprawę parkowania na Starym Mieście
- Uważa, że jedna z osób prowadzących działalność gospodarczą w sposób niezgodny z prawem uzyskała możliwość całodobowego parkowania na Starym Mieście w Sandomierzu.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

- Obywatel może mieć dowód rejestracyjny na dwa nazwiska – W tej sytuacji i Rada Miasta i Burmistrz są bezradni.

Ad. 26

Zamknięcie obrad

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął XLVI sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**

