

Protokół nr 39
z XXXIX Sesji Rady Miasta Sandomierza
30 września 2009 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji - 14.00

Godz. zakończenia sesji – 19.30

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Pan Tadeusz Frańczak.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – otworzył XXXIX sesję Rady Miasta oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza, Pana Cezarego Gradzińskiego - Skarbnika Miasta, Dyrektorów podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek: Pana Tadeusza Przyłuckiego – Prezesa PGKiM-u, Prezesa PEC-u – Pana Leszka Kawiorskiego, Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm RP, Panią Krystynę Sochę - Prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego, Księży Proboszczów Sandomierskich Parafii, media.

W sesji uczestniczyli również:

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Bernadetta Marek–Fołta – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami

Pani Barbara Rożek – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej

Pani Halina Komenda – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - W XXXIX sesji udział wzięło udział 19 Radnych Rady Miasta Sandomierza – jak w załączonej liście obecności.

Radni: Pan Krzysztof Kandefer oraz Pan Andrzej Bolewski usprawiedliwili swoją nieobecność.

Ad. 2

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak - poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Maciej Skorupa – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zaproponował kandydaturę Radnej – Pani Agnieszki Frańczak – Szczepanek, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem innych zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w kandydaturę.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek została sekretarzem dzisiejszych obrad.

Ad. 3

Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o ew. uwagi, wnioski do przedstawionego Porządku obrad XXXIX sesji Rady Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Poprosił o wprowadzenie do Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta projektów uchwał – jak niżej:

1. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” – stadion sportowy.

Uzasadniając potrzebę wprowadzenia w/w projektów uchwał Pan Burmistrz powiedział, między innymi:

Ad. 1

- O emisji obligacji komunalnych było wiadomo już przy uchwalaniu budżetu '2009.
- Część inwestycji jest *na finiszu* i „trzeba płacić”.
- Udało się wynegocjować z bankiem korzystne warunki.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

Ad. 2

- Nastąpiła zmiana koncepcji i zamiast zabiegać o pieniądze w ramach RPO uznano, iż korzystniejsze dla Miasta będzie ubieganie się o fundusze z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Ad. 3

- Ponieważ Urząd Marszałkowski przydzielił Sandomierzowi dodatkowo 400 000 zł dotacji na rozwój bazy sportowej, istnieje wymóg podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” – Jest to forma zabezpieczenia stosowana w przypadku, gdyby Miasto wydatkowało przyznane pieniądze niezgodnie z celem, na jaki zostały one przyznane.

Pan Władysław Teter

Złożył wniosek o przesunięcie punktu 25. *Interpelacje i zapytania radnych* w miejsce punktu 6. argumentując, że „interpelacje są ważne” i „jak jest na końcu sesji, to już nikt nie słucha”.

Pani Sylwia Rybacka

Poprosiła o zdjęcie z Porządku obrad sesji punktu 14. „Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej przy ulicy Żeromskiego.”

Zdaniem Radnej temat dotyczy również Wyższej Szkoły Zawodowej w Sandomierzu i powinna być tej sprawie poświęcona jeszcze jedna komisja.

Pan Janusz Sochacki

- Poprosił o ujęcie w Porządku obrad dzisiejszej sesji punktu wynikającego z paragrafu 39 Statutu Miasta Sandomierza tj. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

- Wyraził swoje zaskoczenie, że Pan Burmistrz przedkłada projekt uchwały, który:
 - W konsekwencji spowoduje zadłużenie Miasta na ponad 20 milionów zł (z odsetkami, to ponad 30 mln zł) co obciąży budżet na kolejne dwie kadencje.
 - Nie ma czytelnego uzasadnienia oraz analizy ekonomicznej skutków takiego zadłużenia.
- Uważa, że taki wniosek powinien być przygotowany z wyprzedzeniem, rzetelnie.
- Protestuje przeciwko takiemu sposobowi przedkładania uchwał.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Dziwi się, że Pan Janusz Sochacki prawnik i ekonomista „nie rozumie”.
- Wszystko jest „czarno na białym napisane w budżecie’2009” – I jeżeli mało czytelnie to należało przyjść i zapytać.

Pan Janusz Sochacki

Ad vocem powiedział:

- Nie interesuje Go zdziwienie Pana Burmistrza.
Jest niezadowolony ze sposobu w jaki Pan Burmistrz przedkłada projekt uchwały – „Rzuca mi się dwie kartki na biurko, w których jest zadłużenie Miasta na 30 milionów”.
- Tak się nie prowadzi polityki finansowej Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że niemożliwym było przedłożenie projektu uchwały wcześniej z uwagi na trwające do ostatniej chwili negocjacje.

- Udało się wynegocjować z bankiem możliwie korzystny procent – 2,05.

Pan Maciej Skorupa

Zapytał: Jaki to bank ?

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza

Odpowiedział: Bank Gospodarstwa Krajowego.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poddał pod głosowanie zaproponowane zmiany i zapytał: Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do Porządku obrad dzisiejszej sesji punktu:

1. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych ?

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Projekt zostaje wprowadzony do Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta jako punkt 14a.

2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok ?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się od głosu.

Projekt zostaje wprowadzony do Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta jako punkt 14b.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” – stadion sportowy.

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się od głosu”.

Projekt zostaje wprowadzony do Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta jako punkt 14c.

- Przesunięciem punktu 25. „Interpelacje i zapytania Radnych” w miejsce punktu 6. Porządku obrad ?

Wynik głosowania: 12 „za”, 6 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Punkt *Interpelacje i zapytania* został umieszczony – zgodnie z wnioskiem Pana Władysława Tetera – zaraz po *Informacjach Burmistrza Sandomierza*.

- Zdjęcie z Porządku obrad sesji punktu 14. „Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej przy ulicy Żeromskiego” – wniosek Pani Sylwii Rybackiej.

Wynik głosowania: 13 „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się od głosu”.

Projekt uchwały decyzją Rady został zdjęty z Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta

- Za wprowadzeniem do Porządku obrad dzisiejszej sesji Rady punktu: Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że „Informacja” należy do obowiązków Przewodniczącego Rady i wynika ze Statutu Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, między innymi, że:

- Wniosek musi być przegłosowany.

- Nie przypomina sobie, aby ten obowiązek realizował Pan Janusz Sochacki jako Przewodniczący Rady Miasta.

- Nie ucieka przed realizacją tego punktu i zadeklarował, iż od następnej sesji Rady Miasta będzie on realizowany.

- Poddał pod głosowanie wprowadzenie do Porządku obrad sesji punktu: Informacja Przewodniczącego Rady o działalności w okresie międzysesyjnym.

Wynik głosowania: 8 „za”, 11 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada wniosku nie zaaprobowała.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie Porządek obrad uwzględniający przegłosowane wnioski.

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad jak niżej:

Porządek obrad
XXXIX sesji Rady Miasta Sandomierza
w dniu 30 września 2009 r. o godz. 14.00 - Ratusz

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie Porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie Protokołów Nr XXXIII - XXXVIII sesji Rady Miasta Sandomierza.**
- 5. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
- 6. Interpelacje i zapytania radnych.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego (Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta)
8. Przyjęcie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za I półrocze 2009 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Nadzorczej Fundacji Sandomierskiej. (Wniosek Prezesa Fundacji Sandomierskiej)
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia „Gminnego programu wychodzenia z bezdomności” (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierz na realizację zadania pod nazwą „Dofinansowanie do zakupu skokochronu dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Sandomierzu”. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
- 14 a. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
- 14b. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok.
- 14 c. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” – stadion sportowy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
16. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej - przy ul. Krakowskiej. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
17. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sandomierz. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
19. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Sandomierz w drodze komunalizacji. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
20. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości gruntowej. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
21. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego niezbędnego do rozpoczęcia budowy kompleksu boisk sportowych „Orlik 2012” zlokalizowanych na terenie Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Sandomierzu (Wniosek Burmistrza Sandomierza)

22. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/299/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 maja 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Sandomierzu na 2009 rok. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/285/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki wypłacania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Sandomierz. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania: utrzymanie bieżącej działalności Biura Wystaw Artystycznych w Sandomierzu oraz na realizację projektu związanego z promocją twórczości artystów Ziemi Sandomierskiej „Porównania” realizowanego przez Biuro Wystaw Artystycznych. (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
25. **Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
26. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 4

Przyjęcie protokołów z XXXIII – XXXVIII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał Państwu Radnym, że protokoły z XXXIII - XXXVIII sesji Rady Miasta Sandomierza V kadencji były wyłożone w biurze Rady i nie zgłoszono uwag do ich treści.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie – przyjęcie Protokołów z XXXIII - XXXVIII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu, 1 osoba nie głosowała.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, iż protokoły z XXXIII - XXXVIII sesji Rady Miasta Sandomierza zostały przyjęte.

Ad. 5

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza - przedstawił zebrany Informację o bieżących sprawach Sandomierza.

Wydano 24 Zarządzenia Burmistrza Miasta Sandomierza.

Referat Kontroli i Audytu:

1.Przeprowadzono audyt wewnętrzny w Zespole Ekonomiczno - Administracyjnym Szkół w Sandomierzu, przedmiotem którego była „Ocena systemu gromadzenia dochodów budżetowych z jednostek oświatowych”.

2.Przeprowadzono kontrolę problemową w zakresie 5 % wydatków w jednostce organizacyjnej Miasta: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sandomierzu;

3. Przeprowadzono kontrolę problemową w Wydziale Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Sandomierzu w zakresie: „prawidłowości prowadzenia procedury związanej ze zwrotem podatku akcyzowego”.

Wydział Techniczno-Inwestycyjny:

Zakończono prace przy budowie:

- Ul. Westerplatte , Frankowskiego,
- Ul. Polskiej Organizacji Wojskowej.

Wybrany został wykonawca do opracowań dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadań:

- Budowa przedszkola przy ul. Portowej Nr 28
- Budowa budynków socjalnych jednokondygnacyjnych przy ul. Lubelskiej

Trwają prace przy budowie:

- Zagospodarowania Bulwaru Piłsudskiego (Rewitalizacja Starego Miasta),
- Ciągów pieszo - rowerowych (Wzmocnienie zasobów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego miasta Sandomierza – II etap).

Opracowane zostały dokumentacje techniczne dla zadań :

- Oświetlenie ul. Zarzekowickiej
- Oświetlenie ul. Mickiewicza
- Kanalizacja sanitarna w lewobrzeżnej cz. miasta (IV etap)

Przeprowadzane są przeglądy gwarancyjne zadań wykonanych w latach ubiegłych.

Wydział Nadzoru Komunalnego:

Wykonano nawierzchnię asfaltową na odcinku ul. Torowej.

Wykonano odwodnienie ul. Piętaka i Marynarskiej.

Trwają prace przy wykonywaniu konserwacji mogił żołnierskich na Cmentarzu Wojennym przy ul. Mickiewicza.

Rozpoczęto montaż oświetleń świątecznych.

Pozostałe sprawy z zakresu pracy Wydziału realizowane były na bieżąco.

Wydział Edukacji Kultury i Sportu:

KULTURA

29.10.2009 r. - XIX Festiwal Muzyka w Sandomierzu

Zamek w Sandomierzu - Sala Rycerska. Koncert Finałowy - CUDOWNE DZIECI

6.11.2009 r. – Zadaszki Jazzowe

W ramach Zadaszek Jazzowych na koncercie poświęconym Michałowi Zduniakowi wystąpili znakomici muzycy: Włodzimierz Kiniorski, Dariusz Makaruk oraz Henryk Gembalski. Koncert odbył się w piątek, 6 listopada 2009 roku o godzinie 20 w sandomierskim klubie „Lapidarium”.

7.11.2009 r. Zadaszki Bluesowe.

„One Gain” oraz „Poszukiwani Żywi Lub Martwi” - to zespoły, które 7 listopada 2009 roku zaprezentowały się w kościele Ojców Dominikanów pw. św. Jakuba w Sandomierzu. Była to impreza w ramach Zadaszek Bluesowych, których organizatorem byli: Sandomierskie Centrum Kultury, Urząd Miejski w Sandomierzu oraz Ojcowie Dominikanie i Młodzieżowe Duszpasterstwo Dominikańskie.

15, 21, 29 listopada 2009 r. - „Witamina Jazz - Jesienna terapia półtonami”

„Witamina Jazz - Jesienna terapia półtonami” - to cykl koncertów, które w listopadzie tego roku odbyły się w sandomierskim klubie „Lapidarium”.

9.11.2009 r. - Sandomierz na historycznym „Szlaku Jagiellońskim”; Certyfikat dla Królewskiego Miasta.

Burmistrz Jerzy Borowski odebrał specjalny certyfikat potwierdzający przynależność miasta Sandomierza do historycznego „Szlaku Jagiellońskiego”. Uroczyste wręczenie dokumentu odbyło się 9 listopada 2009 roku w sandomierskim Ratuszu.

Podczas spotkania, prezes Organizacji Turystycznej „Szlak Jagielloński”, Janusz Kopaczek, przybliżył ideę reaktywowanego historycznego traktu królewskiego z Krakowa, przez Sandomierz, Lublin do Wilna na Litwie. Przedstawił także dotychczasową działalność i osiągnięcia kierowanej przez siebie organizacji. Podczas konferencji prasowej, a potem spotkania z przedstawicielami instytucji muzealnych, kulturalnych oraz właścicielami bazy noclegowej, zaprezentowano po raz pierwszy kopię mapy Korony i Litwy z okresu panowania Jagiellonów z zaznaczeniem traktu królewskiego, wiodącego z Krakowa do Wilna.

Jednym z najważniejszych punktów tego spotkania było podpisanie przez Burmistrza Sandomierza Jerzego Borowskiego listu intencyjnego w sprawie wpisania „Szlaku Jagiellońskiego” na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO. Organizacja Turystyczna „Szlak Jagielloński”, do której również przynależy miasto Sandomierz, przygotowuje się już do kolejnego projektu, jakim będą przyszłoroczne obchody 600. rocznicy bitwy pod Grunwaldem.

11.11.2009 r. - Narodowe Święto Niepodległości w Sandomierzu; Odsłonięcie pomnika poświęconego Polakom wymordowanym na Wołyniu.

Nabożeństwo w intencji Ojczyzny w sandomierskiej katedrze oraz odsłonięcie Pomnika Pamięci Polaków Pomordowanych na Wołyniu i w Małopolsce Wschodniej przez OUN - UPA w latach 1939 – 1947, a także odsłonięcie tablicy pamiątkowej, poświęconej 90. rocznicy powstania Związku Inwalidów Wojennych Rzeczypospolitej Polskiej - to najważniejsze akcenty tegorocznych obchodów Narodowego Święta Niepodległości w Sandomierzu. Na zakończenie sandomierscy harcerze zaświecili Ogień Niepodległości. Ostatnim akcentem święta było odśpiewanie Roty oraz odegranie wiazanki pieśni patriotycznych przez Miejską Młodzieżową Orkiestrę Dętą.

10.11.2009 r. - Święto Niepodległości w Przedszkolu Samorządowym nr 3

Dzieci z Przedszkola Samorządowego nr 3 w Sandomierzu, przy udziale swoich wychowawców, przygotowały specjalny program artystyczny poświęcony Świętu 11 Listopada. W przedstawieniu, które miało miejsce w przeddzień oficjalnych uroczystości, uczestniczyli licznie zgromadzeni goście: kombatancki, przedstawiciele władz miejskich, którym przewodniczył Burmistrz Sandomierza Jerzy Borowski oraz delegacje wojska i policji.

W ramach obchodów listopadowego święta dzieci z Przedszkola nr 3 przygotowały prace plastyczne związane tematycznie z naszą ojczyzną, symbolami narodowymi i polską tradycją. Wystawę tych prac można było oglądać w budynku Przedszkola Samorządowego nr 3.

Podobnie jak w roku ubiegłym, dodatkowo można było obejrzeć wystawę sprzętu wojskowego, która jest efektem współpracy przedszkola z sandomierską jednostką wojskową.

SPORT

7.11.2009 r. – Ogólnopolski Turniej Karate „Challanger 2009” w Opolu.

Na turnieju „Challanger 2009”, który 7 listopada 2009 roku rozegrano w Opolu, zawodnicy z Sandomierskiego Klubu Karate także stawali na podium. W kategorii juniorzy młodsi poniżej 70 kg, drugie miejsce na macie wywalczył Mariusz Brzoski, a trzecie Maciej Markowski. Punktował także Bartłomiej Juda, który w kategorii seniorzy poniżej 70 kg zajął drugą lokatę.

Karatocy z Sandomierza zgodnie podkreślają, że tak dobre rezultaty jakie osiągają w ostatnim czasie, to nie tylko zasługa wytrwałych treningów, ale również pomocy i wsparcia okazanego przez sandomierski samorząd miejski.

11.11.2009 r. Sandomierscy karatocy najlepsi na turnieju niepodległościowym w Chełmie.

Sandomierski Klub Karate „Kyokushin” zwyciężył drużynowo w X Ogólnopolskim Turnieju Karate z okazji Narodowego Święta Niepodległości w walkach na macie. Zawody rozegrano 11 listopada 2009 r. w Chełmie na Lubelszczyźnie.

Po raz kolejny zawodnicy z Sandomierza pokazali, że w tym sezonie są w wyśmienitej formie. Na tegorocznych turniejach pokonują kolejno swoich utytułowanych rywali ze znanych ośrodków karate z terenu całego kraju.

Wysokie lokaty tych zawodników spowodowały, że Sandomierski Klub Karate na Turnieju Niepodległościowym w Chełmie zajął drużynowo pierwsze miejsce, na drugim uplasowała się ekipa z Dobrego Miasta, a na trzecim gospodarze, czyli karatocy z Chełma.

11.11.2009 r. – Niepodległościowy Turniej w Tenisie Stołowym.

O Puchar Niepodległości i Puchar Burmistrza Sandomierza rywalizowali zawodnicy, którzy wzięli udział w turnieju tenisa stołowego zorganizowanego z okazji odzyskania niepodległości. Zawody odbyły się 11 listopada 2009 roku w hali widowiskowo - sportowej przy ulicy Patkowskiego w Sandomierzu.

Organizatorem był Klub Tenisa Stołowego „Sandomierz”.

REKREACJA

25.10.2009 r. - „Festiwal Latawca” - atrakcyjne pokazy w Sandomierzu.

Przepiękne konstrukcje szybujące na niebie, a do tego dużo świetniej zabawy - to tylko część atrakcji jakie czekały na dzieci i młodzież biorące udział w piątej edycji „Festiwalu Latawca”, który 25 października 2009 roku zorganizowano na Placu Jana Pawła II w Sandomierzu.

Na rozległym Placu Jana Pawła II swoje latawce zaprezentowały dzieci i młodzież z Sandomierza i Tarnobrzega. Do konkursu zgłoszono łącznie 15 lekkich konstrukcji latających. Młodzi konstruktorzy zostali podzieleni na cztery kategorie wiekowe. Komisja sędziowska, oceniała sprawność konstrukcyjną, estetykę, staranność wykonania, oprawę plastyczną oraz oryginalność pomysłu.

Wszyscy uczestnicy „Festiwalu Latawca” otrzymali pamiątkowe dyplomy, a zwycięzcy poszczególnych kategorii - upominki rzeczowe. Podczas imprezy każdy chętny mógł także spróbować pilotażu latawców fabrycznych. Uczestnicy jesiennego święta latawca tradycyjnie skorzystali z cennych wskazówek konstruktorskich udzielonych przez instruktora Janusza Żaka. Na zakończenie wszyscy usiedli przy ognisku, aby wspólnie z sandomierskimi harcerzami upiec kiełbaski, ziemniaki, a przede wszystkim podzielić się wrażeniami i pomysłami związanymi z projektowaniem latawców.

Organizatorami imprezy byli: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sandomierzu we współpracy z Urzędem Miejskim oraz Komendą Hufca ZHP w Sandomierzu.

22.11.2009 r. – „SANDOMIERZ BIEGA” – Dzień Otwarty Stadionu.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji był organizatorem jesiennej imprezy pn. „Sandomierz biega”, która odbyła się 22 listopada 2009 roku na sandomierskim stadionie sportowym. W ramach sandomierskich biegów uczestnicy pokonywali dystanse: 400 m, 1000 m oraz 3000 m, podzieleni na kategorie wiekowe.

Na zakończenie niedzielnej imprezy odbył się bieg po schodach stadionu. Zwycięzcy w poszczególnych biegach otrzymali dyplomy oraz nagrody rzeczowe. Impreza „Sandomierz biega” była połączona z Dniem Otwartym Stadionu, możliwością zwiedzenia obiektu, uzyskania informacji o ofercie przygotowanej dla osób indywidualnych oraz grup zorganizowanych. Z tej oferty skorzystało wielu mieszkańców Sandomierza – przybywając rodzinnie na teren obiektu.

EDUKACJA

Wszystkie sandomierskie placówki uroczystie obchodziły Dzień 11 Listopada – Święto Niepodległości. W tym dniu poczty sztandarowe i delegacje szkół uczestniczyły w miejskich uroczystościach Święta Niepodległości.

W dniu 24 listopada b.r. odbyło się posiedzenie Komisji Stypendialnej, powołanej Zarządzeniem Nr 89 Burmistrza Sandomierza z dnia 13 listopada 2009 roku w sprawie powołania Komisji Stypendialnej, ustalenia jej zadań i trybu pracy. Komisja mając do dyspozycji 21.889 zł otrzymanych przez miasto jako dotacja celowa, przyznała ogółem 117 stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym, wnikliwie analizując złożone wnioski stypendialne. Jest to pierwsza transza stypendialna obejmująca okres od 1 września 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku. Protokół z posiedzenia Komisji Stypendialnej uzyskał akceptację Burmistrza Sandomierza. W związku ze znaną w kraju sytuacją epidemiologiczną, wszystkie miejskie placówki monitorują absencję uczniów w poszczególnych oddziałach, przedstawiając informacje zarówno Stacji Epidemiologiczno-Sanitarnej, jak i Burmistrzowi Sandomierza.

W ramach pierwszej edycji rządowego programu „Radosna szkoła”, którego celem jest zakup pomocy dydaktycznych, utworzenie lub modernizacja placów zabaw, wniosek złożony przez Szkołę Podstawową Nr 4 w Sandomierzu uzyskał wsparcie finansowe w wysokości 12.000 zł. z przeznaczeniem na ten cel. Pozostałe placówki także złożyły stosowne wnioski, które będą rozpatrywane po uchwaleniu ustawy budżetowej na 2010 rok.

Wydział Zamówień Publicznych:

1. Zawarto 3 umowy:

1. W dniu 27.10.2009r. - Wykonanie prac remontowych kamienno –betonowych obrzeży kwater i kamiennych krzyży Cmentarza Wojennego przy ul. Mickiewicza w Sandomierzu wpisanego do rejestru zabytków - Wartość zawartej umowy: 35.320,00 zł brutto.

2. W dniu 29.10.2009r. - Zarządzanie i administrowanie budynkami i lokalami będącymi własnością Gminy Sandomierz w skład, których wchodzi lokale mieszkalne i lokale użytkowe w okresie od 01 listopada 2009 do 31 sierpnia 2010 roku. Wartość zawartej umowy: 787.579,74 zł brutto.

3. W dniu 19.11.2009r. - Zakup kontenerów o pojemnościach: - 12m³ służących do gromadzenia i transportowania makulatury, - 35m³ służących do gromadzenia transportu szkła bezbarwnego i kolorowego. Wartość zawartej umowy: 53.436,00 zł brutto.

Cztery przetargi nieograniczone są w trakcie przeprowadzania (trwa sprawdzanie ofert, przygotowywane są ogłoszenia o wyborze oferty i umowy):

Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przedszkola przy ul. Portowej nr 28 w Sandomierzu- otwarcie ofert odbyło - 21.10.2009r.

2. Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przedsięwzięcia „Budowa budynków socjalnych jednokondygnacyjnych cztero i dziewięciorodzinnego z przyłączami w Sandomierzu przy ul. Lubelskiej - otwarcie ofert odbyło się - 21.10.2009r.

3. Opracowanie Strategii Promocji Miasta Sandomierza – otwarcie ofert odbyło się 09.11.2009r.

4. Zakup i dostawa 3 zestawów pojemników w kształcie „IGLOO–DZWON” o całkowitej pojemności 2, 5m³. – otwarcie ofert odbyło się – 27.11.2009r.

Referat Windykacji Należności:

1. Wydano 8 decyzji w sprawach zastosowania ulg podatkowych w spłacie zaległości,

2. Wydano 1 postanowienie w sprawie zajęcia stanowiska przez wierzyciela na wniosek Urzędu Skarbowego w Sandomierzu.

3. Wystawiono 610 upomnień w sprawie podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych, oraz lokali użytkowych.

4. Wydano 2 oświadczenia cywilno – prawne wierzyciela w sprawie zastosowania ulg w spłacie zaległości innych niż podatki (mandat karny, opłata za boczki parkingowe).

5. Wystawiono 14 wezwań przedsądowych o zapłatę zaległości czynszowych dot. lokali mieszkalnych i użytkowych,

6. Podpisano z dłużnikami 2 umowy rozkładające na raty zaległości dot. czynszów za lokale mieszkalne,

7. Wydano 325 zaświadczeń o figurowaniu bądź nie w ewidencji podatników podatku rolnego oraz o niezaleganiu w podatkach,

8. Wysłano 4 ostrzeżenia o zamiarze rozwiązania umowy najmu lokalu mieszkalnego.

9. Wysłano zapytania o stan egzekucji w sprawie 86 tytułów wykonawczych.

10. Sporządzono 1 wniosek o dokonanie zabezpieczenia hipotecznego zaległości podatkowych.

Referat Podatków i Opłat:

Wydano 55 decyzji po zmianie.

Wszczęto postępowanie w 12 przypadkach.

Wznowiono postępowania w 2 przypadkach.

Wysłano 29 wezwań.

Wysłano upomnienia do osób prawnych na kwotę 455 959, 80 złotych.

Wydano tytuły wykonawcze w stosunku do osób prawnych na kwotę 89 437, 80 złotych.

Sporządziła: Izabela Rycombel

Sandomierz 30.11.2009 r.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zamknął punkt 5. Porządku obrad sesji.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje zgłoszone ustnie:

Pan Mirosław Czaja

Mówiąc o planowanych inwestycjach rekreacyjnych zapytał o ew. inwestycję na terenie przy ulicy Żółkiewskiego przekazanym przez Sandomierską Spółdzielnię Mieszkaniową.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że realizacja w/w została zaplanowana i ujęta w przyszłorocznym budżecie.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Podziękowała Panu Burmistrzowi za:

- Parking przy ulicy T. Króla 4 i 8. oraz wyraziła nadzieję, że rozwiąże to problem parkowania przy stadionie sportowym.
- La Monta – nie chodzi się już po błocie.

Prosi:

- O postawienie dodatkowej latarni na parkingu przy ul. Króla 4 i 8 (bo ciemno).
- O monitoring kompleksu boisk sportowych „Orlik 2012” zlokalizowanych na terenie Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Sandomierzu (po zakończeniu inwestycji)

Zapytała: Czy pan Burmistrz rozmawiał ze Starostą n/t ulicy Koseły.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Rozmawiał, ze Starostą na ten temat.
- Być może uda się wraz z Panem Starostą rozwiązać po części problem Placu 3-go Maja. Z przeprowadzonych badań sondażowych (telefonicznych) wynika, iż zdecydowana większość Sandomierzan opowiada się za terenem rekreacyjno – spacerowym na terenie Placu 3 Maja (na 150 wypowiedzi , 5 osób było za utrzymaniem stanu obecnego)

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że:

- Radnych interesuje „wyjaśnienie kwestii finansowych dotyczących stadionu”.
- Pozyskane środki unijne na budowę stadionu są „bardzo mizerne” i nijak nie odpowiadają deklaracjom Pana Burmistrza (inne gminy były zdecydowanie skuteczniejsze).
- Powyższe będzie w przyszłości ograniczało możliwości realizowania innych zadań.
- Dłaczego Pan Burmistrz, ograniczając wjazd na Stare Miasto, równocześnie wyraża zgodę na wjazd na Rynek 20 – tonowego tira oraz autokaru.
- Nie przekonują Go argumenty Pana Marka Bronkowskiego – Wiceburmistrza Sandomierza , że tiry powodują mniejsze drgania niż mniejsze samochody.
- Nie satysfakcjonuje radnego odpowiedź na interpelację dotyczącą dzikiego wysypiska śmieci.

Prosi ponownie o sprawdzenie czy właściciel narożnej działki przy skrzyżowaniu ulic 15 – go Sierpnia i Wiejskiej miał zezwolenie na: przebudowę chodnika (został podwyższony ciąg pieszy) oraz na podwyższenie wjazdów z dwóch stron w/w ulic.

W przypadku braku stosownego zezwolenia radny prosi o przywrócenie stanu pierwotnego.

- Rozumie, że prawo działki wybiorczo w tym Mieście, jest prawo dla uprzywilejowanych (chodnik zdewastowany samochodem ciężarowym, za którego naprawę zapłaciło Miasto) i dla maluczkich (np. emerytka ukarana mandatem, bo pies przeskoczył przez płot).

Pan Marceł Czerwiński

Powiedział, między innymi,

- Zwracając się do Pana Marka Kwitka – posła na Sejm RP, że deklaruje pomoc w sprawie zmiany ustawy dot. finansowania przez gminy cmentarzy wyznaniowych (chodzi o remont chodników na cmentarzu katedralnym i Cmentarzu Świętopawelskim w Sandomierzu)

- Dzięki Radzie Miasta i Panu Burmistrzowi jest realizowana brama na Cmentarzu Katedralnym

- Odnośnie stadionu – to „pozwolił sobie sprawdzić” i ten „stadion jest cudny”.

- Stadion i Orliki mają między innymi odciągnąć dzieci i młodzież od narkotyków i alkoholu.

Pan Janusz Sobolewski

- Powiedział, że nie podziela zadowolenia Pana Burmistrza z realizacji nawierzchni ulicy Słowackiego – radny uważa, iż metoda sprawdzona na innych drogach, w przypadku Słowackiego się nie sprawdziła.

- Zapytał o koncepcję rozwiązania problemu Osiedla Mickiewicza 14-20

- Na ulicy należącej do Powiatu – ulicy Żeromskiego – pojawiła się tablica: roboty drogowe – i nic się nie dzieje (a koniec roku już blisko)

Pan Wojciech Czerwiec

- Powiedział że w imieniu Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” zwraca się do Pana Burmistrza o przygotowanie uchwały z mocą obowiązującą od 1 września przyszłego roku, aby liczba dzieci w klasach pierwszych nie przekraczała 25 osób (jest to reakcja na obecna liczebność klas - liczba dzieci w klasie przekracza 30).

- Klub „Kocham Sandomierz” złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza pismo w sprawie pilnego zwołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta (Pan Wojciech Czerwiec odczytał wspomniane pismo).

- Dwa posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie odbyły się z przyczyn dla Radnego niewyjaśnionych i niezrozumiałych.

- Komisja Budżetu i Finansów zwracała się do Pana Burmistrza o odpowiedź na pytania dotyczące problemu taryf i do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi (Bo odpowiedź Pana Prezesa PGKiM Komisji nie satysfakcjonuje).

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- W składanych interpelacjach wielokrotnie zgłaszał sprawę budynków po byłym internacie Szkoły Ekonomicznej – budynku z powybijanymi szybami, miejsce spotkań dzieci i młodzieży,

Radny podkreślił bezradność służb miejskich: Straży Miejskiej i Policji i pyta o sposób na zmuszenie właścicieli do uporządkowania obiektu i otoczenia wokół niego.

- O wpisaniu lipy do rejestru Pomników Przyrody – z wypowiedzi pracowników Urzędu miejskiego wynika, że temat „nie jest ruszony”.

- W budżecie '2009 został zaplanowany remont placu zabaw dla dzieci, potem zamiast Placu miał być Orlik, z którego też nic nie wyszło.

- Zrobiono 50 % drogi Chwałeckiej, bo druga część drogi nie należy do Miasta. Radny uważa, że należy tę drogę dokończyć, bo postępując w ten sposób dzielimy ludzi na lepszych i gorszych.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Prosi Pana Burmistrza i służby miejskie o przygotowanie się do Święta Zmarłych, pod kątem dojazdu, dojazdu do Cmentarzy, parkowania pojazdów.

- Prosi o rozstrzygnięcie sprawy dofinansowania Cmentarzy wyznaniowych administrowanych przez proboszczów.

- W związku z udanym sezonem turystycznym – cieszy, że Sandomierz jest popularny – apeluje o podjęcie kroków zmierzających do zwiększenia ilości lokali gastronomicznych, taniej, małej gastronomii, punktów sprzedaży lodów na Starym Mieście.

- Jest zainteresowanie prowadzeniem gastronomii, ale brak odpowiednich lokali (niektóre z nich zajmują urzędnicy).

- Zapytał o remontowany budynek przy ulicy Żydowskiej oraz przy Placu Poniatowskiego 1:

- Kiedy zostanie oddany do użytku ?

- Jakie Wydziały Urzędu Miejskiego w Sandomierzu zostaną do tego budynku przeniesione?

- Korzystając z obecności Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm RP – jako radny prosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu poprawienia przepisów o Oświadczeniach majątkowych. Obecnie – zgodnie z przepisami, urzędnicy wydający decyzje administracyjne mają obowiązek składania takich oświadczeń, natomiast często urzędnicy decydujący o wydatkowaniu milionowych kwot (w przypadku inwestycji) – nie mają obowiązku takiego oświadczenia majątkowego składać.

Intencją ustawodawcy było zapobieganie korupcji – a w tym stanie prawnym ten cel nie został osiągnięty.

Pan Marcei Czerwiński

Poprosił o zaszpachlowanie „lewej ściany Urzędu Miasta”, „żeby wyglądało elegancko”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Zapytała: Gdzie zostaną przeniesieni mieszkańcy budynku przeznaczonego do rozbiórki ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Odpowiadając na pytanie Pani Agnieszki Frańczak – Szczepanek powiedział, że:

- Mieszkańcy Ci zostaną przeniesieni do bloku socjalnego.

Na pytanie Pana Władysława Tetera:

- Na budowę stadionu pozyskano 4 miliony zł, a stadion jest finansowany legalnie, o wszystkich wydatkach Państwo Radni wiedzą.

- Tiry na Starówce „to było nieporozumienie” - docelowo to się nie powtórzy. Teren, na którym znajduje się dzikie wysypisko śmieci stanowi własność Wspólnoty Mieszkaniowej lub gruntowej. Zostaną podjęte działania w celu uporządkowania terenu (i ew. obciążymy właściciela).
- Nie ma wpływa na służby Starosty i nie potrafi odpowiedzieć, kiedy przystąpią do remontu ulicy Żeromskiego. (są również trudności z właścicielami części terenu między ul. Żeromskiego a Mickiewicza).

Na pytania Pana Wojciecha Czerwca:

- Poprosił o cierpliwość Klub Radnych „Kocham Sandomierz” – sprawa zostanie niebawem wyjaśniona (w dniu wczorajszym została podpisana opinia prawna na w/w temat).

Na pytanie Pana Janusza Sobolewskiego:

- Pan Burmistrz jest zadowolony z nawierzchni przy ulicy Słowackiego, ale przejdzie jeszcze piechotą po tej ulicy i sprawdzi.

Na pytanie pana Jacka Dybusa:

- Orlik zostanie zrobiony przy Szkole Podstawowej Nr 1.

Na pytania Pana Janusza Sochackiego:

- Ustawa o finansach publicznych wyraźnie mówi o zakazie finansowania przez gminy cmentarzy wyznaniowych (ale np. Policję i inne służby można wspierać). Jeżeli ustawa zostanie zmieniona, Pan Burmistrz „nie widzi przeszkód w finansowaniu cmentarzy wyznaniowych.”
- Na ulicę Żydowską przeprowadza się Ośrodek Pomocy Społecznej, gdzie „na dole” będą pomieszczenia przeznaczone dla tzw. grup robót publicznych.
- Apelowal do właścicieli lokali gastronomicznych o zwiększenie oferty.
- Realizacja ulic: Sucharzowskiej i Okrzei zależy od „pieniędzy na zmiany planów miejscowych”.

Kończąc, Pan Burmistrz powiedział, że podczas wizyty w Ambasadzie - Ambasador Amerykański w Polsce przywitał Pana Burmistrza słowami ”Przybył Burmistrz najpiękniejszego miasta w Polsce” i stwierdził, że „Miasto będzie kwitło i się rozwijało”.

Pan Władysław Teter

Powiedział, między innymi, że:

- Pan Burmistrz źle odczytał intencje radnego, który stwierdził, że pozyskano za mało środków z zewnątrz.
- Przypomina – o czym już mówił Pan Poseł – że odrzucono już trzy wnioski o środki unijne, za przygotowanie których zapłacili podatnicy.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Już tę sprawę wyjaśniał.
- Jest przekonany, że gdyby nie zmienił się rząd to wniosek uzyskałby akceptację.

- Pan Władysław Teter musi atakować i nic Mu się nie będzie podobało, bo po raz kolejny Prokuratura odrzuciła sprawę. „Pan mnie będzie atakował, a ja będę Panu rękę podawał. Zachęcam do czytania Starego Testamentu.”

Pan Janusz Sobolewski

Zapytał o:

- Osiedle tzw. wojenne.
- Czy zgodnie z deklaracją Pan Burmistrz zrobi chodnik przed Cmentarzem Katedralnym?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Razem ze Starostą opracowują koncepcję – sprawę utrudniają granitowe płyty.
- Nie ma chętnych do wykonania remontu tzw. osiedla wojennego – jest to trudne zadanie. Został ogłoszony kolejny przetarg.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Żeby Pan Burmistrz nie odpowiadał na pytania, które nie były przedmiotem wypowiedzi.
- Że było podejrzenie sfalszowania dokumentacji z przebiegu obrad sesji, prokurator sprawę umorzył, sprawa trafiła do Sądu Rejonowego i teraz aktualnie prokurator sprawę umorzył’ , „ale wyrok nie jest prawomocny”.

Pan Marek Kwitek – Poseł na Sejm RP

Powiedział,

- Odpowiadając Panu Januszowi Sochackiemu, iż wnioski dotyczące Oświadczeń majątkowych były zgłaszane na komisji i zostały odrzucone.
- Że w przypadku inicjatywy dotyczącej nowelizacji ustawy rola pojedynczego posła jest niewielka.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że:

- Nie ma żadnych mniemań co do tego co może poseł, bo w telewizji często widzi puste sale.
- Jak będzie na zjeździe w październiku, to na temat stanowiska Rady Miasta Sandomierza porozmawia z Marszałkiem Kalinowskim.

Pan Marek Kwitek – Poseł na Sejm RP

Powiedział, między innymi, że:

- Jest różnica pomiędzy zapytaniem, a projektem nowelizacji ustawy.
- Sejm ma określony regulamin: fakt że poseł nie ma na sali plenarnej nie świadczy, że jest np. w restauracji – w tym samym czasie odbywają się komisje sejmowe. (i poseł musi dokonać wyboru czy uczestniczyć w obradach sejmowej czy pracować w komisji).

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – podziękował zebranych za dyskusję i ogłosił 10-cio minutową przerwę.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego

Tytułem wprowadzenia Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział:
- 1 lipca 2009 roku Rada Miasta Sandomierza nie podjęła uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – Pana Andrzeja Bolewskiego.

- W związku z powyższym Wojewoda Świętokrzyski wezwał Radę Miasta do podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – Pana Andrzeja Bolewskiego – w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

- W dniu dzisiejszym Pan Andrzej Bolewski złożył pismo, w którym składa mandat radnego Miasta Sandomierza (pismo zostało zarejestrowane w biurze podawczym Urzędu Miejskiego).

- W związku z tym, iż projekt uchwały został - zgodnie ze Statutem - przygotowany wcześniej, a rezygnacja wpłynęła dzisiaj, po konsultacji z radcą prawnym, jest możliwość (po wprowadzeniu dodatkowego przepisu w podstawie prawnej projektu uchwały) dodania „oraz w związku z rezygnacją z funkcji radnego Miasta Sandomierza w dniu 30 września 2009 roku”.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: Czy w związku ze złożoną rezygnacją zachodzi w ogóle potrzeba podejmowania uchwały o odwołaniu radnego z funkcji?

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny Urzędu Miejskiego

Powiedziała, że pomimo złożonej rezygnacji musi być stwierdzone wygaśnięcie mandatu radnego w drodze uchwały.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że kiedy Pan Marek Harańczyk złożył rezygnację z funkcji radnego, Rada Miasta podejmowała uchwałę w tej sprawie.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że „nie ma co robić problemu” i wystarczy w § 1 stwierdzenie, że mandat wygasa w związku ze złożoną przez Radnego rezygnacją z funkcji.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że z tzw. ostrożności podałyby jednak obydwie przyczyny z uwagi na wezwanie Wojewody do podjęcia uchwały.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Wojewoda domagał się uchwały o wygaśnięciu mandatu, gdyż nie wie, że zaistniała druga okoliczność.

- „Nie ma co dzielić włosa na czworo” i należałoby łagodnie i elegancko potraktować Kolegę Radnego.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał Radcę prawnego Urzędu o ew. zmiany w podstawie prawnej projektu uchwały.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że podstawa prawna musiałaby ulec zmianie.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że wycofuje swój wniosek o zmianie treści uchwały w § 1.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w związku z wycofanym wnioskiem Pana Jacka Dybusa projekt uchwały został uzupełniony:

- W podstawie prawnej – dopisuje się „punkt 2”

- W § 1 „oraz w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji Radnego Miasta Sandomierza w dniu 30 września 2009 roku”.

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał: Czy rezygnacja Pana Andrzeja Bolewskiego została złożona przez biuro podawcze i czy podpis został potwierdzony notarialnie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że:

- Pismo o treści: ”Składam mandat radnego Rady Miasta. Andrzej Bolewski” osobiście przyniósł Pan Andrzej Bolewski.

- Pismo zostało zarejestrowane i przeszło przez biuro podawcze Urzędu Miejskiego.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/324/2009 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego

Pan Janusz Sochacki – Radny Miasta Sandomierza

Szanowni Państwo. Chciałem powiedzieć tak. Chciałem zapytać retorycznie: Po co było to całe zamieszanie z Panem Bolewskim, gdy od początku było wiadomo, że Pan Bolewski nie powinien być Radnym? Po co było robić sensację na całe województwo? Po co było zmuszać

Wojewodę do takiej a nie innej interwencji? Po co było robić sensację dla ludzi, dla gazet itd.? Wszystkim było wiadomo od początku, że Pan Bolewski prowadzi działalność gospodarczą, że nie powinien itd., itd. Każdy udawał naiwnego, że, większość, niektórzy udawali naiwnych, że tak nie jest. Przecież to można było załatwić spokojnie, elegancko bez kompromitowania miasta. A tak to sprawa się ciągnęła, wcale to nam chwały jako radzie nie przynosi. To jeden temat. Drugi temat. Chciałem zapytać Pana Przewodniczącego – Pan Bolewski złożył na Pana ręce, do Pana pismo: *Oświadczenie*, które mam kopię przed sobą, że nie prowadzi działalności gospodarczej na własny rachunek ani z innymi osobami z wykorzystaniem mienia jednostki samorządowej, nie zarządza itd. Jest to nieprawda – wiemy to my, potwierdził to Wojewoda, potwierdziliśmy to w głosowaniu. Pan Bolewski nie napisał w *Oświadczeniu majątkowym*, że taką działalność prowadzi i nie ujawnił tej działalności. O ile w stosunku do mojej osoby, to Pan nie miał skrupułów i zgłosił do Prokuratury wymaginowane naruszenie przepisów i złamanie prawa - Dlaczego mając fałszywe *Oświadczenie* złożone na Pana ręce, dlaczego mając złożone na Pana ręce, (a na moje wcześniej *Oświadczenie*, które okazało się również niezgodne z prawdą) nie zgłosił Pan do Prokuratury? Dlaczego w stosunku do jednych radnych jest Pan aż tak rygorystyczny, a w stosunku do innych patrzy Pan przez palce? Czy dlatego że są w Pana koalicji? Dziękuję.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Właściwie na to pierwsze pytanie nie powinienem odpowiadać, bo mówił Pan, że jest to pytanie retoryczne. Jednak trzeba, wydaje mi się, wziąć tutaj pod uwagę pewien kontekst sprawy. Tylko właściwie człowiek ma ciągle obawę: co można powiedzieć, czego można nie powiedzieć, czego Pan Panie Radny Sochacki nie uznał by znowu jako pomówienie. Bo ja jeszcze raz przypominam – Pan zwracając się do nas pod koniec kwietnia, wyjaśniając sytuację, mówił o merytorycznych uwagach dotyczących, które Pan w szczególności miał swego czasu kiedy do jako Przewodniczącego komisji (oczywiście Pana Bolewskiego) żeby nie mógł być przewodniczącym Komisji. Za chwilę te merytoryczne uwagi Panu wyjaśnił. Tymi uwagami były uwagi takie, że Pan Radny Andrzej Bolewski prowadzi na majątku Gminy działalność gospodarczą. Logika Pana wypowiedzi (choć ja może w logice nie jestem dobry), ale przynajmniej tak ja to odebrałem - przy założeniu takim, że Pan Andrzej Bolewski od grudnia bodajże 2006 roku do 2008 do marca, dobrze mówię czy 2007 ? Ósmego ?

Pan Andrzej Gleń - Radny Miasta Sandomierza

2007

Pan Tadeusz Frańczak

Przepraszam, 2007 rok. Bardzo dziękuję Panu Radnemu), pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Praworządności. Pan, jak to wtedy wyraził, miał merytoryczne uwagi w szczególności do bycia przez Pana Radnego Bolewskiego przewodniczącym Komisji. I za chwilę Pan te merytoryczne uwagi wyjaśnił. Czyli wnioskując: te informacje Pan miał wtedy, kiedy Pan Radny pełnił funkcję. Pan czyni zarzut, że ja nie podjąłem żadnych działań. W takim razie: gdzie Pan był ? O to pytam. To jest jedna rzecz. Mówi Pan, że wybiórczo traktuję Radnych: na jednych składam doniesienia, na innych nie. Ja z ogromnym bólem, co było moim obowiązkiem, a Pana również jako Przewodniczącego Rady, (tylko Pan oczywiście tego nie zrobił, bo wtedy Pan Radny Andrzej Bolewski był w koalicji z Panem), Pan nie złożył właśnie sprawdzając *Oświadczenia majątkowe*, mając tę wiedzę, nie złożył

doniesienia na Pana Radnego Bolewskiego. Nam jako Przewodniczącym Rady: Panu i mnie, nie było dane czy nakazywane przez prawo, że mamy zgłaszać sprawę sprawdzając *Oświadczenie majątkowe* do Prokuratury. Naszym obowiązkiem było sprawdzenie i zgłoszenie tej sprawy do Urzędu Kontroli Skarbowej, co też jako radny z bólem i Przewodniczący Rady z bólem uczyniłem. Są na to pisma, jest na to wystąpienie. Pomagał mi w tej sprawie Pan Naczelnik Leszek Komenda, który także na tę uwagę, na te sprawy i na tą rzecz zwrócił mi uwagę. Nie ma tutaj z mojej strony jakiegoś zaniechania. Tym bardziej, że tak jak mówię, być może trwało to dla niektórych długo, krótko – sprawę podjąłem do takiego momentu do którego dzisiaj w końcu doszliśmy. I tylko tyle. Jeżeli mogę jeszcze ewentualnie coś na ten temat Państwu wyjaśnić z mojej strony - bardzo proszę o pytania. Ale uważam, że ta sytuacja tak wyglądała moimi oczami. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Sochacki

Proszę ad vocem.

Pan Tadeusz Frańczak

Bardzo proszę.

Pan Janusz Sochacki

W oparciu o jedno, czy dwa zdania wypowiedziane przeze mnie długiej wypowiedzi, wyrwane z kontekstu, podał mnie Pan proszę Pana do Prokuratury o niedopełnienie obowiązku (Co zostało, nawet prokuratura nie wszczęła postępowania, bo zostało to potraktowane, że jest to walka polityczna). Natomiast w oparciu o *Oświadczenie* na piśmie, podpisane przez Radnego – „Nie prowadzę działalności gospodarczej na mieniu Gminy” – złożonym przez Pana Bolewskiego. Dalej - *Oświadczenie*, że Jego *Oświadczenie majątkowe* również na piśmie przez Pana Bolewskiego, że *Oświadczenia* są zgodne ze stanem faktycznym i zostały złożone z należyłą starannością - nie podjął Pan nic. A w oparciu o dwa wyrwane z kontekstu zdania wypowiedziane przeze mnie włączył mnie Pan po Prokuraturze i po Policji. A tutaj proszę Pana, Pan Bolewski złożył *Oświadczenie* na piśmie - nie zrobił Pan nic. I może Pan tutaj całą ideologię uprawiać, że: gdzieś, ktoś powiedział itd. Natomiast prawda jest taka, że ma Pan u siebie w dokumentach *Oświadczenie* Pana Bolewskiego, gdzie w sposób ewidentny skłamał proszę Pana. Skłamał składając *Oświadczenie*.

Pan Tadeusz Frańczak

Dobrze jeszcze raz, króciutko. Jeszcze raz chciałbym Panu pewną logikę – Bo Pan się powołuje się na to że jest Pan prawnikiem.

Pan Janusz Sochacki

Nie, ja się nie powoływałem.

Pan Tadeusz Frańczak

Z chwilą otrzymania informacji, którą Pan nam podał, na którą też i do Pana zwracałem się o odpowiednie wyjaśnienie, Pan nie raczył nam udzielić, czy mnie udzielić odpowiedzi. Ja swoje kroki, które w przepisach prawa były, poczyniłem. Pan takich kroków w ogóle nie

zrobił mając informację. I ja protestuję. To nie były wyjęte z kontekstu Pana dwa zdania. Ja mogę Panu przytoczyć całą Pana wypowiedź z przecinkami, kropkami, z zatrzymaniami się, westchnieniami. To wszystko mogę Panu przytoczyć. Pan dokładnie wiedział co mówi, bo Pan te informacje w moim odczuciu posiadał. To co ja miałem z tą informacją zrobić? Skierować ją Urzędowi Kontroli Skarbowej? Nie, bo ona się nie nadawała do Urzędu Kontroli Skarbowej. Oświadczenie Pana Andrzeja, że nie prowadzi działalności było wynikiem mojego do Niego zapytania żeby ustosunkował się i zweryfikował swoje Oświadczenie majątkowe, bo taka była droga. Do Niego najpierw się zwróciłem. On w swojej odpowiedzi powiedział, że nie, wszystko jest ok. Ponieważ ja miałem wątpliwości, mogłem zrobić tylko i wyłącznie jeden jedyny krok - podzielić się tymi wątpliwościami nie z Prokuraturą, ale przede wszystkim z Urzędem Kontroli Skarbowej. I z tego co wiem, Urząd Kontroli Skarbowej, ponieważ zwracał się do mnie jako dla Przewodniczącego o przedstawienie wszystkich dokumentów, sprawę prowadzi. Jaki jest finał? Nie wiem, bo po prostu o to nie zabiegam. Jest to sprawa na pewno przykra dla Pana Radnego Bolewskiego, czy już nie Radnego, bo przed chwilą przegłosowaliśmy, ale także dla mnie jako Przewodniczącego Rady i kolegi radnego który nie dlatego, że był w koalicji jakiejś ze mną, (bo nie był) tylko dlatego, że to jest człowiek. Jeszcze jedna rzecz. Jeżeli już mówimy o Oświadczeniach majątkowych, to proszę Państwa trzeba się zastanowić czy każdy ma z nas, ma czyste sumienie. I czy czegoś, wpisał, bądź nie wpisał. Bo gdybyśmy byli skrupulatni i drobiazgowi, to ja bym wskazał załóżmy, że ktoś na przykład czegoś nie dopisał. Ale nie szukał bym tego kontekstu – jakiejś niewiadomo jakiej afery - tylko być może jakiegoś przeoczenia. Dziękuję bardzo.

Pan Sochacki

Proszę ad vocem, bo Pan mnie dalej nie rozumie.

Pan Tadeusz Frańczak

Proszę, niech Pan mówi.

Pan Janusz Sochacki

Ja chciałem powiedzieć tylko tyle, że nie mam ochoty dyskutować, czy ja byłem winny czy nie. Stwierdziła to Prokuratura, proszę Pana. A Pan to dalej wyciąga i eskaluje pomimo, że ktoś stwierdził, że to jest nieprawda. Natomiast moje pytanie brzmiało: Dlaczego Pan nie zrobił nic mimo, że Pan Bolewski na piśmie napisał Oświadczenie ewidentnie fałszywe - jedno i drugie. Okłamał Pana. Pan to wsadził w akta, nie zrobił nic. Dlaczego w moim przypadku był Pan konsekwentny: zgłaszał Pan - i nie polemizuję czy słusznie czy nie słusznie w tym momencie. A dlaczego w przypadku Pana Bolewskiego - okazuje się, że absolutnie słusznie - nie zrobił Pan nic. Oczywiście że Pan mi nie odpowie: Dlaczego? Bo nie zrobił Pan.

Pan Tadeusz Frańczak

Wie Pan co, ja powiem jeszcze jedno, tak króciutko żeby tutaj sprawę kończyć. Ja zazwyczaj Panu odpowiadam. Natomiast Pan nie potrafi odpowiedzieć. Ja do Pana pisałem pismo z podobnymi pytaniami: Dlaczego Pan nie zrobił nic? Pan na to pytanie nie raczył odpowiedzieć. Właśnie, bo pytałem o tę sprawę: Dlaczego, jeżeli Pan posiadał informację, sprawy nie zgłosił wcześniej?

Pan Janusz Sochacki

Przysłał Pan nieeleganckie, niegrzeczne pismo.

Pan Tadeusz Frańczak

Pan uważa, że jest to nieeleganckie, niegrzeczne. Dla mnie było to pismo napisane przez prawnika, który uważał że tak trzeba napisać. Dla Pana, to jest Pana ocena. Moja jest inna.

Pan Janusz Sochacki

A dlaczego Pan w sprawie Pana Bolewskiego nie zrobił nic? Bo ja Panu nie odpowiedziałem?

Pan Tadeusz Frańczak

No przecież zrobiłem. Pan nie słucha. No trudno, no jest po prostu porażające. Bardzo proszę Pani Radna i Pani Radna Rybacka.

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał: Czy Pan Przewodniczący dokładnie sprawdza wszystkie Oświadczenia majątkowe radnych „czy są właściwe”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że przy dużej pomocy ze strony Pana Leszka Komendy – Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (za co serdecznie dziękuje) stara się sprawdzać Oświadczenia majątkowe bardzo dokładnie.

Pani Sylwia Rybacka

Zapytała: Dlaczego prowadzona jest dyskusja po podjęciu uchwały?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Zapytał: Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji?

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się „ od głosu.

- Zamknął dyskusję.

Ad. 8

Przyjęcie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za I półrocze 2009 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Wojciech Czerwiec – powiedział, że:

- Komisja zapoznała się ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu i stwierdziła, między innymi, że stan niektórych robót jest „bardzo niski, niektóre nie są nawet rozpoczęte”.

Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu Pan Andrzej Majewski – Komisja zapoznała się ze Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za I półrocze 2009 roku.

Przewodniczący Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia – Pan Michał Saracen - komisja zapoznała się ze Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za I półrocze 2009 roku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Pan Jacek Dybus – powiedział, że na wątpliwości komisji wyjaśnień udzielił Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Pan Andrzej Gleń powiedział, że komisja, której przewodniczy zapoznała się i przyjęła Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – Pan Robert Sobieraj powiedział, że komisja zapoznała się i wysłuchiwała wszystkich wyjaśnień związanych z wykonaniem budżetu za I półrocze 2009 roku.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – stwierdził, że Rada Miasta przyjęła **Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za I półrocze 2009 roku.**

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Nadzorczej Fundacji Sandomierskiej.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – tytułem wstępu powiedział, że:

- Projekt uchwały został przygotowany na wniosek Pana Zygmunta Niziałka – Prezesa Fundacji Sandomierskiej.
- Pan Prezes prosi Radę Miasta o desygnowanie przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Fundacji Sandomierskiej na kolejną dwuletnią kadencję.
- Dotychczasowym przedstawicielem był Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza.
- Gościem jest Pan Zygmunt Kubicki – Dyrektor Fundacji Sandomierskiej.

Pan Zygmunt Kubicki – Dyrektor Fundacji Sandomierskiej

Powiedział, między innymi, że:

- Obecnie jest członkiem Zarządu Fundacji, przez długie lata był prezesem tej Fundacji.
- Rada Nadzorcza pełni niezwykle ważną rolę w funkcjonowaniu Fundacji: nadzoruje prace Zarządu, zatwierdza roczny budżet, decyduje o kierunkach rozwoju Fundacji, o wydatkowaniu środków oraz z reguły podejmuje decyzje o przyznaniu pożyczki.
- Rada pracuje społecznie.
- Przypomniał, iż założyciele Fundacji desygnują swoich przedstawicieli, w miarę możliwości, z tzw. górnej półki.
- Podziękował Panu Jerzemu Borowskiemu – Burmistrzowi Sandomierza – za Jego wkład pracy i zaangażowanie.
- Podkreślił, że wiedza i doświadczenie byłoby nadal bardzo przydatne w pracy Fundacji.
- Życzy Radzie Miasta dokonania dobrego wyboru.
- Odpowie na ew. pytania.

Pan Jacek Dybus

Zaproponował , aby tę zaszczytną funkcję w Radzie Fundacji Sandomierskiej nadal pełnił Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza.

Pan Władysław Teter

Powiedział, że:

- Pan Burmistrz „musi się podciągnąć”, nie ma czasu na pracę w Fundacji (jest tak zainteresowany środkami unijnymi) i należy Mu podziękować za pracę.
- Proponuje młodszego kandydata – Pana Mirosława Czaję „żeby było trochę powiewu młodości”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał: czy zgłoszeni kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Że ustawa od 2002 roku mówi jednoznacznie kto jest reprezentantem Gminy.
- Aby Pan Władysław Teter nie ubliżał mówiąc, że „sobie nie daję rady”, porównując do nieudacznika i nie sugerować „na czym mam się skupić”.
- Aby nie stawiać Go pod prężierzem.
- Nie ujmując Panu Mirosławowi Czaji: Nie będzie stawał w szranki.

W związku z wątpliwościami Pana Mirosława Czaji, Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o wypowiedź Radcę prawnego Urzędu: Kto w tym przypadku może reprezentować gminę w Fundacji ?

Pani Teresa Prokopowicz – radca prawny Urzędu

Powiedziała, że:

- Burmistrz zgodnie z ustawą reprezentuje Miasto w tzw. kontaktach zewnętrznych.
- Zwyczajowo był nim również w Fundacji, co nie znaczy, że przedstawicielem nie może być Radny.
- O wyborze decyduje Rada, bo jest wymagana uchwała.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

- Kiedy Koledzy Radni poprosili o kandydowanie na to zaszczytne stanowisko nie miał wiedzy o ew. kontrkandydatach.
- Chętnie zajął by się pracą w Fundacji, bo jest do tego przygotowany.
- Docenia dotychczasową pracę Burmistrza w Fundacji Sandomierskiej i nie wyraża zgody na kandydowanie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powtórnie zapytał Pana Burmistrza Jerzego Borowskiego o zgodę na kandydowanie, gdyż dotychczasowa „odpowiedź była taka enigmatyczna”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział: „Tak, zgadzam się.”

W wyniku braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę nr XXXIX/325/2009

w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Nadzorczej Fundacji Sandomierskiej

i poprosił o wpisanie w „miejsce wykropkowane w uchwale „Jerzy Borowski”.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia „Gminnego programu wychodzenia z bezdomności”

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia – Pan Michał Saracen – opinia pozytywna.

W wyniku braku zgłoszeń do dyskusji, Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/326/2009

w sprawie wprowadzenia „Gminnego programu wychodzenia z bezdomności”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o odnotowanie w protokole z XXXIX sesji Rady Miasta, że ze względów rodzinnych salę obrad opuścił Radny – Pan Mirosław Czaja.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierz na realizację zadania pod nazwą „Dofinansowanie do zakupu skokochronu dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Sandomierzu ”.

Opinie komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały
Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

i stwierdził, że Rada Miasta jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/327/2009

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierz na realizację zadania pod nazwą „Dofinansowanie do zakupu skokochronu dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Sandomierzu”.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Opinie Komisji merytorycznych Rady Miasta Sandomierza:

- Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Wojciech Czerwiec – opinia pozytywna.

- Przewodniczący Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia – Pan Michał Saracen – opinia pozytywna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Pan Jacek Dybus – opinia pozytywna.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Pan Andrzej Gleń – opinia pozytywna.

Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – Pan Andrzej Majewski – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Według danych które posiada, jest błędnie zapisany rozdział: powinno być 75404, a jest: 75405

- Ma wątpliwości i uwagi co do przeznaczenia kwoty 25 tys. zł dla Policji na zakup wideorejestratora.

- Składa wniosek, aby kwotę 25 tys. zł przeznaczyć na nagrody dla funkcjonariuszy policji pełniących służbę w Sandomierzu. – Nie kwestionuje zasadności i przydatności w/w sprzętu (który w zdecydowanie bardziej przydatny będzie poza Sandomierzem), ale uważa, iż na sandomierskich ulicach za mało jest patroli policyjnych (służb prewencyjnych).

- Echo Dnia ogłosiło konkurs na najlepszego dzielnicowego i nadarza się sposobność, aby Pan Burmistrz wręczył takie nagrody.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierz

Powiedział, że takie nagrody wręcza.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Kilka lat temu na wniosek Burmistrza Rada Miasta poprzedniej kadencji przeznaczyła 100 000 zł na fotoradar, z którego Miasto miało mieć dochód.

- (nawet w Straży Miejskiej zatrudniono dodatkowe osoby)
- Wydaje się iż nie do końca ten zakup spełnił pokładane nadzieje. (Podobno fotoradar był pożyczany Policji)

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Rozpoczęła się kampania wyborcza: w obecności księży proboszczów „była walka o Cmentarz”.
- Zarówno fotoradar jak i wideorejestrator służy dbałości o zdrowie ludzi (w tym przede wszystkim Sandomierzan).
- Jeżeli w/w sprzęt pozwoli na uratowanie choć jednego życia ludzkiego – to warto było taki sprzęt kupić.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, między innymi, że:

- Projekt tej uchwały na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług wywołał spore emocje.
- Pomimo wyjaśnień Pana Skarbnika i Pana Wiceburmistrza, Komisja nie do końca została przekonana.
- W piśmie tzw. okołobudżetowym był zawarty zapis, między innymi, o zabezpieczeniu (w miarę wolnych środków) 100 tys. zł dla Policji, z czego 70 tys. zł miało być właśnie przeznaczone na tzw. służby ponadnormatywne (np. dodatkowe służby w okresie przedświątecznym).
- Prosi Pana Burmistrza, aby pamiętał o remoncie bloków przy ulicy Lubelskiej („Aby wszyscy byli usatysfakcjonowani.”)

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział *ad vocem*, że:

- Kwestię Cmentarza poruszał wielokrotnie nie tylko mówiący te słowa, ale również Pan Janusz Sobolewski oraz Pan Jacek Dybus.
- Dzisiaj Radny powiedział o tym z uwagi na obecność Pana Marka Kwitka – Posła na Sejm RP.
- W związku powyższym prosi, aby „nie robić wycieczek”.

Pani Mariola Stępień

Powiedział, że:

- Wielokrotnie pytała Pana Burmistrza o remont bloków przy ulicy Lubelskiej, bo ich Mieszkańcom jest potrzebna pomoc.
- Jest spokojna, gdyż Pan Burmistrz zapewnił, że remont zostanie wykonany (projekt jest w trakcie realizacji).

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Prowadził rozmowy z Komendantem Policji w Sandomierzu.
- Być może jak Policja zakupi wideorejestrator , to otrzyma nowy samochód.

- Jeżeli będą oszczędności, to samorząd, być może, wesprze finansowo Policję w celu zapewnienia większego bezpieczeństwa w Sandomierzu w okresie przedsięwzięcznym.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Chce widzieć policjanta na Starym Rynku, na Placu 3-go Maja, na Dworcu PKP, gdzie są turyści, a nie policjantów jeżdżących samochodem.
- Na tzw. zachodzie policję widać na ulicy wśród ludzi: jak kieruje ruchem w awaryjnej sytuacji, porządkuje miejsce wypadku (usuwa szkło).
- W naszym kraju Policja staje tyłem do ludzi, a w co drugim samochodzie jest CB przeciw Policji, co w innych krajach jest nie do pomyślenia.
- Mamy Straż Miejską, rośnie liczba firm ochroniarskich, które chronią banki, budynki użyteczności publicznej, prywatne domy.
- Policji w mieście nie widać.
- Jako reprezentant Mieszkańców jest za tym, aby Policji pomagać, ale w sposób, który poprawi bezpieczeństwo szarego obywatela na co dzień, a nie od święta.
- Przeciętny człowiek nie czuje się bezpiecznie.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierz

Powiedział, między innymi, że

- Policjanci stojący na drogach działają negatywnie na ludzi.
- Musimy dbać nie tylko o bezpieczeństwo w Mieście, ale również wokół Miasta.
- Jak słusznie zauważył Pan Janusz Sochacki w projekcie uchwały jest błąd pisarski : jest 75405, a powinno być 75404.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że to między innymi dzięki kamerom udało się udowodnić tzw. zajeżdżanie autobusom MKS przez prywatnych przewoźników (przekraczanie linii ciągłej przy Szkole Podstawowej Nr 4)

Pan Janusz Sochacki

- Zgodnie z procedurą, środki pieniężne nie są przekazywane na Komendę Powiatową Policji (gdyż nie jest ona samodzielną jednostką), tylko do Komendy Wojewódzkiej Policji.
- Tylko zapis (zgodny z ustawą) mówiący o przekazaniu środków na wynagrodzenia dla policjantów gwarantuje, że te pieniądze zostaną wydatkowane na konkretny cel.
- Wskazanie, iż pieniądze mają być przeznaczone na zakup wideorejestratora, takich gwarancji nie daje.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że dokładnie taką samą argumentacją posługiwał się Przedmówca, kiedy składał wniosek o zakup klimatyzacji dla Sandomierskiej Policji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że jest sprawą drugorzędną czy wideorejestrator będzie służył 10 % czy 15 % Mieszkańcom, gdyż Rada Miasta często przekazuje pieniądze dla np. Szpitala Powiatowego, z którego usług korzysta cały powiat.
- Zapytał Radcę prawnego Urzędu: Czy należy przegłosować wniosek Pana Janusza Sochackiego ?

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawni Urzędu.

Powiedziała, że:

- Prawo dopuszcza przekazanie pieniędzy na „takie cele ekstra”, ale musi być uchwała Rady.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że Policja pomoże przy wyborze wideorejestratora, rolą Miasta będzie uregulowanie należności.

Ergo: Miasto przekaze Policji wideorejestrator - nie pieniądze.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że Pan Burmistrz co innego napisał w uchwale, a co innego mówi.

W projekcie uchwały jest napisane: ”Kwota 25 tys. zł zostanie przekazana KPP w Sandomierzu jako dotacja na dofinansowanie zakupu wideorejestratora.”

Czyli dotacja – nie zakup.

Pan Tadeusz Franczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Janusza Sochackiego, aby w uzasadnieniu zamiast: „dofinansowanie wideorejestratora” wpisać „dofinansowanie nadgodzin dla policjantów Komendy Powiatowej w Sandomierzu”.

Wynik głosowania: 4 „za”, 9 „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 1 osoba nie głosowała.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedłożonej przez pana Burmistrza.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

I stwierdził, że Rada Miasta podjęła

**Uchwałę Nr XXXIX/328/2009
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.**

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Opinie komisji:

- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Wojciech Czerwiec – opinia pozytywna.

- Komisja Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – Przewodniczący – Pan Robert Sobieraj – opinia pozytywna.
- Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – Przewodniczący Pan Andrzej Majewski – opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

- i stwierdził, że Rada Miasta jednogłośnie podjęła

**Uchwałę Nr XXXIX/329/2009
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009**

Ad.14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu.

Opinie komisji merytorycznych:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – powiedział, że po wyjaśnieniach złożonych przez Wiceprezesa PGKIM Sp. z o.o. ostatecznie komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Wszelkie obawy radnych, iż nastąpi rywalizacja pomiędzy PEC a PGKiM, jest nieuzasadniona.
- Miasto nie będzie budowało drugiej ciepłowni miejskiej.
- Rejestrując firmę dobrze jest zarejestrować więcej rodzajów działalności – umożliwia to ew. zmianę lub rozszerzenie kierunku działalności firmy.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Nie ma ani ekonomicznego, ani organizacyjnego uzasadnienia dla funkcjonowania dwóch firm: PGKiM i PEC.
- Może jeszcze nie w tej kadencji, ale należy podjąć działania zmierzające do połączenia tych dwóch firm podległych Panu Burmistrzowi.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że najwięcej wątpliwości budził punkt dotyczący „przekazywania robót bez przetargu”.

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM Sp. z o.o.

Powiedział, między innymi, że:

- Przedłożony projekt uchwały jest skutkiem decyzji Polskiego Rządu, który zobowiązał się w sprawach usług publicznych do respektowania prawa unijnego.
- Zgodnie z prawem wspólnotowym, żeby Spółka mogła wykonywać zadania własne gminy, musi to być precyzyjnie wyszczególnione i zapisane (Kiedy powoływano Spółkę w roku 1997, zapis nie był tak szczegółowy)
- Zgodnie z nowymi przepisami będzie istniała możliwość powierzania niektórych usług bez przetargu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/330/2008

w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu.

Ad. 14a

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Pan Wojciech Czerwiec - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, powiedział, że:

- Komisja zaopiniowała projekty uchwał pozytywnie.
- Członkowie Komisji uważają za niepoważne przedkładanie trzech projektów uchwał „za pięć dwunasta”.
- W przyszłości Komisja chciałaby mieć więcej czasu na analizę treści projektów uchwał.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/331/2008

w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Ad. 14b

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok,

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o opinię komisję merytoryczną Rady Miasta:

- Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Komisji Pan Wojciech Czerwiec - opinia pozytywna.

Następnie – wobec braku głosów w dyskusji, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały i na podstawie wyników głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XXXIX/332/2008
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok.**

Ad. 14c

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” – stadion sportowy

Komisja Budżetu i Finansów –Przewodniczący Komisji Pan Wojciech Czerwiec - opinia pozytywna.

Następnie, wobec braku głosów w dyskusji, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XXXIX/333/2008
w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wydatkowania środków w formie weksla „in blanco” – stadion sportowy**

i ogłosił 5. minutową przerwę.

Po przerwie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – wznowił obrady XXXIX sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony, Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.- opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji, Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego i na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XXXIX/334/2008
w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz użytkownika wieczystego.**

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej - przy ul. Krakowskiej.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony, Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- Miasto już wielokrotnie sprzedało nieruchomości, których obecni właściciele potraktowali obiekty jak lokatę kapitału, nie zainwestowali ani złotówki, często zdarza się, że zarastają chwastami np. La Monte, nieruchomość przy ulicy Zamkowej, przy ulicy Żwirki i Wigury, Błonie, Przemysłowej, Opatowskiej 8 i inne.

- Dzisiaj Miasto chce sprzedać kolejną nieruchomość, nie mając żadnej gwarancji, że nie będzie jak wyżej.

- Z kolei zdarza się, że często nie daje się szans na przejęcie gruntu osobom sprawdzonym, które chcą zainwestować, poszerzyć działalność już prowadzoną

- Jest przeciwny sprzedawaniu nieruchomości *w ciemno* i uważa, iż Pan Burmistrz rękami radnych prowadzi nieracjonalną politykę nieruchomościami.

- Należy pomagać takim ludziom jak Pan Mirosław Tusznió, który wybudował obiekt, dał pracę kilkudziesięciu osobom, płaci podatki już, a będzie płacił jeszcze większe i stara się o grunt na rozszerzenie prowadzonej działalności.

- W Sandomierzu nie jest prowadzona racjonalna gospodarka nieruchomościami: radni nie wiedzą, jakie są w Mieście grunty, nie ma planów sprzedaży itd.

- Sprzedaż gruntu, który przyniesie doraźną korzyść, a który nie spowoduje wzrostu koniunktury, nie jest sukcesem władzy.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Zgodnie z prawem, gmina może sprzedać nieruchomość tylko w przetargu nieograniczonym.

- Do czasu rozwiązania „problemu drogi - pieszo rowerowej” gmina nie występowała z propozycją sprzedaży.

- W pobliżu jest Park Piszczele, Bulwar nad Wisłą – warto byłoby przeznaczyć ten teren pod tzw. działalność usługowo - turystyczną.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, między innymi, że:

- „Papier przyjmie wszystko” i może podać przykłady, jak w praktyce można obejść zapis zawarty w umowie przy sprzedaży tego typu.

- Problem pojawia się wtedy (a są na to przykłady), gdy ktoś kupuje nieruchomość (działkę) jako tzw. lokatę kapitału - nie inwestuje, nie zapewnia pracy ludziom.

- Przykładowo, takimi nieudanymi sprzedażami był np. tzw. *Okrąglak* sprzedany przez PSS, budynek w Parku Miejskim, budynek przy Zamkowej.
- Buntuje się przeciwko takiej gospodarce gruntami, gdzie Miasto traci władztwo nie zapewniając jednocześnie koniunktury (zaś pieniądze ze sprzedaży zostają szybko „przejedzone”).

Następnie Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i w wyniku głosowania: 10 „za”, 2 „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, (2 osoby nie głosowały) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XXXIX/335/2009
w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej - przy ul. Krakowskiej.**

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki

Zwrócił uwagę, że w Uzasadnieniu do Projektu uchwały jest podany błędnie nr działki; jest 955/6, a powinno być 955/5.

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Przyznała rację Panu Januszowi Sochackiemu i poprosiła o poprawienie zapisu w projekcie uchwały.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zasugerował ew. sprzedaż tej działki – jeżeli byłoby zainteresowanie ze strony właścicieli.

Pani E. F.-Z.*) – mieszkanka Sandomierza –

Powiedziała, że:

- Kilkakrotnie występowała o sprzedaż tej działki.
- Obecnie dla Niej korzystniejsza będzie zamiana, gdyż nie wiadomo, na ile działka zostanie wyceniona i - w przypadku przetargu - Czy uda się ją kupić ?

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały i na podstawie wyników głosowania: (16 „za”, 0

„przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 2 osoby nie głosowały) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XXXIX/336/2009
w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych.**

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sandomierz.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony, Środowiska i Rolnictwa – Komisja wyraziła opinię pozytywną oraz zgłosiła wniosek o wprowadzenie zapisu:

- w paragrafie 1, punkt 1: ”Wyraża się zgodę na zawarcie od dnia 1 grudnia 2009 roku na okres 5 lat bez możliwości sprzedaży kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 1352/27 o powierzchni 67 m kw., położonej przy ulicy Przemysłowej w Sandomierzu ...”

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Wprowadzenie zapisu „na okres 5 lat” jest ograniczeniem dla Miasta i w przypadku potrzeby wypowiedzenia umowy dzierżawy uniemożliwi ją.

Pan Krzysztof Cieślak

Zapytał: Jeżeli umowa jest zawarta na czas określony, to jaki jest okres wypowiedzenia ?

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza

„Nie ma żadnego”.

Pan Maciej Skorupa

Zapytał:

- Czy „Na tym placu, w tym miejscu” wszyscy dzierżawcy mają takie same warunki umowy?
- Czy, zgodnie z planami, jest przewidziany rozwój Placu Targowego? Budowa hal, pawilonów ?

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Są mylone dwa pojęcia: „nieokreślony” i „nieoznaczony”.

- Zapis „na czas nieoznaczony” pozwala Burmistrzowi na większą swobodę – może wypowiedzieć umowę np. po 3 miesiącach”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Jest to przykład na to, jak w majestacie prawa, legalnie, można kupić nieruchomość: bez przetargu, bez zgody Rady Miasta.
- Prosi o podanie jednego przykładu wypowiedzenia takiej umowy (w związku ze stwierdzeniem Pana Burmistrza, że można taką umowę wypowiedzieć).
- Tak jak Plac 3 Maja zarósł *blaszakami*, tak Plac przy Przemysłowej zarasta *budami*.
- Zgadza się z opinią jednego z mieszkańców, że nie jest sprawiedliwe, iż jedni płacą podatek od nieruchomości relatywnie niski w stosunku do opłaty targowej.
- Działalność powinna być prowadzona na zasadach rynkowych, równoprawnych.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- Głównym celem Spółki - Sandomierskiego Rynku Hurtowego S.A. - jest zbieranie „haraczu” od wjeżdżających na plac targowy.
- W założeniach cel był szczytniejszy i nie są znane plany Spółki „na przyszłość”.
- Dwa lata temu była podejmowana uchwała, której skutkiem miały zostać wybudowane toalety, szalety.
- Obecny stan sanitarny budzi poważne zastrzeżenia.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- „Na dzisiaj” nie ma jasno sprecyzowanej wizji: Jak ten plac ma wyglądać?
- Przepisy unijne zmieniają się, wymagania są duże.
- Nie dorośliśmy jeszcze do „handlowania” ze Światem – gdzie towar powinien mieć metrykę, certyfikat.
- Dopóki sytuacja się nie wyjaśni, nie ustabilizuje – pozostaje dzierżawa.
- Dla Miasta jest korzystniejsze, że Sandomierzanin chce pracować, ma jakieś zajęcie – zamiast być kolejnym podopiecznym Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie:

- Wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Wynik głosowania: 3 „za”, 7 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu, 4 osoby nie głosowały - Wniosek nie przeszedł.

- Projekt uchwały,

- I na podstawie wyników głosowania: (13 „za”, 0 „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 2 osoby nie głosowały) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/337/2009

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Sandomierz.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Sandomierz w drodze komunalizacji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony, Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały

- i na podstawie wyników głosowania: (16 „za”, 0 „przeciw”, „wstrzymujących się”, 2 osoby nie głosowały) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/338/2009

w sprawie przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Sandomierz w drodze komunalizacji.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości gruntowej

Opinie komisji merytorycznych:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony, Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji, Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt uchwały

- i na podstawie wyników głosowania: (16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 2 osoby nie głosowały) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/3379/2009

w sprawie użyczenia nieruchomości gruntowej.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego niezbędnego do rozpoczęcia budowy kompleksu boisk sportowych „Orlik 2012” zlokalizowanych na terenie Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Sandomierzu.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – opinia pozytywna + wniosek : Po zakończeniu budowy obiekt monitorować.

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, że:

- Z zapewnień Pana Burmistrza wynika, że w przyszłym roku w budżecie znajdą się: boisko sportowe przy Gimnazjum Nr 1, przy Szkole Podstawowej Nr 1 oraz przewidywane jest dokończenie prac przy Szkole Podstawowej Nr 4.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- W przypadku Gimnazjum walczymy o wejście do ministerialnego, pilotażowego programu (do którego w efekcie końcowym wejdzie sześć miast).
- Program „Orlik” Miasto będzie realizować razem ze Starostą Sandomierskim.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Wyraża zaniepokojenie „z powodu nawierzchni sandomierskich boisk” – wszystkie są sztuczne.
- Działacze sportowi liczyli, iż boisko przy „budowlance” będzie trawiaste.
- Młodzież potrzebuje chociaż trochę natury.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że sztuczne nawierzchnie niosą sporo zagrożeń i być może zostanie ten problem „zweryfikowany w skali ogólnopolskiej”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

- Przedstawił „minusy” boisk trawiastych: duże koszty utrzymania, brak możliwości korzystania z boiska po opadach deszczu i śniegu.
- Powiedział, że wiele niebezpieczeństw niesie cywilizacja np. telefony komórkowe
- W Nadbrzeziu powstanie trawiaste boisko.

Opinia komisji merytorycznej:

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział, że Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Wypowiadał się w trosce o dzieci i młodzież – w tym swoje wnuki.
- Ważne jest zarówno zdrowie fizyczne jak i psychiczne.

Pan Marceli Czerwiński

Przypomniał, że – zgodnie z zapowiadaną koncepcją – powstanie na Placu Papieskim , koło Spichlerza boisko trawiaste.

Pan Marek Chruściel

Powiedział, że:

- Jest „po rozmowach z graczami „Wisły” i nie ma żadnego problemu z dowozem sportowców na treningi.
- „Cała druga strona Sandomierza jeździ na basen i na halę sportową i też nie ma problemu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

- Na podstawie wyników głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, 1 osoba nie głosowała – stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/340/2009

w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego niezbędnego do rozpoczęcia budowy kompleksu boisk sportowych „Orlik 2012” zlokalizowanych na terenie Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Sandomierzu.

Ad. 22

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/299/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 maja 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Sandomierzu na 2009 rok.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony, Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna + pytanie: Dlaczego w ubiegłym roku nie wykorzystano 114 tys. zł ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Nie można tej kwoty wydać zgodnie z potrzebami - jest ona przeznaczona na konkretny cel.
- Jak uda się zgromadzić większą kwotę, to może uda się wykonać „coś pożytecznego”.
- Planowana jest współpraca z Sandomierskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że;

- Prosi o zabezpieczenie środków finansowych na ochronę kasztanowców.

Pan Jacek Dybus

- Powiedział, aby nie zapominać o sandomierskiej lipie rosnącej przy ulicy Kwiatkowskiego.
- Zdaniem Radnego lipa jest „w opłakanym stanie”.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

- Powiedziała, że jadąc koło Cmentarza Żołnierzy Radzieckich mijamy „chyba najbrzydsze rondo w Polsce”.
- „Panie Burmistrzu może byśmy zasponsorowali, bo jest tragiczne wręcz.”

Pan Wojciech Czerwiec

Zapytał:

- Jaki procent kasztanowców został zaszczipiony ?
- W jakim okresie będą kolejne szczepienia ?
- Jakie efekty daje szczepienie tych drzew ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Kasztanowce w Sandomierzu są szczepione od kilku lat, z nadzieją, iż pomoże im to przetrwać.
- Nikt nie wie, jaki może być efekt tych działań.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych zgłoszeń poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu, 2 osoby nie głosowały.

Pan Tadeusz Frańczak stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr XXXIX/341/2009

zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/299/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 27 maja 2009 roku w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Sandomierzu na 2009 rok

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/285/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki wypłacania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Sandomierz.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu

- Powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.
- Poprosił Panią Agnieszkę Frańczak – Szczepanek o odczytanie pisma – protestu.

Pani Agnieszka Frańczak - Szczepanek

Powiedziała, że uważa tworzenie 30-stoosobowych klas za karygodne”.

- Odczytała tekst protestu.

Pan Tadeusz Frańczak powiedział, że z tym samym problemem zwrócił się Klub Radnych „Kocham Sandomierz”.

- Sprawa została skierowana do stosownych komisji stałych Rady Miasta.

Pan Janusz Sochacki

- Powiedział, że w załączniku do projektu uchwały na stronie 23 jest – Jego zdaniem – „absurdalny zapis”.

- Przedstawił obowiązujące zasady legislacji w tym zakresie.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że zapis w projekcie uchwały jest prawidłowy.

Pan Andrzej Majewski

Powiedział, że Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu wniosowała o zwiększenie dodatków dla wychowawców i prosi, aby o tym pamiętać.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, że jest „porażające” że konsultant i wychowawca otrzymują 40 zł miesięcznie za pracę, którą wykonują dobrowolnie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i w wyniku głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosu, 1 osoba nie głosowała,

- Pan Tadeusz Frańczak stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/42/2008

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/285/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki wypłacania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Sandomierz.

Ad. 24

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania: utrzymanie bieżącej działalności Biura Wystaw Artystycznych w Sandomierzu oraz na realizację projektu związanego z promocją twórczości artystów Ziemi Sandomierskiej „Porównania” realizowanego przez Biuro Wystaw Artystycznych.

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta –

- Poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały i w wyniku głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się” od głosu, 1 osoba nie głosowała –
- stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXXIX/343/2009

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania: utrzymanie bieżącej działalności Biura Wystaw Artystycznych w Sandomierzu oraz na realizację projektu związanego z promocją twórczości artystów Ziemi Sandomierskiej „Porównania” realizowanego przez Biuro Wystaw Artystycznych.

Ad. 25

Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że:

- Otrzymał pismo, w którym Pan Marek Kwitek – poseł na Sejm RP – informuje Radę Miasta, że podczas uroczystości w dniu 1 września 2009 roku Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza – nie umożliwił Mu zabrania głosu i odczytania wystąpienia (którego treść załącza)
- W powyższym piśmie Pan Poseł prosi o podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza uchwały regulującej przebieg uroczystości organizowanych w Sandomierzu.
- Nie widzi potrzeby podejmowania takiej uchwały – w przypadku, gdyby ktoś z Państwa Radnych był innego zdania, prosi o ew. propozycje treści takiej uchwały.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Popiera wniosek Pana Marka Kwitka.
- Proponuje, aby Pan Przewodniczący wystąpił do Pana Marka Kwitka - Posła na Sejm RP - z prośbą o przedłożenie projektu takiej uchwały.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Uczestniczył w wielu uroczystościach w innych miastach i nigdy nie było wystąpień posłów.
- Z reguły gospodarz ogranicza się do powitania szanownych posłów.
- Umożliwienie tego typu wystąpień powodowałoby, iż uroczystości trwałyby znacznie dłużej.
- Z uwagi na obecność zaproszonych Gości – w tym kombatantów, uczestników walk, ludzi już w podeszłym wieku, należy możliwie maksymalnie ograniczać czas trwania kolejnych rocznic.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Robimy problem „z niczego”
- Był świadkiem wydarzenia.
- Pan Burmistrz z Panem Starostą uzgodnili, iż tylko jeden z nich wygłosi przemówienie z uwagi na obecność starszych ludzi.
- Zapoznał się z treścią wystąpienia Pana Posła Marka Kwitka – Nie jest to „kilka zdań” tylko dwie strony drobnego druku.
- To były uroczystości organizowane przez Miasto i Powiat.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – kontynuując Komunikaty przedstawił kolejne pisma:

- Od Fundacji „Trzeźwy umysł”
- Pismo Wojewody Świętokrzyskiego wzywające Radę Miasta Sandomierza do podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu Radnego – Pana Andrzeja Bolewskiego.
- Informacja o szkoleniu w którym uczestniczył Radny – Pan Andrzej Gleń.
- Postanowienie Prokuratury w sprawie niedopełnienia obowiązków przez byłego Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza – Pana Janusza Sochackiego (nie zwołanie sesji nadzwyczajnej oraz niepodjęcie działań mających na celu pozbawienie mandatu Pana Andrzeja Bolewskiego) – Prokuratura Rejonowa w Sandomierzu odmówiła wszczęcia postępowania - Uzasadnienie *do wglądu* w biurze Rady Miasta.
- Pismo Pana Andrzeja Bolewskiego informujące o złożeniu mandatu Radnego Miasta Sandomierza.

Pan Władysław Teter

- Powiedział, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 7 października br. o godzinie 15.00.
- Zapytał: czy na uroczystości otwarcia stadionu zostaną zaproszeni Radni Sandomierza?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że

- Będzie niekwestionowanym reprezentantem Sandomierza.
- Zaproszenie radnych, którzy byli przeciwni budowie stadionu może spowodować u nich stres – nie wszyscy zostaną więc zaproszeni.
- Zaproszenia są przygotowane, trwają ostatnie ustalenia – termin uroczystości dogodny dla zaproszonych szacownych Gości: Księdza Biskupa, Wojewody, Marszałka, Ministra itd.
- Uroczystości odbędą się 11 października.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał: Czy istnieje możliwość przywrócenia jednego dnia pracy w Urzędzie, w którym Urząd pracowałby dłużej.?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Urząd Miasta w okresie wcześniejszym pracował dłużej we wtorki.
- Zgodnie z obowiązującym prawem musi być 16 godzin przerwy pomiędzy zakończeniem, a rozpoczęciem pracy.
- Miasto było zmuszone zapłacić pracownikom za godziny nadliczbowe.
- Sprawa jest analizowana (piątek, może dyżury)

Ad. 15

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął XXXIX sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**