

**Protokół Nr 16**  
**z XVI sesji Rady Miasta Sandomierza**  
**19 grudnia 2007 roku – Ratusz**

Godz. rozpoczęcia sesji – 14,00

Godz. zakończenia sesji – 17,55

**Sesji przewodniczył Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.**

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powitał wszystkich przybyłych Gości, Pana Jerzego Borowskiego wraz z ze swoimi Zastępcami, Skarbnika Miasta, dyrektorów podległych jednostek PGKiM - Pana Grzegorza Gawrona i PEC- Pana Leszka Kawiorskiego.

„Witam Panią Dyrektora Małgorzatę Grzywna z Regionalnej Organizacji Turystycznej, Pana Mariana Łatkowskiego - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz Pana Jerzego Niziałka – Prezesa Fundacji Sandomierskiej.

Witam Mieszkańców Sandomierza, przedstawicieli mediów: prasy i radia, witam Koleżanki i Kolegów Radnych, witam serdecznie wszystkich obecnych na sali.”

W sesji uczestniczyli również :

Pan Leszek Komenda– Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Tamara Socha – Skarbnik Miasta

Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pani Halina Komenda – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej

Pani Barbara Gadawska – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Pan Wiesław Polak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury

Pani Iwona Głowacka – Dzieciuch – Wydział Spraw Obywatelskich

Pan Adam Piskor – Starszy Inspektor Straży Miejskiej

(jak Załącznik do protokołu)

W XVI sesji wzięło udział 19 Radnych Miasta Sandomierza - jak w załączonej *liście obecności* i „Rada jest władna do podejmowania uchwał przewidzianych w Porządku obrad dzisiejszej sesji” – stwierdził Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta

Pan Andrzej Bolewski i Pan Krzysztof Kandefer – Radni Sandomierza usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki stwierdził, że Państwo Radni otrzymali *Materiały* na XVI sesję Rady Miasta i przystępując do realizacji punktu - Przyjęcie Porządku obrad dzisiejszej sesji zapytał o ew. uwagi, propozycje, dot. Porządku obrad XVI sesji Rady Miasta.

**Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza**

Powiedział, że

„Jest to praktycznie sesja kończąca rok kalendarzowy i nie chcąc niepokoić Państwa

Radnych kolejną sesją - z uwagi na konieczność uregulowania spraw finansowych i nie przenoszenia ich na rok następny poprosił o:

- Wprowadzenie do Porządku obrad 2 projektów uchwał:

1. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.
2. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2007 rok.

Ze względu na brak dalszych zgłoszeń Pan Janusz Sochacki powiedział:

„Pan Burmistrz prosi o wprowadzenie do Porządku obrad dzisiejszej sesji 2 projektów uchwał.

W związku z tym, w przypadku uchwalenia przez Radę Porządku obrad rozszerzonego o powyższe 2 projekty proponuję, aby wpisać :

W punkcie 12. „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok..”

W punkcie 13. „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2007 rok. ”.

Natomiast kolejne punkty ulegają przesunięciu „w dół”:

Punkt 14. – Interpelacje i zapytania

Punkt 15. – Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Punkt 16. – Zamknięcie obrad.

O ile nie usłyszę sprzeciwu będziemy głosować łącznie umieszczenie obu projektów uchwał w Porządku obrad sesji. Sprzeciwu nie słyszę.

Jeszcze raz pytam: Czy *co do zmian* w Porządku obrad są uwagi? Nie ma. Czy *co do sposobu głosowania* są ze strony Państwa Radnych jakieś uwagi ? Nie ma.

W związku z tym głosujemy:

„Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem Porządku obrad o 2 projekty uchwał o które wnosi Pan Burmistrz ?”

Wynik głosowania 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że Rada Miasta

Sandomierza wyraża zgodę na rozszerzenie Porządku obrad dzisiejszej sesji i poddał pod głosowanie Porządek obrad XVI sesji wraz z przyjętymi zmianami.

Wynik głosowania 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził jednomyślne przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad jak niżej:

**1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

**3. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta**

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Sandomierz do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008 – 2010.

5. Informacja o stanie bezrobocia i przeciwdziałania jego powstawaniu.

- Powiatowy Urząd Pracy

- Fundacja Sandomierska

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie ul. Zarzekowice w Sandomierzu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVI/332/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają

z upływem roku budżetowego 2007.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2007 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2007 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2007 rok.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2007 roku.
14. **Interpelacje i zapytania Radnych.**
15. **Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
16. **Zamknięcie obrad**

### **Ad. 3**

#### **Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza przedstawił Informacje o bieżących sprawach Sandomierza

(jak Załączniki do protokołu)

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Panu Burmistrzowi za wypowiedz oraz poprosił Państwa Radnych o ew. pytania do informacji przedstawionej przez Pana Burmistrza.

Pan Przewodniczący przypomniał, że pytania powinny dotyczyć przedstawionej informacji czyli bieżącej działalności Miasta.

#### **Pan Mirosław Czaja**

Zapytał:

„Czy w przypadku, gdyby spełnił się czarny scenariusz i projekt rewitalizacji Starówki został skreślony przez ministra Zdrojewskiego – To czy jest plan awaryjny np. możliwość pozyskania środków z Unii Europejskiej ?”

#### **Pan Robert Sobieraj**

Zapytał o „sukcesy piłki siatkowej”.

#### **Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza**

Powiedział, że:

- Trudno w tej chwili przewidywać jaki będzie scenariusz.
- Wierzy ,że minister Zdrojewski pozytywnie zweryfikuje wniosek
- W związku z tym, że projekty muszą przejść przez tzw. „linię Wojewódzka”, być może nie będzie możliwości realizacji wszystkich zamierzeń i zaistnieje potrzeba rezygnacji z niektórych projektów – „Wtedy poproszę Państwa Radnych o pomoc w podjęciu decyzji”.
- „Zaniepokojony docierającymi informacjami, nie wchodząc w wielką politykę poruszyłem wszystkich, którzy mogą nam pomóc
- W pierwszych dniach stycznia 2008 roku pojedziemy do Warszawy bronić projektu. Wsparcie obiecała również Pani Wojewoda, Szef Świętokrzyskiej Platformy Obywatelskiej – Pan Konstanty Miodowicz oraz nasz Sandomierski Poseł – Pan Marek Kwitek.
- Stara się „nie zaniedbać niczego - Dla dobra partii, której na imię Sandomierz.”

Następnie Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza poprosił o zabranie głosu w Jego imieniu – Panią Ewę Kondek - Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu "Pani Ewa Kondek jest specjalistką od sportu, ponieważ uczestniczy w każdej imprezie sportowej".

#### **Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu**

- Powiedziała, że osiągnięcia o których mówi Pan Burmistrz „to nie tylko siatkówka”.  
- Poinformowała o sukcesach sandomierskiej młodzieży zarówno na poziomie współzawodnictwa międzyszkolnego jak i w mistrzostwach wojewódzkich w piłce ręcznej („Otarliśmy się o finał”), siatkowej oraz w pływaniu

#### **Ad. 4**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Sandomierz do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008 – 2010.**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział :

- „Parę lat temu podejmowaliśmy uchwałę o przystąpieniu Sandomierza do Regionalnej Organizacji Turystycznej i - o ile dobrze pamiętam - mamy tam swoich przedstawicieli: Panią Marzenę Martyńską z PTTK i Pana Burmistrza.”  
- „Jesteśmy w tej organizacji z szeregiem innych gmin – I ma to z pewnością tę zaletę , że w większej grupie łatwiej jest się promować.”  
- Dowodem na to są chociażby ostatnie, październikowe Targi Turystyczne w Poznaniu , na których miałem przyjemność być wraz z wiceburmistrzami: Panami Markiem Bronkowskim i Krzysztofem Krzystankiem  
Województwo Świętokrzyskie miało tam swoje stoisko i muszę Państwu powiedzieć, że byłem zbudowany poziomem i profesjonalnością naszego stoiska - przyznam, że nie wiedziałem że Miasto ma tyle ładnych i ciekawych gadżetów.  
Nie były to moje pierwsze targi turystyczne i moim skromnym zdaniem, nasz udział - na tle innych samorządów - uważam za bardzo udany.  
Uważam również, że nasz udział w ROT jest udziałem *trafionym*.”

Kończąc chciałbym zwrócić Państwa uwagę na zapis w § 1 projektu uchwały cyt. „*którego skrótowy opis stanowi załącznik Nr 1*”.

Tego załącznika nie ma w materiałach na sesję, gdyż - moim skromnym zdaniem - był mało czytelny i wraz z Panami Wiceprzewodniczącymi pozwoliliśmy sobie zaprosić Panią Małgorzatę Grzywną – Dyrektora Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego, którą raz jeszcze serdecznie witam i proszę o syntetyczne przedstawienie projektu Kampania Promocyjna Województwa Świętokrzyskiego”

#### **Pani Małgorzata Grzywna – Dyrektor Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego**

Przedstawiła projekt zamierzonych działań, którego celem jest wykreowanie marki Rejonu Świętokrzyskiego oraz przeprowadzenie działań reklamowo- marketingowych mających na celu ugruntowanie korzystnego wizerunku Regionu Świętokrzyskiego oraz stworzenie systemu informacji turystycznej (jak Załącznik do protokołu)

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza podziękował Pani Dyrektor za wypowiedz i poprosił Pana Jacka Dybusa – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o odczytanie projektu uchwały.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Sandomierz do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008 – 2010.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji merytorycznych Rady Miasta o opinię na temat projektu w/w uchwały:

- Pana Andrzeja Glenia -

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

- Pana Roberta Sobieraja – Komisja Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji – opinia pozytywna.

- Pana Andrzeja Majewskiego – Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – opinia pozytywna

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Przystępujemy do dyskusji: Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?

### **Pan Jacek Dybus**

W związku z propozycją Starostwa Powiatowego w Sandomierzu , aby siedzibą informacji turystycznej był Sandomierski Zamek Radny zapytał:

”Czy Starostwo Powiatowe w Sandomierzu złożyło akces przystąpienia do ROT ?”

### **Pani Małgorzata Grzywna**

Powiedziała, że :

„Starostwo Powiatowe jest naszym członkiem założycielem i nie ma wątpliwości co do ich członkostwa.”

Pani Dyrektor poinformowała również, że „Współpraca ze Starostwem układa się dość dobrze i z deklaracji Pana Starosty wynika, że chcą przystąpić do realizacji tego przedsięwzięcia” .

### **Pan Tadeusz Frańczak**

Zapytał;”

- Czy propozycje dużych imprez np. *Świętokrzyski sabat czarownic* , to są rzeczy ostateczne ?

- Czy też „można pracować nad innymi”.

### **Pani Małgorzata Grzywna**

Powiedziała, że

- „Oczywiście” i do momentu złożenia wniosku „jest czas na dyskusję”.

- Dyskusje są prowadzone „na bieżąco” i „kolejna debata odbędzie się 14 stycznia 2008 roku”.

### **Pan Tadeusz Frańczak**

Powiedział, że

„Chciałem tylko zwrócić uwagę na to, byśmy sięgali także po jakieś nazwy łagodniejsze. Nie chciałbym aby nasze województwo kojarzono ze szczyrykami (mężczyźni) i czarownicami (kobiety).

Mam nadzieję, że inne projekty również będą powstawać.”

### **Pani Małgorzata Grzywna**

Powiedziała:

„Zdecydowanie tak. My na temat czarownicy świętokrzyskiej, jako motywu wiodącego, dyskutujemy już długo i to zawsze jest temat dosyć kontrowersyjny”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zapytał: Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Ktoś z pracowników Pana Burmistrza lub z osób obecnych na sali ? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń: Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania”.

Pan Janusz Sochacki zapytał: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Sandomierz do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008 – 2010 proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

#### **Uchwałę Nr XVI/142/2007**

**w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Sandomierz do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008 – 2010**

### **Pani Małgorzata Grzywna**

„Chciałabym bardzo serdecznie podziękować za to jednogłośnie głosowanie i życzyć Państwu wszystkiego najlepszego z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i szczęśliwego nowego Roku.”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta dziękując za życzenia i składając „wzajemne” powiedział, że „Największą satysfakcją dla nas byłoby efektywne zrealizowanie tego Programu - Czego Pani i Wszystkim życzę”.

### **Ad. 5**

#### **Informacja o stanie bezrobocia i przeciwdziałania jego powstawaniu.**

- Powiatowy Urząd Pracy
- Fundacja Sandomierska

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza przystępując do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad sesji - Informacja o stanie bezrobocia i przeciwdziałania jego powstawaniu –

- Powitał *raz jeszcze* zaproszonych na dzisiejszą sesję: Pana Mariana Łatkowskiego - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz Pana Jerzego Niziałka – Prezesa Fundacji Sandomierskiej.
- Przypomniął, że *temat jest obligatoryjny*.
- Poprosił o - w miarę możliwości – syntetyczne przedstawienie tematu.

Następnie *Informację o stanie bezrobocia i przeciwdziałania jego powstawaniu* przedstawili kolejno: Pan Marian Łatkowski - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy oraz Pan Jerzy Niziałek – Prezes Fundacji Sandomierskiej (Materiały w Załączeniu)

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Panom za wystąpienie oraz zapytał obecnych na sali :Czy ktoś z: Państwa Radnych, pracowników lub osób obecnych na sali chciałby zabrać głos w związku z omawianym tematem ?  
Wobec braku zgłoszeń Pan Przewodniczący zamknął punkt 5 Porządku obrad sesji i ogłosił 10-cio minutową przerwę  
Po przerwie Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady przystępując do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad

## **Ad. 6**

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie ul. Zarzekowice w Sandomierzu.**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady przystępując do realizacji punktu 6 *Porządku obrad* przypomniał zebranych, że

- Jest to wniosek Burmistrza Sandomierza i temat „po raz kolejny wraca pod obrady”.
- „Na ostatniej sesji podjęliśmy, przyniesioną w ostatniej chwili uchwałę i przeoczyliśmy brak jednego z załączników – Załącznika Nr 2 - I zakładam, że nie było to działanie celowe.”

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.  
Pan Andrzej Gleń powiedział, że Komisja, której przewodniczy wnioskuję o wprowadzenie w załączniku Nr 2 punkt 1 do przedmiotowego projektu uchwały następującej zmiany:  
„Finansowanie zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy będzie odbywać się ze środków własnych inwestora lub gminy.”  
Powyższy wniosek został przegłosowany: 4 głosy „za”.  
Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały z uwzględnieniem poprawki Komisji – 4 głosy „za”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zapytał: ”Czy ktoś z Koleżanek i Kolegów Radnych wnosi, aby odczytać projekt uchwały ? Nie widzę. Projektu uchwały nie czytamy”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zaprosił zebranych do dyskusji na temat powyższej uchwały: „Czy ktoś chciałby zabrać głos ?

### **Pan Jacek Dybus**

Zaproponował, aby w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w punkcie 1 wykreślić wyrazy „należących do zadań własnych gminy”.

Radny argumentował, że nie wszystkie zadania na tym terenie byłyby zadaniami własnymi gminy - niektóre z nich mogłyby wykonać np. inwestor lub gmina wspólnie z inwestorem.

### **Pan Tadeusz Frańczak**

Zauważył – w związku z Wnioskiem Pana Jacka Dybusa - że w Załączniku Nr 2, o którym mowa w tytule pojawia się również zapis o „zadaniach własnych gminy” i czy nie należałoby również tych słów wykreślić.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zapytał: Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos ? „Nie słyszę. W takim razie ja parę słów”.

Pan Przewodniczący powiedział, między innymi, że:

- Na sesji gościmy przedstawiciela Pilkingtona i ew. pytania i uwagi będzie można kierować do Pana Dyrektora – Krzysztofa Krakowiaka.
- Po każdej sesji Rady projekty uchwał są legalizowane i projekt uchwały, który dzisiaj po raz kolejny jest przedmiotem dyskusji, został przedłożony do podpisu wraz z Załącznikiem Nr 2 ( który nie został załączony do projektu uchwały).

„Przykro mi, że Pan architekt miejski nie wykazał należytej *czujności* i parafował te projekty łącznie z Załącznikiem nr 2, który nie został dołączony do Materiałów na XV sesję Rady Miasta (tzn. brak w/w załącznika podczas głosowania) ”- stwierdził Pan Przewodniczący.

- Dziękuje pracownikowi biura Rady za zauważenie nieprawidłowości.
  - Rada postępuje właściwie: uchwałę podjętą na poprzedniej sesji powinno się uchylić i podjąć nową.
  - Jeszcze raz potwierdza się, że projekty uchwał przyniesione w ostatniej chwili, nie *przefiltrowane* staranie przez komisje merytoryczne są częściej obarczone wadą.
- „Będę sugerował stosowny zapis w Statucie, ograniczający możliwość wprowadzania uchwał po terminie ustawowym.”

### **Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza**

Powiedział, między innymi, że

- Podział kompetencji jest czytelny: co należy do zadań gminy, a co do zadań inwestora: zadaniem własnym gminy jest , między innym,i budowa dróg – obowiązkiem inwestora jest zatrudnianie ludzi, płacenie podatków itd.
- W punkcie 2 Załącznika Nr 2 jest wyraźny zapis, że źródłami finansowania inwestycji i zadań będą również środki unijne, kredyty bankowe oraz środki prywatne - czyli nie wyklucza się możliwości partycypowania w kosztach.
- Zmiana zapisu w punkcie 1 *Rozstrzygnięcia* może skutkować zakwestionowaniem uchwały przez organ nadzoru – Urząd Wojewódzki - „Zaraz poproszę o wykładnię mojego prawnika”.
- Prosi o „rozważę i rozsądek” , aby nie zniechęcać inwestorów: tych , którzy już są i tych potencjalnych.

### **Pan Jacek Dybus**

Powiedział:



„Dla Pilkingtona i dla powstających tam zakładów potrzebne są drogi przeznaczone dla pojazdów ciężkich i bardzo ciężkich.

Natomiast dla potrzeb miasta potrzebna jest zwykła droga o innych parametrach, 10-ciokrotnie tańsza.

Dlatego my próbujemy *wciągnąć* również inwestora.

Naszym, moim zadaniem jako radnego jest bronić interesu Miasta i to staram się robić”.

### **Pan Maciej Skorupa**

Powiedział:

„Miło się słucha obydwu Panów, ale ja bym prosił, aby wypowiedziała się Pani prawnik, która stwierdzi autorytatywnie, czy zapis zaproponowany przez Pana Jacka Dybusa będzie zgodny z prawem ?

Jeżeli nie, to ja proponuję zamknąć dyskusję i przystąpić do głosowania. Dziękuję”

### **Pan Marek Harańczyk**

Powiedział, między innymi:

Wracamy do okresu, kiedy z Polski uciekały wielkie inwestycje, bo ktoś właśnie dyskutował na temat drogi i możliwości lub niemożności dojazdu.

Duże koncerny zachodnie wyjechały do Czech, bo jakaś gmina nie potrafiła wywiązać się ze swojego obowiązku i zrealizować zadania własnego gminy.

Dla mnie „zadanie własne gminy” jest jasne i oczywiste, a to czy Miasto zrealizuje to zadanie jest zupełnie inną sprawą. Miasto ma mnóstwo tego typu zadań, połowy z nich nie realizuje, bo po prostu nie ma na to pieniędzy.

Jeżeli inwestor zechce zmobilizować Miasto do realizacji tego zadania współfinansując go, to i bez tego dodatkowego zapisu będzie to możliwe - pozwala na to punkt 2 Załącznika”

Kończąc wypowiedź Radny wyraził przekonanie, że „obligowanie Pilkingtona” do współfinansowania zadań własnych gminy nie jest właściwe.

### **Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny**

Powiedziała, że

- Zadanie własne gminy - jest zadaniem własnym gminy.

- „Z całą pewnością Rada uchwalając miejscowy plan nie zobowiązuje się do czegokolwiek w zakresie infrastruktury technicznej.

To jest tak, że w miejscowym planie przeznacza się grunty pod ewentualną budowę infrastruktury i oznacza to, że nie można w sprzeczności z tym planem budować.”

- Nie oznacza to jednak, że gmina „zobowiązuje się do czegokolwiek i ktokolwiek ma roszczenia wobec gminy”.

### **Pan Jacek Dybus**

Zapytał:

„Czy to oznacza, że zapis który proponuję jest błędny?”

### **Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny**

Powiedziała:

„Taki zapis nie jest bezpieczny z uwagi na to, że zadania własne gmin powinna realizować gmina ze środków własnych przy udziale środków obcych zapisanych w punkcie 2 Załącznika nr 2”

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że

- Inicjatywa Radnych wynika z tzw. – jak mówią prawnicy – ostrożności procesowej. „aby nie wiązać sobie lub naszym następcom rąk”.
- „Nikt nie mówi, że tego nie zrobimy, ale zrobimy tyle, na ile będzie nas stać i nie wykluczamy udziału Pilkingtona”

### **Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza**

Powiedział:

„Pan nie słuchał tego, co mówiła Pani Mecenas : ten zapis mówi tylko co ma być zrobione, a nie mówi, że gmina musi to zrobić w przyszłym roku. Gmina będzie realizować to zadanie wtedy, kiedy będzie miała pieniądze.”

### **Pan Krzysztof Krakowiak – Dyrektor Pilkington Automotive Poland**

Powiedział, między innymi:

- Załącznik do uchwały „o ile wiem” był identyczny jak przy pierwszej uchwale i nie był przygotowywany przez Pilkington i ewentualne sugestie dotyczące załącznika są niezrozumiałe, bo „się na tym nie znam”.
- Wyraził zaniepokojenie, czy ew. zmiana zapisu nie spowoduje „odrzućcia przez Wojewodę uchwały. Kolejne opóźnienie będzie trudno komukolwiek wyjaśnić”

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta powiedział:

„Przypominam Państwu, że do tej pory uchwała ta upadała nie dlatego, że myśmy ją źle podejmowali – tylko dlatego, że źle była przygotowana (nie będę mówił przez kogo). Gdyby była przygotowana w sposób prawidłowy, z odpowiednim wyprzedzeniem przekazana Radnym, to myślę, że dawno byłoby *po temacie*. Do tematu wracamy tylko dlatego, że materiały –zostały przyniesione w ostatniej chwili- bez wymaganych załączników. Skutki dobrej woli ze strony Rady odczuwamy dzisiaj. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos ?”

### **Pan Robert Sobieraj**

Zwracając się do Pana Krzysztofa Krakowiaka – Przedstawiciela Pilkington Automotive Poland powiedział, że „Z informacji jaką otrzymaliśmy od Naczelnika Urbanistyki na posiedzeniu komisji wynikało, że to Państwo przygotowywaliście projekt uchwały łącznie z *Rozstrzygnięciem*.

Złej woli z naszej strony nie ma i zapewniam, że nie chcemy zatrzymywać planowanej inwestycji. Dziękuję”

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i przystąpił do aktu głosowania.

„Przypomnę, że głosujemy projekt uchwały umieszczony w punkcie 6. *Projekt uchwały w sprawie uchwalenia MPZP w rejonie ul. Zarzekowice.*

Mamy zgłoszone 2 poprawki. Głosujemy pierwszą z nich, zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

W Załączniku Nr 2 punkt 1 do projektu uchwały dopisuje się wyrazy „inwestora lub” i proponowany zapis brzmi: „Finansowanie zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy będzie odbywać się ze środków własnych inwestora lub gminy”.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Komisję Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa proszę o podniesienie mandatu lub ręki?

Wynik głosowania: 6 „za”, 11 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się od głosu”.

Pan Przewodniczący stwierdził, że poprawka *nie przeszła* i przystąpił do głosowania drugiej poprawki zgłoszonej przez Pana Jacka Dybusa.

„Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w Załączniku Nr 2 punkt 1 wykreślić słowa „należących do zadań własnych gminy” i dopisać „inwestora lub”.

Zatem zapis brzmiałby: „Finansowanie zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej będzie odbywać się ze środków własnych inwestora lub gminy”.

„Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Jacka Dybusa Proszę o podniesienie mandatu lub ręki.

Wynik głosowania: 6 „za”, 12 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

Pan Przewodniczący stwierdził, że poprawka Pana Jacka Dybusa nie przeszła i poddał pod głosowanie projekt uchwały „W takim kształcie - jaki został doręczony w materiałach na sesję.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie ul. Zarzekowice proszę o podniesienie mandatu lub ręki.”

Wynik głosowania: 15 „za”, 3 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Miasta Sandomierza podjęła

#### **Uchwałę Nr XVI/143/2007**

#### **w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie ul. Zarzekowice**

#### **Ad. 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię na temat projektu uchwały.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział, że Komisja której przewodniczy wnioskuje o zdjęcie projektu uchwały z Porządku obrad dzisiejszej sesji i zorganizowanie spotkania z Mieszkańcami, którzy w maju bieżącego roku złożyli protest przeciwko tej inwestycji.

Komisja Budżetu i Finansów – Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja nie zajęła jednoznacznego stanowiska : Wynik głosowania 3 głosy „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Komisja Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji - opinia Komisji pozytywna

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przeczytał *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej*.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał: „Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Czy Pan Burmistrz lub Ktoś z sali chciałby zabrać głos?”

### **Pan Andrzej Gleń**

Powiedział, że:

- Mieszkańcy ulicy Mickiewicza 25 i Słowackiego 20 *nie są stroną w sprawie*.
- Z informacji uzyskanej w Starostwie Powiatowym wynika, że pozwolenie na budowę zostanie wydane zgodnie z warunkami wydanymi przez Naczelnika Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego.

### **Pan Maciej Skorupa**

Wyraził zdziwienie, że „Sprawa stawała w maju. Młoda osoba, Sandomierzanka prowadzi działalność, chce ją rozwinąć – a sprawa do dzisiaj nie jest rozstrzygnięta.”

### **Pani Agnieszka Frańczak**

Powiedziała, że „Tyle mówi się o bezrobociu, o popieraniu i pomocy ludziom z inicjatywą - a tu przykład , który może zgasić zapał” i zaproponowała zamknięcie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały.

### **Pan Marek Harańczyk**

Powiedział, że:

- Uniemożliwia się „Polepszenie warunków pracy z powodu naszego *widzimisię*. A my, przypominam, mamy ludziom pomagać”
- Pracownik Wydziału Architektury Urzędu Miasta uznał, że Mieszkańcy tych domów nie są stroną w tej sprawie i „Się Ich nie pyta, to my, amatorzy przez kilka miesięcy dyskutujemy”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że projekt uchwały został złożony do biura Rady i został niezwłocznie przekazany pod obrady Rady Miasta.

### **Pan Marek Harańczyk**

Powiedział: ”Ja mówię o komisji – to komisja zatrzymała projekt”

### **Pan Robert Sobieraj**

Powiedział, że:

- Do Komisji wpłynęło pismo od Mieszkańców i „Czuliśmy się w obowiązku, jako radni przyjrzeć się sprawie uznając, że dialog jest najlepszą formą rozwiązywania problemów.”
- „Przykro, że przez tak długi okres czasu nie doszło do spotkania z zainteresowanymi’ i „Nie było naszą wolą zarzucanie pracownikom Pana Burmistrza niekompetencji”.

### **Pan Władysław Teter**

Powiedział:

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zaopiniowała projekt uchwały negatywnie i „prosiła o wyjaśnienie problemu” z jakich powodów mieszkańcy nie chcą tej inwestycji.

**Pan Tadeusz Frańczak**

Zapytał:

- Ile razy Komisja przypominała o zorganizowaniu spotkania ?
- Czy Komisja nie mogła sama zorganizować spotkania Mieszkańców z Inwestorem?

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał Państwu Radnym, że „My nie decydujemy o sprzedaży, my tylko zezwalamy na sprzedaż kawałka gruntu. To Burmistrz sprzeda ten grunt lub go nie sprzeda. I na podstawie pozwolenia na budowę - od którego każdy będzie mógł się odwołać - w sposób legalny będzie tam solarium lub np. lodziarnia.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń:” Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania” powiedział Pan Janusz Sochacki i zapytał: Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 18 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

**Uchwałę Nr XVI/144/2007  
w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej.**

**Ad. 8**

**Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVI/332/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję.

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów -

Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, powiedział, że komisja której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

oraz

Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Przewodniczący Komisji Pan Władysław Teter – opinia pozytywna.

Pan Przewodniczący zapytał: ”Czy ktoś z Państwa życzy sobie, aby odczytać projekt uchwały? Nie widzę. Nie czytamy” - i otwierając dyskusję zapytał kolejno: Państwa Radnych, Pana Burmistrza oraz osoby obecne na sali: Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ?”

**Pani Tamara Socha – Skarbnik Miasta**

Poprosiła o dokonanie zmiany w § 1 projektu uchwały:

- Skreślić wyrazy „zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/332/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 21 czerwca 2006 r.” oraz

- Zamiast „oraz Uchwale” wpisać „zmienionej Uchwałą”

Zatem zapis brzmiałby:

„W uchwale Nr XXXVI/332/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych zmienionej Uchwałą Nr III/15/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie obligacji komunalnych dokonuje się następujących zmian: (...)”

W związku z wprowadzoną zmianą, dla uporządkowania zapisu w § 1, Pan Przewodniczący poprosił o przeczytanie projektu uchwały.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przeczytał projekt uchwały uwzględniając zmiany zgłoszone przez Panią Tamarę Sochę.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Janusz Sochacki poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie: Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

#### **Uchwałę Nr XVI/145/2007**

**zmieniającą Uchwałę Nr XXXVI/332/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

#### **Ad. 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że przed sesją Państwo Radni otrzymali drugą wersję projektu uchwały, różniącą się zapisem § 1 - został dopisany w ust. 1 *Remont ul. Wałowej z kwotą 49 670,00 zł.*

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o odczytanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przeczytał projekt uchwały.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń Pan Przewodniczący przystąpił do *przegłosowania* uchwały i zapytał Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

#### **Uchwałę Nr XVI/146/2007**

**w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007**

#### **Ad. 10**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję.

Opinie komisji merytorycznych:

Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, powiedział, że komisja której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisje Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Pan Władysław Teter – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Przewodniczący zapytał: "Czy ktoś z Państwa życzy sobie, aby odczytać projekt uchwały? Nie widzę. Nie czytamy" - stwierdził Pan Janusz Sochacki i otwierając dyskusję zapytał kolejno: Państwa Radnych, Pana Burmistrza oraz osoby obecne na sali : Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ?

#### **Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza**

Powiedział, że w § 5 projektu uchwały wkradł się błąd pisarski i poprosił, aby w drugim wierszu zamiast „§ 931” wpisać „§ 911”

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Janusz Sochacki poprosił Państwa Radnych o poprawienie zapisu w § 5 projektu uchwały- zgodnie z prośbą Pana Burmistrza - i poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie: Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

#### **Uchwałę Nr XVI/147/2007**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.**

#### **Ad.11**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, powiedział, że komisja której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

„O ile nie usłyszę sprzeciwu , nie będziemy odczytywać projektu uchwały. Sprzeciwu nie słyszę . Nie czytamy” - stwierdził Pan Janusz Sochacki i otwierając dyskusję zapytał kolejno:

Państwa Radnych, Pana Burmistrza , Panią Skarbnik oraz osoby obecne na sali : Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ?

Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie:

Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

**Uchwałę Nr XVI/148/2007  
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.**

**Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2007 rok**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest to kolejna zmiana w budżecie Miasta na 2007 rok i projekt uchwały, który głosami Państwa Radnych został wprowadzony do Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów -

Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, powiedział, że komisja której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisję Nauki, Oświaty , Kultury i Sportu – Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przeczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta otwierając dyskusję zapytał kolejno:

Państwa Radnych, Pana Burmistrza oraz osoby obecne na sali : Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ?

Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie: Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

**Uchwałę Nr XVI/149/2007  
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.**

**Ad. 13**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2007 r.**

Pan Janusz Sochacki przypomniał, że jest to drugi z projektów uchwał z wprowadzonych do Porządku obrad dzisiejszej sesji i poprosił Pana Jacka Dybusa o jego odczytanie.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta przeczytał projekt uchwały.

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów:



Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna

Pan Janusz Sochacki otwierając dyskusję zapytał kolejno: Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik oraz osoby obecne na sali: Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Zamykam dyskusję.”

Następnie Pan Janusz Sochacki poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie: „Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?”

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

**Uchwałę Nr XVI/150/2007  
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2007 r.**

**Ad. 14**

**Interpelacje i zapytania**

- Pan Jacek Dybus odczytał treść interpelacji (złożonej wraz z Panem Marcelim Czerwińskim) dot. wzrostu cen za odbiór nieczystości.
- Pan Tadeusz Frańczak zgłosił sprawę *wytruwania* zwierząt domowych i bezpańskich w okolicach ul. T. Króla. Radny zaapelował o wyjaśnienie sprawy.
- Pan Robert Sobieraj prosi o obniżenie ceny biletów na wyciąg narciarski w Parku Piszczele z 40 gr. na 20 gr.
- Pan Władysław Teter ponownie prosi o:
  - umieszczenie ul. Grodzisko do dróg odśnieżanych w pierwszej kolejności,
  - umieszczenie skrzyń z piaskiem na ulicach: Reja, Frankowskiego, Orzeszkowej, Grodzisko (przy każdym skrzyżowaniu powinna być skrzynia z piaskiem).
- Pan Krzysztof Cieślak zaproponował, aby wystosować do właścicieli psów pisma informujące o obowiązku wyprowadzania psów na smyczy, w kagańcu oraz, zdaniem Radnego, właściciel psa powinien mieć przy sobie kartę szczepień psa. Radny poinformował również o coraz częstszym zjawisku „walk ulicznych psów”.

Pisemnie interpelacje złożyli:

- Pan Marek Chruściel, Pan Krzysztof Niżyński, Pan Andrzej Gleń.

**Ad. 13**

**Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne**

Pan Marcele Czerwiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

1. Poinformował o złożonych Oświadczeniach lustracyjnych.
2. Poprosił (przypomnienie) o przygotowywanie:
  - *Sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Sandomierza.*
  - *Planów pracy poszczególnych Komisji*oraz o zgłaszanie propozycji tematów do *Planu pracy Rady Miasta* na 2008 rok.
3. Przedstawił nowe rodzaje usprawiedliwień.
4. W związku z planowaną na dzień 30.01.2008 r. sesją budżetową przedstawił

proponowany *kalendarz pracy* Rady:

- Do 7.01.2008 r. - opinie Komisji
- Do 12.01.2008 r. - opinia Komisji Budżetu i Finansów
- 16.01.2008 r. - Materiały na sesję Rady Miasta
- 30.01.2008 rok sesja Rady Miasta Sandomierza

5. Odczytał otrzymane przez Państwa Radnych życzenia świąteczne oraz zaproszenia na „Spotkania opłatkowe”

### **Pan Zenon Paś**

Powiedział, między innymi, że

- Od 1992 roku „Chcę płacić podatki, a wy mi to uniemożliwicie - w związku z ulicą Kretą i potrzebą 300 m jej drożności”.
- Oczekuje realizacji obietnicy złożonej Wojewodzie tj. zdjęcie zakazu wjazdu na Stare Miasto przez osoby niepełnosprawne.
- Organizacja ruchu powinna być zatwierdzana przez Radę.

Następnie Pan Zenon Paś przedstawił Państwu Radnym dokumentację fotograficzną pojazdów wjeżdżających na Stare Miasto pomimo zakazu.

### **Ad. 14**

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdzając wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji, złożył życzenia świąteczne „Radosnych, zdrowych i spokojnych Świat Bożego Narodzenia oraz Szczęśliwego Nowego Roku dla wszystkich Państwa i Waszych Rodzin” i zamknął XVI sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Sandomierza  
Janusz Sochacki**

Protokół sporządziła:  
Jadwiga Rostocka  
Inspektor  
w Wydziale Organizacyjnym