

Protokół Nr 18
z XVIII sesji Rady Miasta Sandomierza
27 luty 2008 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 15,00

Godz. zakończenia sesji – 16,40

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powitał wszystkich przybyłych na XVIII sesję Rady Miasta Sandomierza Pana Jerzego Borowskiego wraz z ze swoimi Zastępcami, Skarbnika Miasta, Komendanta Powiatowego Policji, Protektora Wyższej Szkoły Humanistyczno Przyrodniczej, Dyrektora i Kierownictwo PGKiM , Pana Dyrektora PEC-u, Kierownictwo Ośrodka Pomocy Społecznej, Urząd Miasta, Straż Miejską, przedstawiciele mediów: prasy i radia, witam Koleżanki i Kolegów Radnych. Witam serdecznie wszystkich Państwa przybyłych na sesję.

W sesji uczestniczyli również :

Pan Leszek Komenda– Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pani Halina Komenda – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej

Pani Barbara Gadawska – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Pani Ewa Jasińska – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Pan Robert Kotowski – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno - Inwestycyjnego

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej

(jak Załącznik do protokołu)

W XVIII sesji wzięło udział 19 Radnych Rady Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności (jak Załącznik do protokołu) i „Rada jest władna do podejmowania uchwał”.

Państwo Radni: Pani Sylwia Rybacka – nieobecność nieusprawiedliwiona i Pan Marek Harańczyk – nieobecność usprawiedliwiona.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki przypomniał, że XVIII sesja Rady Miasta została zwołana na wniosek Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie Przewodniczący Rady Miasta ma obowiązek zwołania sesji Rady w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku przez Pana Burmistrza.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Państwo Radni otrzymali *Materiały* na XVIII sesję Rady Miasta, z których wynika, iż powodem zwołania dzisiejszej sesji jest *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz określenia ceny oczyszczania ścieków przez Zakład Oczyszczania Ścieków w Sandomierzu.*

I przystępując do realizacji punktu - Przyjęcie Porządku obrad sesji Rady Miasta Sandomierza zapytał o ew. uwagi, propozycje, dot. Porządku obrad XVIII sesji Rady Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado prosiłbym, aby w Porządku obrad ująć cztery

dodatkowe uchwały:

1. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie Miasta Sandomierza
2. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok – dot. stypendiów
3. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok – dot. dodatków mieszkaniowych
4. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok – dot. monitoringu

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza podkreślił, że wymienione projekty uchwał zostały zaopiniowane przez komisje merytoryczne Rady Miasta.

Ze względu na brak dalszych zgłoszeń Pan Janusz Sochacki powiedział, że Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza prosi o rozszerzenie Porządku obrad dzisiejszej sesji o następujące punkty:

1. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie Miasta Sandomierza.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok (stypendia)
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.
(dodatki mieszkaniowe)
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.
(monitoring)

A następnie zapytał Państwa Radnych o ew. wnioski, uwagi i komentarze dot. propozycji rozszerzenia Porządku obrad XVIII sesji Rady Miasta i stwierdził „Skoro nie ma uwag możemy przystąpić do głosowania. Kto z Państwa Koleżanek i Kolegów Radnych jest za przyjęciem Porządku obrad rozszerzonego o 4 powyższe projekty uchwał proszę o podniesienie ręki lub mandatu”

Wynik głosowania 17 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” od głosu.

„Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła Porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta Sandomierza 17 głosami „za” , przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Porządek obrad przyjęty przez Radę:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie Miasta Sandomierza.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok (*stypendia*)
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok. (*dodatki mieszkaniowe*)
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok. (*monitoring*)
- 8. Interpelacje i zapytania Radnych.**
- 9. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
- 10. Zamknięcie obrad.**

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki przystępując do realizacji Porządku obrad sesji zaproponował, aby ze względu na skomplikowaną i mało czytelną treść *projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz określenia ceny oczyszczania ścieków przez Zakład Oczyszczania Ścieków w Sandomierzu* nie czytać „O ile nikt nie wyrazi sprzeciwu”.

Wobec braku sprzeciwu ze strony Państwa Radnych, Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jerzemu Borowskiemu.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Zaproponował, aby w punkcie 3 Porządku obrad brzmiącym: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz określenia ceny oczyszczania ścieków przez Zakład Oczyszczania Ścieków w Sandomierzu” wykreślić „oraz określenia ceny oczyszczania ścieków przez Zakład Oczyszczania Ścieków w Sandomierzu”.

Argumentując potrzebę wprowadzenia zmiany Pan Burmistrz zauważył, że pozostawienie pierwotnego zapisu może sugerować, iż podnoszona jest również cena ścieków.

„Jednocześnie zmiana w tytule uchwały spowoduje potrzebę wykreślenia § 2 – i w konsekwencji § 3 będzie § 2” – powiedział Pan Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki

- Zauważył, iż w związku z tym, że jest to zmiana zaproponowana przez Pana Burmistrza – wnioskodawcę uchwały „nie ma potrzeby głosowania”
- Przeczytał tytuł projektu uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Pana Burmistrza.
- Przypomniał procedurę ustalania cen taryf za wodę i za ścieki.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki przypomniał, że projekt był opiniowany przez Komisję Wspólną: Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki Komunalnej Handlu i Usług oraz Komisję Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Glenia – Przewodniczącego obu w/w Komisji.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Wspólnej : Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej Handlu i Usług odczytał fragment protokołu z posiedzenia w/w Komisji

*„Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zapoznała się z **projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz określenia ceny oczyszczania ścieków przez Zakład Oczyszczania Ścieków w Sandomierzu** w dwóch wersjach:*

- *pierwsza wersja przedłożona przez Pana Jerzego Borowskiego Burmistrza Sandomierza (materiały na XVIII sesję Rady Miasta Sandomierza),*
- *druga wersja przedłożona przez Pana Marka Bronkowskiego Zastępcę Burmistrza Sandomierza w dniu 26 lutego 2008 roku na wspólnym posiedzeniu Komisji: Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.*

Wniosek Komisji

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług wnioskuje o dofinansowanie Zakładu Oczyszczania Ścieków z budżetu Miasta Sandomierza w kwocie trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych (np. Gmina Sandomierz zaciągnie kredyt).

Powyższy wniosek został przyjęty: 3 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciwne”.

Członkowie Komisji po dyskusji i wnikliwej analizie poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz określenia ceny oczyszczania ścieków przez Zakład Oczyszczania Ścieków w Sandomierzu - wersja druga - zaopiniowali pozytywnie: 4 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciwne”.”(fragment protokołu z posiedzenia Komisji Wspólnej: Komisji Budżetu i Finansów Nr 19/3/2008 oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług Nr 17/3/2008 w dniu 26 lutego 2008 roku)

Komisja Gospodarki Przestrzennej Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie 2 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki po raz kolejny przypomniał, że Radni i Rada nie mają możliwości prawnych dokonywania zmian w budżecie w trakcie roku bez wniosku Burmistrza.

Następnie Pan Przewodniczący podziękował Członkom Komisji za opinie i otworzył dyskusję.

Pan Władysław Teter

- Przypomniał zebranych, że „Nie tak dawno Rada zatwierdzała budżet Miasta na 2008 rok, z którego wynika, że nie zakłada się podwyżki cen ścieków w 2008 roku”.
- Powiedział, że „Są pewne procedury i myśmy powinni być poinformowani. Tym bardziej, że ludziom powiedzieliśmy, że podwyżek ścieków nie będzie”.
- Uważa, że dofinansowanie Oczyszczalni Ścieków „Pozwoliłoby zlikwidować bieżące odsetki, ewentualnie wyremontować niektóre urządzenia i maszyny i nie ruszać cen”

Pan Andrzej Bolewski

- Powiedział, że projekt uchwały był analizowany starannie, było wiele wątpliwości i pytań.
- Uważa, że należy szukać różnych rozwiązań, a nie tylko sięgać do kieszeni podatnika.
- Przypomniał, że są również przewidywane podwyżki cen energii elektrycznej, gazu „Ja rozumiem sytuację jaka zaistniała w Oczyszczalni Ścieków, rozumiem Pana Burmistrza i rozumiem te potrzeby. Chciałbym, aby Pan Burmistrz nas też zrozumiał. My tu nie jesteśmy tylko i wyłącznie od podnoszenia cen i jest nam niewygodnie podejmować takie dyskusje. My musimy bezpośrednio uwzględniać głosy, sytuacje naszych wyborców.”

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki

„Dziękuję Panu Andrzejowi Bolewskiemu, z którym trudno się nie zgodzić, że Radni powinni, a nawet muszą patrzeć na aspekt społeczny.

Ja jednak jeszcze raz chciałbym podkreślić proszę Państwa, że w tym przypadku przepis jest wyraźny : Jeżeli Państwo Radni mają zastrzeżenia do kalkulacji (np., że jest nieprawidłowa, źle zrobiona), to mogą przedstawić własne propozycje i uzasadnić je ekonomicznie”.

Pan Tadeusz Frańczak

- Powiedział, że „Chciałby uzyskać informację na temat drugiego, enigmatycznego projektu uchwały, o którym wspomniał Pan Przewodniczący Gleń”.
- Zwrócił uwagę „Na pewne inwestycje i przedsięwzięcia, które PGKiM zamierza podjąć i są to przedsięwzięcia dotyczące tylko PGKiM, a nie Oczyszczalni (Którą mamy, jak rozumiem, ratować) ?”

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki

„Przedmiotem obrad jest projekt uchwały, który Pan Burmistrz skierował do Przewodniczącego Rady Miasta, i który Państwo otrzymali w Materiałach na sesję. I to ten projekt uchwały, parafowany przez radcę prawnego, opiniowały poszczególne komisje jest przedmiotem dzisiejszych obrad. Być może komisje opiniowały jeszcze inny projekt, natomiast ja Państwu przedkładam projekt uchwały, który wniósł - w określonym trybie - Pan Burmistrz”.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos ?

Pan Robert Sobieraj

- Uważa, że poprawki wniesione przez Pana Burmistrza „sprawiają, że projekt jest zgodny z zapisami ustawy”.
- Należy podjąć uchwałę, która będzie w sposób jednoznaczny regulowała „kwestię cen pomiędzy PGKiM a Zakładem Oczyszczania Ścieków”.
- Zauważył, że w związku z wykreśleniem § 2 oraz zmian w tytule uchwały – należałoby w § 4 „Wykonanie uchwały powierza się (...)” wykreślić Zakład Oczyszczania Ścieków.

Pan Jacek Dybus

Poddał pod rozważenie Komisji Budżetu i Finansów :

Co będzie taniej kosztowało społeczeństwo? :

- Podwyżki - spodziewana kwota z tego tytułu - to 260 tys. zł
- Czy też zaciągnięcie kredytu w wys. 380 tys. zł (plus pochodne), za które też zapłacą Mieszkańcy Sandomierza.

Pan Krzysztof Kandefer

Zwracając się do Kierownika Zakładu Oczyszczania Ścieków powiedział:

„Podobnie jak Pan Teter widzę tu pewne rozbieżności w budżecie, który dostaliśmy - W budżecie wydatki Zakładu Oczyszczania Ścieków się bilansują (Nawet Zakład Oczyszczania Ścieków wychodzi delikatnie na plus) i Pan Kierownik to uzasadnienie parafuje swoim podpisem i pieczętą.”

Natomiast w uzasadnieniu do projektu uchwały, którą dzisiaj mamy głosować oraz opinii do tego uzasadnienia jest napisane, że jednym z objawów trudności płatniczych Zakładu był czy też jest brak pieniędzy na zapłacenie podatku od nieruchomości za ostatnie 4 miesiące.

Mam zatem pytanie: Czy jak Pan parafował uzasadnienie do budżetu, to Pan nie wiedział, że są takie trudności?

Czy nie należało sprawę ścieków zająć się przed uchwaleniem budżetu?”

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że

- Niedoszacowanie w budżecie wynikało z faktu, iż zbiegły się dwie daty:
 - Trwały prace nad ustalaniem ew. zmiany taryf (wyliczenia i analizy są bardzo czasochłonne i żmudne).
 - Zgodnie z ustawą należało w terminie przekazać do analizy projekt budżetu'2008.
- Nie można w § 4 wykreślić Zakładu Oczyszczania Ścieków – uchwałę bowiem realizować będą 3 podmioty: PGKiM, ZOŚ i Burmistrz Sandomierza.
- „Proszę Państwa, przyjęliśmy budżet'2008, mamy również swoje zobowiązania.

Kilka dni temu byłem w Warszawie w sprawie funduszy unijnych.

Sytuacja jest taka, że możemy nie dostać oczekiwanych dotacji.

Proszę się jednak zastanowić: Czy chcemy coś robić w tym mieście, czy też będziemy płakali, że jest bieda.

Moim zdaniem musimy iść do przodu, musimy się wziąć - jak to się mówi - w garść i po męsku stawić czoła problemom. 24 gr to nie jest naprawdę kwota bardzo wygórowana.

Zdaje sobie sprawę, że nie są to działania medialne i mam tę świadomość, że jest to bolesne dla wszystkich.

Nie mniej jednak, aby iść do przodu musimy również podejmować te niepopularne i bolesne decyzje.

Łatwo powiedzieć: „weźcie kredyt” , ale ktoś musi ten kredyt spłacić.

Pada pytanie: Dlaczego nie palą się światła na ulicy Mickiewicza czy Kościuszki? –

A przecież są to drogi powiatowe.

Media twierdzą, że Starosta uzależnia realizację zadań własnych Powiatu od dofinansowania ze strony Miasta.

Pytam. Czy ktoś daje Miastu pieniądze?

Podjęliśmy uchwałę o dofinansowaniu Muzeum Okręgowego – Teraz jest znowu problem z BWA.

Proszę Państwa ! My mamy swoje zobowiązania.

Proszę bardzo. Nie podnośmy cen ścieków, ale zrezygnujemy ze *skate parku* na Baczyńskiego

Podobnie jak Państwo Radni zostałem wybrany przez Mieszkańców Sandomierza – i dla mnie jest to nie mniej bolesne

Ale muszę dokonywać wyborów, również tych niepopularnych.”

Pan Andrzej Bolewski

„Nie wiem co powiedzieć. No to rezygnujemy ze *skate parku* – chyba jednak nie podnośmy cen ścieków”.

Pan Krzysztof Kandefor

- Przypomniał, że w swojej wypowiedzi nie negował samej idei podwyżek - „Uważam je nawet za zasadne”
- Neguje natomiast uzasadnienie: Z przyjętego niedawno budżetu wynika ,że podwyżki nie są przewidziane a wydatki i dochody się bilansują.
Obecnie w uzasadnieniu do uchwały podnosi się fakt braku równowagi finansowej.
Jest to dla Radnego zupełnie niezrozumiałe.
- Sugeruje, aby kwestię taryf za wodę i ścieki w przyszłości rozpatrywać znacznie wcześniej np. w grudniu lub styczniu.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki przypomniał po raz kolejny obowiązujący tryb wdrażania taryf za wodę i za ścieki:

- O ile chce się wprowadzić zmiany, 70 dni przed planowanym terminem ich wprowadzenia. PGKiM składa wniosek do Burmistrza.

- Od momentu złożenia wniosku Pan Burmistrz wraz z Radą mają 45 dni na zajęcie stanowiska.

Pan Burmistrz może, zgodnie z prawem, trzymać wniosek 44 dni i ostatniego dnia przekazać Radzie do rozpatrzenia.

Poza tym Burmistrz (podobnie jak PGKiM) ma odpowiednie narzędzia, ma ludzi, ma fachowców, może komuś zlecić wykonanie ekspertyz.

Radni praktycznie takich możliwości nie mają.

Pobrzmiwa w mojej wypowiedzi rozżalenie, choć nie jest to niczyja wina - Trudno bowiem mieć pretensje do PGKiM lub do Pana Burmistrza, a tym bardziej do siebie, że taki jest przepis.

Gdyby Pan Burmistrz nie domagał się zwołania sesji do dnia 3 marca (sesja planowana była - jak Państwo pamiętacie – na dzień 5 marca), to te przepisy weszłyby automatycznie bez naszego udziału - czy nam się to podoba czy nie. Tak stanowi prawo.”

Pan Marceli Czerwiński

„Ja wybiegam trochę w przyszłość i chcę usłyszeć od Pana Burmistrza, od przedstawicieli PGKiM i Oczyszczalni Ścieków, iż zgodnie § 2 uchwały ceny te będą obowiązywały do 31 marca 2009 roku?”

Pan Burmistrz oraz Przedstawiciele PGKiM i Zakładu Oczyszczania Ścieków odpowiedzieli kolejno „tak”.

Pan Marceli Czerwiński

„Druga rzecz. Zrobiło mi się bardzo przykro, bo wiem, że twórcą Osiedla przy Hucie był Pan Andrzej Bolewski.

Ale Pan Andrzej Bolewski nie jest właścicielem tego Osiedla i nie może jednoosobowo decydować o likwidacji *skate parku*, tak bardzo potrzebnego dzieciom.”

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza zapewnił, że *skate park* na Baczyńskiego będzie.

Pan Andrzej Gleń

Poinformował zebranych, że jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów wnikliwie przeanalizował wszystkie dane,(z których część przedstawił zebranych na sesji) i zachęcił pozostałych Państwa Radnych do przejrzania dokumentów.

Pan Mirosław Czaja

Zapytał:

- „W ilu procentach jest wykorzystywana Oczyszczalnia Ścieków ?”

- „Czy są jakieś szanse na podłączenie kolejnych gmin ?”

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza

- Powiedział, że Oczyszczalnia Ścieków jest wykorzystywana w około 60 % i ma jeszcze wolne tzw. moce przerobowe.
- Przypomniał zebranym, że kilka lat wstecz Radni, z których część jest dzisiaj również w Radzie, głosowali przeciwko przyjęciu Gminy Dwikozy do naszej Oczyszczalni Ścieków.
- Stwierdził, że pomimo podwyżki nadal opłaty są niższe niż np. w Tarnobrzegu.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki zapytał kolejno: Państwa Radnych, Przedstawicieli PGKiM i osób obecnych na sali: Czy ew. chcieliby coś jeszcze powiedzieć, o coś zapytać, coś dodać, uzupełnić ?

Wobec braku zgłoszeń Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania: „Przypomnę głosujemy nad *projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zapotrzebowanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków* i wydaje się, że będzie to *light motive* naszej kadencji i chyba nie tylko.

Kto z Państwa Koleżanek i Kolegów Radnych jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu: 10 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosu.

Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła

Uchwałę Nr XVIII/152/2008

w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

10 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie Miasta Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział:

- Przystępujemy do kolejnego punktu Porządku obrad Rady Miasta - Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego na terenie miasta Sandomierza,
- Wnioskodawcą i autorem projektu w/w uchwały jest Pan Burmistrz.
- Projekt był opiniowany przez Komisję Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisję Wspólną- Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.”

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że Komisja której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Wspólnej: opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki zapytał:

„Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czy Pan Burmistrz chciałby zabrać głos? Czy ktoś z obecnych na sali chciałby zabrać głos?”

Wobec braku zgłoszeń Pan Przewodniczący powiedział:

„Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za

podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu ? „
Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.
„ Dziękuję, stwierdzam że Rada Miasta jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwałę Nr XVIII/153/2008
w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu
kwalifikowanego na terenie Miasta Sandomierza.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok opiniowany był przez Komisję Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisję Wspólną.
Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że Komisja której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie
Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Wspólnej: Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki zapytał czy Państwo Radni oczekują odczytania projektu uchwały?

„O ile nie usłyszę sprzeciwu nie będziemy czytać projektu uchwały. Sprzeciwu nie słyszę. Nie czytamy.”

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, Pana Burmistrza oraz osób obecnych na sali Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania.

„Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok dot. stypendiów proszę o podniesienie ręki lub mandatu:

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

„ Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Miasta jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr XVIII/154/2008
w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok dot. dodatków mieszkaniowych opiniowany był przez Komisję Wspólną.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Wspólnej: Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - opinia pozytywna.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję, głos zabrała Pani Tamara Socha - Skarbnik Miasta.

Pani Tamara Socha – Skarbnik Miasta

Przeprosiła za błąd pisarski i poprosiła Państwa Radnych, aby w §1 projektu uchwały przy:

- kwocie 2 000,00 wpisać zamiast 0920 wpisać 0970.

- kwocie 500,00 wpisać zamiast 0970 wpisać 0920

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki zapytał czy „Ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?” i wobec braku dalszych zgłoszeń przystąpił do głosowania.
„Kto z Państwa Koleżanek i Kolegów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok, proszę o podniesienie ręki lub mandatu:
Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.
„Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła uchwałę.

**Uchwałę Nr XVIII/155/2008
w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.**

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.

Kolejny punkt: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok dotyczący monitoringu.”

Projekt był opiniowany przez Komisję Wspólną.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Wspólnej; Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki otworzył dyskusję.

Pan Tadeusz Frańczak

Powiedział: „ Ja rozumiem, że remont i modernizacja monitoringu wynika z troski o bezpieczeństwo na ulicach.

Chciałem jednocześnie zapytać: Czy zmniejszając wydatki w budżecie na znaki drogowe - nie zmniejszymy bezpieczeństwa na drogach?”

Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Jeśli znajdzie konieczność sfinansowania znaków drogowych, to pieniądze *będą szukane* w rezerwie budżetowej.

- Monitoring umożliwi łatwiejszą identyfikację kierowców łamiących przepisy drogowe i pozwoli na oddelegowanie funkcjonariuszy Straży Miejskiej do innych zadań.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki zapytał: Czy ktoś z obecnych na sali chciałby jeszcze zabrać głos ? i wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania:

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

„Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie podjęła

**Uchwałę Nr XVIII/156/2008
w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.**

Pana wniosek Panie Komendantce został zrealizowany. Gratuluje.”- powiedział Pan Przewodniczący i wyraził nadzieję na częstszy kontakt Pana Komendanta z Radnymi na kolejnych sesjach Rady Miasta Sandomierza.

Pan Janusz Myśliwy - Komendant Komendy Powiatowej Policji w Sandomierzu

„Ja tylko zapewniam Państwa, że akurat ta inwestycja na pewno poprawi bezpieczeństwo nie tylko mieszkańców, ale również turystów odwiedzających Sandomierz. Dziękuję bardzo.”

Ad. 8

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki

„Przystępujemy do kolejnego punktu *Interpelacje i zapytania Radnych*. Proszę bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelacje na piśmie lub ustnie, bardzo proszę.”

Pan Jacek Dybus

- Powiedział, że wszystkie interpelacje związane z inwestycjami, które dotychczas składał, dotyczyły remontu ulicy Lubelskiej i ulicy Żeromskiego – ulic będących w gestii Starostwa. Radny pyta: Czy utworzenie *miasta na prawach powiatu* nie byłoby dobrym rozwiązaniem, „bo wtedy te ulice byłyby nasze”.

Pan Jacek Dybus zauważył, że - między innymi - wymienione wyżej ulice nie przynoszą Sandomierzowi chluby w oczach turystów i przejezdnych (zwłaszcza jest to niepokojące w obliczu zbliżającego się roku 2012).

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki

„Dziękuję pięknie. Kto z Państwa chciałby jeszcze złożyć interpelację? Ponieważ nikt się nie zgłasza, to pozwolę głos udzielić sobie.

Chciałem zgłosić interpelację, wniosek, propozycję czy sugestię następującej treści: Coraz więcej ludzi żyje dłużej. W związku z tym coraz więcej ludzi osiąga wiek niedołętności.

I o ile, jako społeczeństwo, przejmujemy się losem, wychowaniem i edukacją dzieci i w Sandomierzu nie mamy się czego wstydzić (mamy na przykład kilka dobrze prowadzonych przedszkoli), o tyle sytuacja ludzi starszych bywa tragiczna.

Często nawet dobre warunki mieszkaniowe i rodzinne nie pozwalają na zapewnienie opieki zniedołętniałej osobie.

Inne miasta zaczynają już ten problem rozwiązywać, często wspólnie z kościołem tworząc tzw. hospicja.

Hospicja współfinansowane przez gminy, w których w godnych warunkach, z odpowiednią opieką medyczną przebywają starsi ludzie wymagający takiej opieki.

Z tego co wiem Sandomierzanie korzystają z okolicznych hospicjów - dobrze i profesjonalnie prowadzonych. (Jak np. hospicjum w Tarnobrzegu prowadzone z ogromnym zaangażowaniem przez Księdza Józefczyka)

W związku z powyższym składam formalny wniosek, aby Pan Burmistrz podjął działania w kierunku utworzenia takiego hospicjum w Sandomierzu”.

Pan Krzysztof Kandefer

Powiedział, że

„Chciałby w punkcie *Zapytania Radnych* zadać pytanie Panu Markowi Bronkowskiemu – Zastępcy Burmistrza „ w kwestii działania i funkcjonowania TBS-u”

Radny zauważył, że gros rzeczy, które wie na temat TBS-ów „pochodzi z doniesień prasowych i powiedzmy kularowych”
„Jak jest zakończona sprawa TBS-u i kwestia kredytu, który ma być udzielony przez Bank Gospodarstwa Krajowego ? Czy będzie udzielony ? Czy też jest to w zawieszaniu?”

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Bank rozpatrzył pierwszą transzę złożonych wniosków i niestety Sandomierz nie uzyskał kredytu.
- Z uzyskanych informacji wynika, że pierwszeństwo mają wnioski gmin, które już realizowały tego typu budownictwo lub są w trakcie realizacji i wywiązują się ze spłat.
- „Jednak nie „zasypiamy gruszek w popiele” : zlecamy projektowanie budynku TBS i będziemy ubiegać się o pozwolenie na budowę”

Posiadanie powyższej dokumentacji wzmacnia szanse Miasta przy ubieganiu się o pomoc – powiedział Pan Burmistrz - i wyraził nadzieję, że Miasto ją otrzyma.

Kończąc wypowiedź Pan Burmistrz wyraził ubolewanie, że wnoszony wielokrotnie projekt uchwały dot. TBS nie zyskał przychylności Radnych poprzedniej kadencji - dzisiaj byłoby dużo łatwiej i dużo taniej.

Pan Krzysztof Kandefer

- Powiedział, że na ostatnich trzech posiedzeniach Komisji była rozpatrywana sprawa TBS i nie było przedstawiciela Urzędu.
- Radny zaapelował o „nie lekceważenie Komisji Mieszkaniowej”, gdyż problemy mieszkaniowe są dla Mieszkańców Sandomierza bardzo ważne.
- „Przy okazji” zwrócił się do Państwa Radnych o zaangażowanie się w prace Komisji Mieszkaniowej, która liczy zaledwie 5 Członków i z trudem radzi sobie z obowiązkami. „Publicznie wszystkich proszę, że jeżeli ktoś ma czas i ktoś chciałby się zaangażować w pracę tej komisji to naprawdę proszę, bo to jest ważna komisja.”

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki powiedział:

„O ile ktoś z Państwa Radnych czuje się na siłach przystąpić do innej komisji, chce zmienić komisję lub chce zrezygnować z jednej i przystąpić do drugiej itd. - to proszę, w miarę szybko, o składanie takich propozycji.

My ewentualne zmiany przygotowujemy na najbliższą sesję.”

I wobec braku dalszych zgłoszeń zamknął punkt *Interpelacje i zapytania Radnych*.

Ad. 9

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne

Pan Marceł Czerwiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował o:

1. Zaproszeniu otrzymanym od uczniów Szkoły Podstawowej Nr 3 na uroczystość z okazji Rocznicy Powstania Armii Krajowej.
2. Planowanym, na kolejnej sesji, przyjęciu sprawozdania z prac Komisji Statutowej.
Pan Wiceprzewodniczący przypomniał, że Państwo Radni otrzymali przed dzisiejszą sesją zbiorczy Protokół z posiedzeń Komisji Statutowej z zaproponowanymi zmianami oraz

Projekt Statutu Miasta Sandomierza (uwzględniający te zmiany).

Prośba – ew. uwagi, propozycje, wnioski dot. zmian w Statucie prosimy zgłaszać do 10 marca 2008 roku.

3. Możliwości odebrania PIT – u „Jeżeli ktoś z Państwa Radnych nie otrzymał jeszcze PIT-u – po sesji do odebrania.”

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Sesja absolutoryjna planowana jest w połowie kwietnia (9 kwietnia lub 16 kwietnia 2008 roku)
 - Podobnie jak Pan Marcei Czerwiński prosi Państwa Radnych o zapoznanie się ze Statutem i zaproponowanymi przez Komisję zmianami oraz wniesienie na piśmie ew. uwag, propozycji zmian, itp. , aby Komisja Statutowa mogła je ocenić oraz uzyskać opinię Rady Prawnego.
- „Pozwoli to uniknąć zbędnych dyskusji na sesji podczas przyjmowania zmian w Statucie.”

Pan Andrzej Bolewski

Podziękował za remont ulicy Baczyńskiego i powiedział, że „Na pewno poprawi to bezpieczeństwo Mieszkańców”.

Pan Marcei Czerwiński

Poprosił o wymianę żarówek i dobre oświetlenie *placu zabaw* przy ulicy Żółkiewskiego 9.

Pan Krzysztof Kandefer

Poprosił o uzupełnienie ubytków w ulicy Mokoszyńskiej.

Pan Zenon Paś – Mieszkaniec Sandomierza

Poruszył sprawy, „które wielokrotnie na tej sali poruszał”:

- Drogi

„Zacznę płacić od tego roku po 26 zł kwartalnie podatku za swoją ziemię za Św. Pawłem, ale na koniec roku poproszę rzeczoznawcę , ile po prostu ta ziemia była skłonna wydać plonu , gdyby była w właściwy sposób użytkowana. I wtedy wystąpię o tę kwotę do sądu przeciwko Urzędowi Miasta.Może w ten sposób zrozumiecie, że te 300 metrów drogi, która tam była - być powinna.”.

- Znaku drogowego

„Sprawą zajęła się Prokuratura w Sandomierzu i sprawa zaczyna nabierać rumieńców”
Pan Zenon Paś stwierdził, że sprawą organizacji ruchu powinna zajmować się Rada Miasta , bo chodzi o „sprawę strategiczną” i po raz kolejny uznał, że postawienie znaku jest przejawem dyskryminacji osób niepełnosprawnych.
Jednocześnie mówca przypomniał, że posiada dokumentację fotograficzną potwierdzającą fakt nieprzestrzegania spornego zakazu wjazdu przez osoby prominentne przy pełnej bierności ze strony Straży Miejskiej.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Janusz Sochacki powiedział: „Dziękuję Państwu wszystkim za przybycie, za aktywność, za uczestnictwo.
Zamykam XVIII Sesję Rady Miasta.”

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

**Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza
Janusz Sochacki**

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym