

**Protokół Nr 5
z V sesji Rady Miasta Sandomierza
7 marca 2007 roku – Ratusz**

Godz. rozpoczęcia sesji – 14,00
Godz. zakończenia sesji – 19,30

Sesji przewodniczył Pan Janusz Sochacki– Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powitał wszystkich przybyłych gości, Pana Jerzego Borowskiego wraz z ze swoimi Zastępcami, dyrektorów podległych jednostek PGKiM i PEC, Mieszkańców Sandomierza, Księdza Zygmunta Gila – Kanclerza Kurii Biskupiej, przedstawicieli mediów: prasy i radia oraz szczególnie serdecznie Młodzież Zespołu Szkół Rolniczych z Mokoszyna, dla której jest to – jak zauważył Pan Janusz Sochacki - pogładowa lekcja wychowawcza pokazująca jak funkcjonują samorzady i jak w praktyce stanowione jest lokalne, miejscowe prawo.

Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że „W ślady Państwa pójdą inne szkoły”.

W V sesji udział wzięło 20 Radnych Rady Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności (Załącznik nr 1)
Pan Marek Harańczyk – Radny Sandomierza usprawiedliwił swoją nieobecność.

W sesji uczestniczyli również :

Pan Leszek Komenda– Naczelnik Wydziału Organizacyjnego
Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny
Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu
Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa
Pani Tamara Socha – Dyrektor ZEAS-u
Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego
Pan Robert Kotowski – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich
Pan Wiesław Polak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury
Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej
(Załącznik nr 2)

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki przypomniał, że *Materiały* na V sesję Państwo Radni otrzymali, zgodnie ze Statutem, „2 tygodnie temu”, odczytał proponowany *Porządek obrad* dzisiejszej sesji oraz zaznaczył, że w Punkcie 6 *Porządku obrad pozwoli sobie* na zmianę kolejności podpunktów.
Następnie Pan Przewodniczący zapytał czy są ew. uwagi dot. *Porządku obrad* ?

Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie *Porządek obrad* w wersji dostarczonej w *Materiałach* na sesję:
19 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta *Porządku obrad* jak niżej:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołów z III i IV sesji Rady Miasta Sandomierza.**
4. **Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sandomierza Panu Wiesławowi Myśliwskiemu**
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2007 rok:
 - 1) Odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
 - 2) Odczytanie wniosków nie uwzględnionych w projekcie budżetu'2007.
 - 3) Koreferat Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu budżetu Miasta na 2007 rok.
 - 4) Odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Miasta o projekcie uchwały budżetowej.
 - 5) Odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej.
 - 6) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.
 - 7) Głosowanie nad uchwałą.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Miasta Sandomierza.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów osobowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie cofnięcia desygnacji przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
13. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia przedszkoli samorządowych prowadzonych przez Miasto Sandomierz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Miasta Sandomierza dodatków do wynagrodzenia oraz nagród.
15. **Interpelacje i zapytania Radnych**
16. **Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
17. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 3

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał Państwu Radnym, że Protokoły z II i III sesji V kadencji były wyłożone w Biurze Rady i nie zgłoszono uwag do ich treści oraz zapytał: Czy do protokołów z III i IV sesji Rady Miasta są uwagi, wnioski, propozycje?

W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący Rady zapytał: Kto jest za przyjęciem protokołów?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się od głosu” i stwierdził, że Protokoły z III i IV sesji Rady Miasta Sandomierza Rada przyjęła jednogłośnie.

Ad. 4

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Załącznik Nr 3

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta podziękował Panu Burmistrzowi za wypowiedź oraz poprosił Państwa Radnych o ew. pytania do informacji przedstawionej przez Pana Burmistrza.

Pan Przewodniczący przypomniał, że pytania powinny dotyczyć przedstawionej informacji czyli bieżącej działalności Miasta – brak zgłoszeń.

Ad. 5

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że Wniosek w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sandomierza Panu Wiesławowi Myśliwskiemu wpłynął od Pana Burmistrza i poprosił Wnioskodawcę o „parę słów uzasadnienia – zwłaszcza, że taki Sandomierzanin nie zdarza się często”.

W imieniu Pana Burmistrza obszerne uzasadnienie do Uchwały przedstawiła Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu. (Załącznik Nr 4)

Pan Przewodniczący podziękował za profesjonalną laudację obrazującą życie i twórczość Pana Wiesława Myśliwskiego.

Pan Marcei Czerwiński – Wiceprzewodniczący Miasta Sandomierza odczytał projekt Uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sandomierza Panu Wiesławowi Myśliwskiemu.

Opinie Komisji na temat projektu powyższej Uchwały:

Pan Andrzej Bolewski – Przewodniczący Komisji Praworządności – oświadczył, że Komisja, której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – również opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki zapytał Czy ktoś z Państwa Radnych lub obecnych na sali chciałby zabrać głos ?

Pan Jerzy Krzeмиński - Pracownik Muzeum Literatury

Powiedział, między innymi, że proza Pana Wiesława Myśliwskiego nie podlega żadnym modom literackim, Pan Wiesław Myśliwski jest zaś zjawiskiem ponadczasowym i ma stałe miejsce w literaturze.

Pan Jerzy Krzeмиński oświadczył, że Muzeum chciałoby się włączyć w „tą akcję”.

Pan Przewodniczący zapytał o ew. wnioski, pytania i uwagi dot. powyższej uchwały.

Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki zapytał : Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/40/2007
w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sandomierza Panu
Wiesławowi Myśliwskiemu

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2007 rok:

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Projekt powyższej uchwały złożony przez Pana Burmistrza został przeanalizowany przez wszystkie komisje stałe Rady Miasta.
- *Materiały* przedstawione Państwu Radnym są wypadkową wniosków otrzymanych z Komisji Budżetu i Finansów.
- Tegoroczny budżet jest nietypowy – w związku z wyborami do samorządu, do prac nad budżetem przystąpiono stosunkowo późno „nawet jak na Sandomierz” (Chociaż przepisy pozwalają na podjęcie uchwały do 31 marca). Przewodniczący Rady zadeklarował, że „Zrobimy wszystko, aby budżet’2008 uchwalić jeszcze w tym roku lub najpóźniej w styczniu roku 2008”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Miasta Sandomierza o zabranie głosu.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza przedstawił uzasadnienie do budżetu na 2007 rok.

(Załącznik Nr 5)

1. Odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu na 2007 rok.

2.Odczytanie wniosków nie uwzględnionych w projekcie budżetu’2007.

Powyższe wnioski przedstawił Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza (Załącznik Nr 6).

3. Odczytanie opinii RIO o projekcie uchwały budżetowej.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej przedstawił Pan Edward Walas – Skarbnik Miasta.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta polecił zaprotokołować, iż Pan Skarbnik oświadczył, że uwagi zgłoszone w opinii RIO zostały poprawione i skoordynowane oraz podkreślił, iż „Najistotniejsze jest to, że projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie”.

4. Odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Miasta o projekcie uchwały budżetowej.

Opinie do projektu Budżetu'2007 przedstawili kolejno Przewodniczący komisji stałych Rady Miasta Sandomierza – kolejno:

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta – Załącznik Nr 7

Pani Agnieszka Frańczak – Przewodnicząca Komisji Polityki Mieszkaniowej – Załącznik nr 8

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Załącznik nr 9

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Załącznik nr 10

Pani Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Ochrony Rodziny i Zdrowia – Załącznik nr 11

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – Załącznik nr 12

Pan Andrzej Bolewski – Przewodniczący Komisji Praworzędności – Załącznik Nr 13.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o wypowiedz Pana Andrzeja Glenia - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów - Komisji, która „Zbiera wszystkie wnioski z komisji, analizuje i opracowuje ostateczny projekt budżetu”

Pan Andrzej Gleń poprosił Pana Janusz Sobolewskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o odczytanie opinii Komisji na temat Budżetu Miasta Sandomierza na rok 2007.

Pan Janusz Sobolewski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił zebranym opinię Komisji Budżetu i Finansów na temat budżetu na 2007 rok-Załącznik Nr 14

Koreferat Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu budżetu Miasta na 2007 rok odczytał Przewodniczący tej Komisji – Pan Andrzej Gleń.

5. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Pan Przewodniczący zapytał o ew. wnioski, pytania i uwagi dot. projektu powyższej uchwały.

Pan Wojciech Czerwiec

W imieniu Klubu Radnych „Kocham Sandomierz” odczytał opinię Klubu do przedstawionego Budżetu'2007 – Załącznik nr 15.

Pan Mirosław Czaja

Zapytał:

- O przewidywane inwestycje:”Jak się mają do lat ubiegłych?

- Z czego wynika brak zabezpieczenia środków własnych związanych z Unią Europejską ?

Pan Przewodniczący Janusz Sochacki powiedział, że „Od wielu lat w projekcie budżetu jest tabela (informacja w formie tabelarycznej) - przedstawiająca dynamikę nakładów na poszczególne elementy: rok po roku, budżet do budżetu”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poprosił o zabranie głosu Pana Jerzego Borowskiego - Burmistrza Sandomierza.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi, że :

- W ubiegłym roku na inwestycje wydano około 30 % budżetu , w tym roku zaplanowano około 21 % (tj. 15 mln zł)- między innymi na budowę stadionu, *solarów* na krytej pływalni,
- Fakt, iż budżet nie przewiduje środków na „inwestycje unijne” wynika z braku ustalonego sposobu *procedowania*.
- Pan Burmistrz zapewnił, że jak tylko zostaną ustalone odpowiednie przepisy pozyskiwania funduszy, to „My jesteśmy przygotowani - chociaż procedury w tym roku będą bardzo skomplikowane”:
 - Bulwar Piłsudskiego (21 mln zł)
 - II etap Parku „Piszczele” – połączenie Piszczeli z Bulwarem Piłsudskiego, aby można było ścieżką spacerowo – rowerową przedostać się ze Starego Miasta nad Wisłę.
 - Końcowy etap przygotowania dokumentacji na Stare Miasto (1 200 000, 00 zł).

Pan Burmistrz poinformował również, iż :

- Na razie Kamienica Oleśnickich nie zostanie sprzedana – oferowane kwoty są zbyt niskie i „Może kiedyś będzie lepiej służyła Miastu?”
- Ulica Lwowska „bis” „Biegnie bardzo dobrze – jesteśmy po rozmowach”
- Podjęto „Problem parkingów, bo nie ma miejsc do parkowania” - Przewiduje się budowę nowych parkingów – w tym również podziemnych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta, podsumowując powiedział, między innymi:

- Procedurę uchwalania budżetu przyjęto w oparciu o uchwałę z 1999 roku (Uchwałę, która - jak już zostało ustalone - wymaga modyfikacji: np. występuje w niej Zarząd Miasta, zaś zasady dochodzenia do budżetu są zbyt rozbudowane i wymagają uproszczenia).
- Rada Miasta ustaliła następującą procedurę uchwalania budżetu:
 - Budżet analizują poszczególne komisje stałe Rady
 - Następnie projekt budżetu przechodzi do Komisji Budżetu i Finansów (w skład której wchodzi przedstawiciele wszystkich komisji stałych Rady oraz przedstawiciele Klubów nie reprezentowanych w tej komisji) - i co pozwala mieć nadzieję, że wnioski tej komisji są pewną wypadkową wszystkich komisji.
- Że w projekcie uchwały budżetowej, w § 8 , ust. 1, pkt 2 jest błąd techniczny: jest wpisana kwota 444 080,000 i poprosił Państwa Radnych o skreślenie jednego zera „po przecinku”.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zaproponował następujący sposób głosowania: Najpierw przegłosować Wniosek Komisji Budżetu i Finansów, a potem Budżet z ew. przyjętymi wnioskami.

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza zapytał czy są uwagi lub propozycje dot. głosowania?

Wobec braku zgłoszeń Pan Przewodniczący zapytał: Kto jest za tym, aby projekt Budżetu na 2007 rok uzupełnić o Wniosek zgłoszony przez Komisję Budżetu i Finansów proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz Sochacki stwierdził, że Wnioski zgłoszone przez Komisję Budżetu i Finansów zostały przez Radę przyjęte, a następnie poddał pod głosowanie Projekt budżetu Miasta Sandomierza na 2007 rok (z uwzględnieniem przyjętego wniosku) I stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/41/2007 w sprawie uchwalenia Budżetu Miasta na 2007 rok.

Ad. 7

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta przystępując do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad – tytułem wprowadzenia

- Przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Miasta powołała Komisje Statutową, której celem jest wprowadzenie koniecznych zmian w Statucie Miasta: preredagowanie i udoskonalenie Statutu.

- Powiedział, że Komisja Statutowa pod przewodnictwem Pana Jacka Dybusa - Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, na swoim pierwszym posiedzeniu dokonała wyboru:

- Pana Janusza Sobolewskiego na Przewodniczącego Komisji Statutowej
- Pana Krzysztofa Kandefera na Wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej.

W związku z tym, że Rada Miasta powinna zatwierdzić kandydaturę Pana Janusza Sobolewskiego - Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Jacka Dybusa o przeczytanie tekstu stosownej uchwały.

Pan Jacek Dybus odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Miasta Sandomierza.

Pan Przewodniczący zapytał o ew. wnioski, pytania i uwagi dot. powyższej uchwały. Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki zapytał : Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się od głosu”.

Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/42/2007 w sprawie zatwierdzenia Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Miasta Sandomierza.

Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta złożył Panu Januszowi Sobolewskiemu serdeczne gratulacje oraz życzenia owocnej pracy, wyrażając nadzieję na dokonanie korekt w Statucie Miasta „jeszcze w tym roku”.

Ad. 8

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, że jest to kolejna uchwała „Porządkująca w jakimś stopniu funkcjonowanie komisji” – Proponowane zmiany szczegółowo wyjaśnia *Uzasadnienie* do uchwały.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał projekt omawianej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał o ew. wnioski, pytania i uwagi dot. powyższej uchwały.

Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki zapytał : Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/43/2007
zmieniającą uchwałę Nr II/5/2006 z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie
powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i zatwierdzenia ich składów
osobowych.

Ad. 9

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Jacka Dybusa o odczytanie projektu uchwały – dot. rezygnacji Pana Marka Harańczyka z pracy w Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie cofnięcia desygnacji Panu Markowi Harańczykowi jako przedstawicielowi Gminy Sandomierz do Rady Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej.

Pan Przewodniczący zapytał o ew. wnioski, pytania i uwagi dot. powyższej uchwały.

Wobec braku zgłoszeń Pan Janusz Sochacki zapytał : Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 17 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/44/2007
w sprawie cofnięcia desygnacji przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady
Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej

Ad. 10

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady stwierdził, że kolejna uchwała jest konsekwencją podjęcia poprzedniej – w miejsce osoby, która zrezygnowała Rada desygnuje następną osobę.

Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały

w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej.

Pan Przewodniczący poinformował zebranych, że omawiana uchwała (podobnie jak poprzednia) nie była opiniowana przez komisje stałe Rady) – Komisja Praworządności została jedynie poinformowana przez Pana Leszka Komendę – Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, że takie projekty uchwał zostały przedłożone Przewodniczącemu Rady.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza otworzył dyskusję oraz poprosił o zgłaszanie dalszych kandydatów do Rady Fundacji.

Pan Krzysztof Krzystanek – Wiceburmistrz Sandomierza

Zgłosił kandydaturę Pana Jana Hajduka – pracownika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Urzędu Miejskiego w Sandomierzu, podkreślając, że Pan dr Jan Hajduk jest jednocześnie pracownikiem naukowym, „naszej sandomierskiej uczelni” biegle władającym dwoma „obcymi” językami.

Pan Janusz Sochacki zapytał przedmówcę : Dlaczego Pan Jan Hajduk nie jest dzisiaj obecny na sesji Rady oraz czy ew. wyraża zgodę na kandydowanie do Rady Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej?

Pan Krzysztof Krzystanek – Wiceburmistrz Sandomierza

Oświadczył, że Pan Jan Hajduk wyraził zgodę na kandydowanie do Rady Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej („Nie mam zgody na piśmie, ale zapewniam, że wyraził zgodę”).

W dniu dzisiejszym Pan Jan Hajduk przebywa służbowo na Targach Turystycznych w Berlini, gdzie „ma za zadanie zachęcanie do odwiedzenia Ziemi Sandomierskiej „– powiedział Pan Krzysztof Krzystanek.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma przepisów pozwalających na wybór jedynie osoby obecnej i poprosił o zgłaszanie kolejnych kandydatów.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Przewodniczący zamknął listę kandydatów i zaprosił zebranych do dyskusji.

Pan Andrzej Bolewski

Stwierdził, że jego zdaniem Pan Jan Hajduk powinien być obecny – i zapytał „Co dalej z Fundacją?”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział:

„Miałem to powiedzieć w sprawach różnych .

Fundacja jest tworem powołanym przez Radę Miasta i zgodnie z Ustawą o fundacjach na Fundacji spoczywa obowiązek corocznego rozliczenia się z działalnością”

Pan Przewodniczący stwierdził, że również wszystkie jednostki, dla których Rada Miasta jest organem założycielskim powinny takie rozliczenia przedstawić.
„Do tego tematu chcemy wraz z Wiceprzewodniczącymi wrócić - Uważamy bowiem, że jedną z sesji należy na takie rozliczenia poświęcić”
Zaproszenie szefa Fundacji, żeby złożył takie sprawozdanie będzie szansą na szerszą dyskusję - powiedział Pan Janusz Sochacki.
Odpowiadając Panu Andrzejowi Bolewskiemu na „Punkt drugi, który Pan poruszył: Czy osoba wybierana powinna być obecna? Istotne jest, żeby osoba żyła i wyraziła zgodę (a nie ma powodu nie wierzyć Panu Burmistrzowi).”

W związku z brakiem dalszych głosów Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie pytając: ”Kto jest za tym, aby Pan Jan Hajduk reprezentował Sandomierz w Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej?”
Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.
Pan Przewodniczący, zgodnie z wynikiem głosowania, poprosił Państwa Radnych o uzupełnienie projektu uchwały w § 1. Desygnuje się „Jan Hajduk”.
Pan Janusz Sochacki zapytał: Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?
Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.
Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/45/2007

w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Sandomierz do Rady Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej.

Ad. 11

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta przystępując do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad powiedział, że projekt uchwały Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję oraz zauważył, że treść § 1 tego projektu uchwały stanowią zmiany w uchwale Nr XI/93/2003 Rady Miasta Sandomierza z dnia 10 grudnia 2003 roku i zaproponował, aby nie odczytywać treści projektu uchwały (w związku z tym, że są to odrębne punkty „wyjęte z kontekstu” i należałoby je porównywać z uchwałą Nr XI/93/2003 – co było zadaniem merytorycznych komisji).

„O ile nie usłyszę sprzeciwu, nie będziemy odczytywać projektu uchwały.

Sprzeciwu nie słyszę. Nie czytamy” - stwierdził Pan Janusz Sochacki i poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta:

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały (Komisja wspólna z Komisją Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług).

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania, wątpliwości dot. omawianej uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Wynik głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/46/2007

zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza

Ad. 12

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały podpisany przez pracownika Urzędu został zaopiniowany przez radcę prawnego wraz z uzasadnieniem i dołączonym Wnioskiem o zatwierdzeniu taryf (Wniosek dostawcy wody -PGKiM Sp. z o.o.) i opinią dot. Wniosku - Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję.

Projekt uchwały odczytał Pan Jacek Dybus – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poprosił o poprawienie zapisu w § 5 – powinno być 4 i oddał głos Panu Markowi Bronkowskiemu – Wiceburmistrzowi Sandomierza.

Pan Marek Bronkowski –Wiceburmistrz Sandomierza

Powiedział, że przed sesją „pozwolił sobie” rozdać Państwu Radnym nową wersję proponowanych stawek – opłat za wodę i oczyszczanie ścieków- wypracowaną przez Burmistrzów, PGKiM i przedstawioną w dniu wczorajszym na połączonych komisjach: Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług oraz Komisji Budżetu i Finansów. Pan Wiceburmistrz powołując się na 12 miast ościennych stwierdził, że proponowane stawki są optymalne, plasują Sandomierz na „3 miejscu od końca” i zaapelował o rozpatrzenie stawek zaproponowanych w nowej wersji.

Pan Krzysztof Cieślak

Stwierdził, że przedmiotem obrad powinny być stawki przedstawione dzisiaj, gdyż są one korzystniejsze dla Mieszkańców Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza stwierdził, że:

- Wniosek PGKiM do Urzędu Miasta wpłynął 16 stycznia – czyli prawie 2 miesiące temu.
- Materiały na V sesję, ze względu na *budżet'2007* były długo i solidnie przygotowywane.
- Był czas na solidną analizę przedstawionego projektu uchwały.
- Art. 20 ustawy o samorządzie, (który mówi, że obowiązek wprowadzenia do Porządku obrad sesji ma projekt przedłożony przez Burmistrza 7 dni przed sesją) daje prawo odrzucenia złożonego wniosku, jeżeli wniosek został złożony później niż 7 dni przed sesją.
- Sprawa podwyżki za wodę i ścieki jest sprawą ważną, wiąże się bowiem z dodatkowym obciążeniem finansowym Mieszkańców.

- Przedstawiony projekt, zawarty w Materiałach na sesję był bardzo szczegółowo analizowany: przez Radnych, Kluby Radnych - i w wyniku analizy materiałów stwierdzono pewne nieprawidłowości (i należy założyć, że dzisiejszy projekt jest konsekwencją uwag radnych).
 - Rada musi zająć jednoznaczne stanowisko: podwyższamy, nie podwyższamy – wykazując równocześnie (zgodnie z właściwym rozporządzeniem) błędy merytoryczne w przedstawionych dokumentach. Skutek – stawki po 45 dniach wchodzi automatycznie.
 - Rada znajduje się pomiędzy przysłowiowym *młotem a kowadłem*: z jednej strony interes mieszkańców Miasta – z drugiej interes PGKiM, firmy powołanej do dostarczania wody (nie podnoszenie stawek przez kolejne lata może np. spowodować „rozłożenie” firmy).
 - Grupa Radnych , która ma większość w Radzie wypracowała consensus: dzisiaj głosować za *nie podnoszeniem opłat* i wrócić do tematu na kolejnej sesji (np. zaproponować wprowadzenie opłaty tzw. abonenckiej).
- Zwracając się do Pana Burmistrza - Pan Przewodniczący stwierdził, że przedłożony dzisiaj projekt uchwały jest to nowy Wniosek, który większość Radnych widzi po raz pierwszy.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Stwierdził, że:

Po pierwsze: nie zgadza się z opinią , iż jest to nowy projekt – zdaniem Burmistrza jest to autopoprawka.

Po drugie: Jeżeli Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie będzie miał pieniędzy na utrzymanie specjalistycznego sprzętu, to „możemy wrócić do sytuacji sprzed lat”.

Pan Burmistrz powiedział, że

- Możliwość korzystania ze sprzętu , który pozwala zlokalizować awarię z dokładnością do 10 cm kosztuje.

- Ma pełną świadomość z dodatkowego obciążenia Mieszkańców (z obliczeń wynika, że Sandomierzanin będzie musiał przykładowo zrezygnować z 2 paczek papierosów lub zjeść mniej słodyczy), ale w przyszłości jest szansa na obniżenie ceny wody .

Warunek – wybudowanie zbiornika buforowego w naszym ujęciu wody (co wiąże się z dodatkową inwestycją – wykup gruntów, który pozwoli na sięgnięcie po pieniądze „unijne”).

Pan Jacek Dybus

Zapytał, przypominając Kalendarz dostarczanych Materiałów dotyczących stawek za wodę i ścieki:

- Dlaczego wniosek, który wpłynął 16 stycznia Radni otrzymali dopiero 16 lutego?

- Dlaczego obecnie przyjęto stawkę 2,51 a nie 2, 59 ?

Następnie Pan Wiceprzewodniczący Rady odczytał Opinię Radnych tzw. *Koalicyjnych*

- Załącznik Nr 16)

Pan Marcei Czerwiński

Policzył:

- Dodatkowe obciążenie każdego Mieszkańca Sandomierza wyniesie – 32,75 zł rocznie

- Zysk PGKiM za wodę i ścieki - około 786 tys. zł rocznie.

Przypomniał, że podczas spotkań tzw. wyborczych Pan Burmistrz obiecywał, że nie podniesie opłat za wodę i obecnie chęć podniesienia stawek Wiceprzewodniczący Rady uznał za nieuczciwość w stosunku do wcześniejszych deklaracji.

Radny zauważył również, że opłaty na *Gieldzie* też były podnoszone „w nadziei na nowe ubikacje i prysznice, których do dzisiaj nie ma”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Zdaniem Burmistrza -Mieszkaniec Sandomierza będzie musiał np. zrezygnować jedynie z 0,5 l alkoholu i nie wie jak przedmówca obliczył „te 32 zł”.

Pan Burmistrz powiedział, że warunkiem nie podnoszenia cen za wodę jest budowa zbiornika buforowego (o czym też mówił na spotkaniach) i poprosił Pana Marceliego Czerwińskiego o „ważenie słów” i nie zarzucanie nieuczciwości.

Pan Krzysztof Kandefer

Przychylił się do opinii wyrażonej przez Pana Jacka Dybusa i stwierdził, że podobne stanowisko jak *koalicja* zajęła również Komisja wspólna: Gospodarki Komunalnej oraz Budżetu i Finansów.

Radny powiedział również, że w rozmowie z Panią Redaktor stwierdzono, że środki przeznaczone na promocję Miasta są niewystarczające – i stwierdził „Czy nie dojść do tego, że nie podwyższanie opłat za wodę i ścieki, to też jest promocja Miasta ? (nie wykładając żadnych pieniędzy)”.

Pan Mirosław Czaja

Skierował pytanie do Prezesa PGKiM – Czy nie jest tak, że w różnych miastach ceny pozyskiwania wody są różne?

Pan Wojciech Czerwiec

Zapytał, w związku z przynoszeniem poprawek „w ostatniej chwili”, czy nie było by zasadnym zapisać w Statucie stosownego ograniczenia – automatyczne odrzucenie.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta uznał propozycję za zbyt ryzykowną, gdyż „życie jest zbyt bogate, nie zawsze da się wszystko przewidzieć” i wprowadzenie tego typu ograniczenia mogłoby być „wiązaniem sobie rąk”.

Wracając do projektu uchwały Pan Przewodniczący stwierdził, że Wniosek, w wyniku którego nakładamy dodatkowe obciążenia na Mieszkańców, powinien być dopracowany ze szczególną starannością.

Następnie Pan Przewodniczący oświadczył, że Radni powinni jednoznacznie ustalić, nad którym Wnioskiem Rada będzie debatować: przedmiotem analizy jest projekt uchwały, który Państwo radni otrzymali w Materiałach na sesję, opieczetowany przez Radcę Prawnego Urzędu i oznaczony liczbą 12.

Pan Janusz Sochacki _ Przewodniczący Rady poinformował również, że jeżeli ktoś z Państwa Radnych zaproponuje rozpatrzenie Wniosku złożonego dzisiaj przez Pana Marka Bronkowskiego - Wiceburmistrza Miasta, to propozycja zostanie poddana głosowaniu.

Pan Krzysztof Cieślak

Ponownie podkreślił, że „dzisiejszy” projekt jest bardziej korzystny od tego sprzed 2 tygodni.

Pan Andrzej Bolewski

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Marceliego Czerwińskiego, żeby oddzielać deklaracje wyborcze od ekonomii i przestrzegł przed „uciekaniem od tematu, bo za chwilę będzie problem PEC-u”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza stwierdził, że Radni nie wyrazili zgody na rozpatrzenie przedstawionego Wniosku przez Pana Wiceburmistrza i powtórnie stwierdził, że przedmiotem analizy jest projekt uchwały, który Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję z odpowiednim wyprzedzeniem, opieczętowany przez Radcę Prawnego Urzędu i oznaczony liczbą 12.

Pan Przewodniczący poprosił o opinię komisje merytoryczne Rady Miasta:

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że Komisja wspólna (z Komisją Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług) zaopiniowała projekt powyższej uchwały negatywnie.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Komunalnej, Handlu i Usług – opinia negatywna.

Pan Janusz Sochacki otworzył dyskusję i poprosił o głos Pana Tadeusza Przyłuckiego – Prezesa PGKiM Spółka z o.o.

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM

Powiedział, że :

- Zarzut o „niechlujstwie” jest niesłuszny i krzywdzący: Zasady ustalania cen zmieniają się co kilka lat i obecna procedura jasno określa sposób obliczania z „punktami i podpunktami” i jest niezgodna oczekiwaniami Państwa Radnych (milej widziany byłoby bardziej opisowe przedstawienie wyliczeń).
- Przedstawiony dzisiaj projekt zmierza w kierunku obniżenia cen do takiej granicy, aby to było do „udźwignięcia” przez Przedsiębiorstwo.
- Jeżeli chodzi o ceny za wodę i ścieki jesteśmy poniżej średniej krajowej.

Pani Agnieszka Frańczak

Poprosiła o zamknięcie dyskusji.

Pan Mirosław Czaja

Ponowił pytanie: Jakie są koszty pozyskiwania wody w Sandomierzu i w innych miastach?

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza, powiedział, że:

- Powyższe dane są w Materiałach na sesję
- „Specyfika każdego Miasta jest inna”: np. Tarnobrzeg ma stację uzdatniania wody, Sandomierz: koszty związane z przesyłem – Ceny mają wynikać z rzetelnej kalkulacji.

Pani Małgorzata Kuter – Mieszkanca Sandomierza

Uznała wypowiedz Pana Burmistrza: „Jak ktoś zapłaci za wodę , to zje mniej cukierków, wypali mniej papierosów lub wypije o 0,5 litra alkoholu mniej” za żenującą.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Wynik głosowania: 0 „za”, 19 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Miasta Sandomierza

Nie podjęła uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz przypomniał o załączeniu do Protokołu z sesji Uzasadnienia odczytanego przez Pana Jacka Dybusa – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 13

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Państwo Radni otrzymali w Materiałach na sesję.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Państwo Radni wyrażają zgodę na to, aby nie czytać *projektu uchwały w sprawie opłat za świadczenia przedszkoli samorządowych prowadzonych przez Miasto Sandomierz.*

„O ile nie usłyszę sprzeciwu – nie będziemy czytać projektu uchwały.

Sprzeciwu nie słyszę – nie będziemy czytać projektu uchwały” – stwierdził Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta.

Pan Przewodniczący poprosił o opinię komisje merytoryczne Rady Miasta:

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki , Oświaty, Kultury i Sportu – oświadczył, że Komisja zaopiniowała projekt powyższej uchwały pozytywnie:

5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział ,że Komisja, której przewodniczy zaopiniowała projekt powyższej uchwały negatywnie.

Pan Janusz Sochacki zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania, wątpliwości dot. omawianej uchwały.

Pan Maciej Skorupa

Zapytał: „Skąd tak drastyczna podwyżka i jak to się ma do polityki prospołecznej i prorodzinnej ?”

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Przypomniał, że na dzisiejszej sesji Państwo Radni „głosowali budżet” i stwierdził:
- Żeby komuś dać, trzeba skądś wziąć – Jeżeli nie podniesiemy opłat za przedszkola, to skąd weźmiemy pieniądze dla nauczycieli („A za chwilę, przy następnej uchwale, będziemy dyskutować o dodatkach za wychowawstwo – a też zostało to już w budżecie przyjęte”).
Żeby dać wyższy dodatek za wychowawstwo, trzeba będzie obniżyć kwoty np. za godziny nadliczbowe.
- Że to jest czysta ekonomia i zdaje sobie sprawę, „że jest to bolesne, że zawsze ktoś będzie niezadowolony, i że najbardziej zniechęceni przez wieki byli ci, którzy ściągali podatki”.

Pan Maciej Skorupa

Przedstawił hipotetyczną rodzinę „z dwójką dzieci – to podwyżka wyniesie 50 zł”
Radny stwierdził, że „dla niektórych rodzin to jest dużo, niekiedy mają to na życie na cały tydzień” i zaapelował o nie wprowadzanie podwyżek.
Pan Maciej Skorupa zapytał również : Dlaczego dzieci spoza Sandomierza są traktowane jak dzieci II kategorii?
”Gdyby Panu przyszło zapłacić 400 zł za jedno dziecko, a mając dwoje – 800 zł ?” – pyta Radny.

Pan Andrzej Bolewski

Stwierdził, że przecież „Inne gminy mają swoje budżety”.

Pan Maciej Skorupa

Stwierdził, że „Nie chce dyskutować o budżetach innych gmin”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady zwrócił uwagę zebranych, że
- Koszty utrzymania każdego przedszkolaka jakie ponosi Miasto wynoszą „o ile się nie mylę” - 500 zł.
- Z reguły kosztami obciąża się tego kto korzysta – Jeżeli nie, to różnicę musi dopłacić ktoś inny (Kto może np. powiedzieć „że też mu nie wystarcza i nie chce dopłacać do czyjegoś dziecka).
Pan Janusz Sochacki przypomniał również o roli opieki społecznej „ O ile komuś nie wystarcza środków na utrzymanie dzieci”.

Pan Maciej Skorupa

Stwierdził, że należy podobnie konsekwentnie postępować w przypadku np. :
- Komunikacji miejskiej: dla Sandomierzan 2 zł, dla zamiejscowych 10 zł.
- Biletów na basen – dla miejscowych 5 zł , zamiejscowych 10 zł.

Pan Przewodniczący potwierdził, że wiele gmin tak właśnie postępuje: wszyscy ponoszą tę samą opłatę , ale mieszkańcy mają dopłatę.

Czasy, gdy *dla wszystkich i od wszystkich* było po równo już się skończyły - Na tym polega ekonomia kapitalizmu, że dopiero jak ktoś jest biedny „to się wszyscy składamy” – stwierdził mówca.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że jest ojcem czwórki dzieci i ma kontakt z rodzicami dzieci uczęszczających do przedszkola.

Pan Janusz Sochacki odpowiedział „Nie z tym polemizuję, zresztą temat jest głębszy”:

- Z informacji uzyskanej od Pani Kierownik USC wynika, że dzieci rodzi się coraz mniej: 20 lat temu w całym *powiecie* rodziło się około 2 000 dzieci rocznie, dzisiaj 600.
- Dzieci coraz mniej, a *przeszkoli* nie ubywa (a jeszcze jedno chcemy budować).
- Pieniądze przeznaczane w budżecie na oświatę (w tym na przedszkola) z roku na rok rosną ”w sposób istotny i tego nie kwestionuję i za tym głosuję”.
- Trzeba tylko *wszystkich Mieszkańców Miasta* poinformować, że czy chcą , czy też nie - do tych dzieci dopłacają.

Pan Andrzej Bolewski

Przypomniał, że dzisiaj nie podwyższono opłat za wodę i ścieki, a Miasto to nie jest przedsiębiorstwo, które „produkuje i sprzedaje”: 70- 80 % budżetu , to podatki”. Radny podkreślił, że w innych gminach „też są budżety, też są radni i niech dopłacają do dzieci oraz zaapelował o umiar – „Ostrożnie z tymi ulgami”.

Pan Jacek Dybus

Odczytał § 2 projektu uchwały, który mówi o możliwości porozumienia pomiędzy gminami (i w konsekwencji zmniejszeniu opłat ponoszonych przez opiekunów dzieci). Radny stwierdził, że większość gmin, pomimo otrzymywanych dotacji (subwencji) na ten cel „nie chce przekazywać pieniędzy dla „swoich” dzieci, argumentując :”My mamy swoje przedszkola, swoje ośrodki, gdzie dzieci mogą przebywać” Pan Jacek Dybus zauważył, że nie widzi powodu, aby Miasto Sandomierz miało dopłacać do dzieci z innych gmin, skoro pieniądze nie *idą za dzieckiem*.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział: „Wiem, że z gminami jest problem, a dopłaty dotyczą zerówek. A co z trzy- i czterolatkami ?” i przestrzegł, że niedługo będą puste miejsca w przedszkolach (rodzi się mało dzieci).

Pani Agnieszka Frańczak

Zauważyła, że często rodzice , którzy posyłają dzieci do przedszkola mają niskie zarobki i opłaty są dla nich dużym obciążeniem (zwłaszcza, gdy dwoje dzieci jest w przedszkolu).

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Stwierdził, że jako gospodarz powinien kierować się rachunkiem ekonomicznym: *winien, konto, ma* – Żeby komuś dać, trzeba komuś wziąć.

Mówca przypomniał, że proponowano ościennym gminom przyłączenie do Sandomierza i spotkano się z odmową.

Skoro podatki płacą w Obrazowie, Wilczycach, w Dwikozach - powinni oczekiwać dopłat od swoich wójtów. – stwierdził Pan Jerzy Borowski i przypomniał, że jako Burmistrz ma swoje zadania do spełnienia a majątek gminy należy pomnażać. Zero opłat za przedszkola, niskie podatki – tylko proszę wskazać źródło finansowania- powiedział Burmistrz.

Pan Janusz Sochacki zgłosił dwa postulaty dot. przedszkoli

- Wydłużenie czasu pracy przedszkoli – ukłon w stronę np. pracowników instytucji, sklepów pracujących do godziny 18 lub 20 (co pozwoli na spokojną pracę rodzicom, którzy nie będą się zastanawiać „Co zrobić z dzieckiem?”)
- Sprywatyzowania jednego z przedszkoli – doświadczenie bowiem uczy, że najlepszym motorem podnoszenia jakości usług jest zdrowa konkurencja.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Pan Janusz Sochacki oświadczył, że „Projekt uchwały mamy przed sobą” i zapytał: Kto jest za podjęciem przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki lub mandatu?

Wynik głosowania: 12 „za”, 4 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr V/47/2007

w sprawie opłat za świadczenia przedszkoli samorządowych prowadzonych przez Miasto Sandomierz.

Ad. 14

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta przystępując do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad zaproponował, aby ze względu na obszerność tekstu nie odczytywać projektu uchwały.

„O ile nie usłyszę sprzeciwu – nie będziemy czytać projektu uchwały.

Sprzeciwu nie słyszę – nie czytamy projektu uchwały” – stwierdził Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta.

Pan Janusz Sochacki poprosił o opinię komisje merytoryczne Rady Miasta;

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że Komisja której przewodniczy zaproponowała zmiany w projekcie uchwały podpunktu b) i podpunktu c) w § 2 uchwały:

b) wychowawstwo klasy w wysokości 90 zł miesięcznie (zamiast dotychczasowej kwoty – 60 zł)

c) wychowawstwo grupy przedszkolnej w wysokości 70 zł miesięcznie (zamiast dotychczasowej kwoty w wysokości 60 zł)

Pozostałe paragrafy pozostają bez zmian – powiedział Pan Andrzej Majewski.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów oświadczył, że podobnie jak w przypadku Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu członkowie Komisji przegłosowali zmiany w § 2 podpunkt b) i podpunkt c):

b) wychowawstwo klasy w wysokości 90 zł miesięcznie (zamiast dotychczasowej kwoty – 60 zł)

c) wychowawstwo grupy przedszkolnej w wysokości 70 zł miesięcznie (zamiast dotychczasowej kwoty w wysokości 60 zł).

Pozostałe paragrafy projektu uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Pan Janusz Sochacki zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania, wątpliwości dot. omawianej uchwały.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Przypomniał, że budżet został przyjęty i „żeby nie było tak, że dodajemy wychowawcom, a zabieramy - przykładowo - dodatek motywacyjny”

Pan Janusz Sochacki powiedział: „Albo robimy korektę budżetu”.

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła skutki finansowe wprowadzenia postulowanych zmian:

- Wzrost opłaty za wychowawstwo z 60 zł na 90 zł - dodatkowy koszt to 41 400, 00 zł rocznie

-W przypadku przedszkoli z 60 zł na 70 zł – dodatkowy koszt to 12,5 tys. zł rocznie.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział:

„Mam przed sobą wszystkie protokoły Komisji Kultury – i wkradły się tu pewne nieścisłości.

27 grudnia 2006 roku Komisja przegłosowała zwiększenie dodatków jednogłośnie.

Na następnej Komisji Pan Burmistrz wycofał swoją podwyżkę i wrócił do starej stawki, którą myśmy odrzucili i wróciliśmy do pierwszej swojej podwyżki.

Na trzeciej Komisji zadaliśmy pytanie Pani Naczelnik – Ewie Kondek: Czy w nowym projekcie budżetu są uwzględnione nasze poprawki?

Pani Naczelnik potwierdziła i dlatego decyzja Komisji była jednogłośnie.

Dzisiaj się okazuje, że to nie była prawda.”

Pani Ewa Kondek – Naczelnik EKIS

„To nie jest prawda. Nie mogłam tak powiedzieć” – stwierdziła Pani Naczelnik

Pan Władysław Teter

Powiedział, że jest członkiem Komisji Oświaty - Komisja ta opiniowała podwyższone stawki.

„Jeżeli chodzi o rachunek ekonomiczny – 54 tys. zł to nie są żadne pieniądze w stosunku do przeznaczonych w budżecie na oświatę”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta zaproponował Członkom Komisji Oświaty 15-minutową przerwę, podczas której wszystkie wątpliwości zostaną wyjaśnione.

„Bo co wstanie członek Komisji Oświaty, to co innego mówi”.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że „Wszystko już sobie wyjaśniliśmy, ustaliliśmy stawki: 90 zł, 70 zł – jak w opinii do uchwały”

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział:

„Komisja opiniowała działy do budżetu i zaopiniowała wszystkie pozytywnie tylko i wyłącznie z tego względu, że otrzymaliśmy zapewnienie Pani Ewy Kondek, że w nowym projekcie budżetu są uwzględnione nasze poprawki”

Pan Przewodniczący Janusz Sochacki zapytał: ”Czy Pan mówi za Komisję, bo Przewodniczący Komisji mówił przed chwilą coś innego?”.

Pan Wojciech Czerwiec

„Za siebie i za Pana Marka Harańczyka”.

Pan Marcei Czerwiński

Powiedział:

- „Byłem wychowawcą i w aspekcie nowego problemu , jeżeli wejdą zmiany sugerowane przez Ministra Oświaty – odpowiedzialność wychowawcy wzrośnie” (decyzja o skierowaniu tzw. trudnej młodzieży do ośrodków specjalnych).

- „Do każdego nauczyciela , o ile dobrze pamiętam, dopłacamy 515 zł, a Pan Burmistrz te 31 tys. zł potrafi znaleźć.”

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że „Ten temat był omawiany na wszystkich Komisjach i Pani Naczelnik konsekwentnie podtrzymywała stanowisko Burmistrza.”.

Pani Agnieszka Frańczak

Zwróciła uwagę zebranych, że ZZ”Solidarność” oraz ZNP również pozytywnie zaopiniowały poprawki komisji oraz utrzymanie dodatku motywacyjnego.

Pan Włodzimierz Niemczyk – Związek Zawodowy „Solidarność”

Stwierdził, że :

- „Podwyżki , to był nasz postulat- realny”.

- „Nauczycieli – wychowawców jest tylko tyłu , ile jest w szkole klas”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział:

- Budżet na oświatę w Sandomierzu jest dublowany – Do każdej złotówki subwencji oświatowej Miasto dopłaca drugą złotówkę
- „Nie wiem czy jest drugi samorząd równie hojny. W większości samorządowcy ograniczają się wyłącznie do subwencji”

Pan Przewodniczący, przed przystąpieniem do głosowania, poinformował zebranych, że omawiana uchwała wiąże się z obciążeniem finansowym Miasta i warunkiem koniecznym do jej podjęcia jest uzyskanie bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady czyli 11 głosów „za”(dotyczy to również poprawki).

Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie poprawek łącznie.

„O ile nie usłyszę sprzeciwu głosujemy poprawki łącznie. Sprzeciwu nie słyszę – głosujemy poprawki łącznie”

Kto z Państwa Radnych jest za poprawkami zgłoszonymi przez Komisję Oświaty w § 2 podpunkt b) i podpunkt c):

b) wychowawstwo klasy w wysokości 90 zł miesięcznie (zamiast dotychczasowej kwoty – 60 zł)

c) wychowawstwo grupy przedszkolnej w wysokości 70 zł miesięcznie (zamiast dotychczasowej kwoty w wysokości 60 zł)

proszę o podniesienie ręki lub mandatu.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”

W związku z tym, że poprawki zostały przez Radę uwzględnione Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całą uchwałę wraz z przyjętymi poprawkami.

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta podjęła

Uchwałę Nr V/48/2007

w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Miasta Sandomierza dodatków do wynagrodzenia oraz nagród

Ad. 15

Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał: Czy jest projekt na wykonanie ubikacji i pryszniców na Giełdzie Rolno – Ogrodniczej w Sandomierzu?

Pan Robert Sobieraj

Prosi o:

- Usunięcie „po okresie zimowym” piasku z dróg z uwagi na bezpieczeństwo i estetykę

Miasta

- Zwiększenie ilości koszy na śmieci – zwłaszcza przy ulicach (również bocznych).
Radny stwierdził również, że odpowiedź, którą otrzymał z Urzędu na temat czasu wyłączania oświetlenia ulicznego „nasuwa szereg wątpliwości”.

Pan Jacek Dybus

Radnego niepokoi zaplanowane rozwiązanie skrzyżowania ulic Kwiatkowskiego – Różanej – Sucharczowskiej (zadanie jest w fazie projektowania).

Zdaniem Pana Jacka Dybusa rozwiązanie zaproponowane przez projektantów jest „nie do przyjęcia i należy przeciwstawić się takiemu działaniu”.

Stosowanie prawoskrętów na skrzyżowaniu doprowadzi do utrudnienia w komunikacji w tym rejonie miasta.

Radny zaproponował zorganizowanie spotkania z projektantami.

Pan Andrzej Bolewski

Prosi o:

- Organizowane imprez kulturalnych również dla osób dorosłych (nie tylko dla młodzieży).
- Uporządkowanie terenów w mieście – między innymi rozbierać rozpadające się budynki.
- Uregulowanie kwestii prawnej działek - w przypadku masy upadłościowej określić termin działalności syndyka.

Pan Władysław Teter

Apeluje o zinwentaryzowanie w mieście szpecących bud, baraków, opuszczonych domów oraz doprowadzenie do wydania nakazów ich rozbiórki (np. przy ul. Mickiewicza, ul. Żeromskiego itd.)

Pan Wojciech Czerwiec

Pyta, czy w Statucie Miasta Sandomierza jest zapis mówiący o tym, że radny biorący udział w posiedzeniu komisji lub sesji może nie brać udziału w głosowaniu?

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta odpowiedział, że „ Takiego zapisu nie ma. Jest natomiast zapis, że Radny ma brać czynny udział w posiedzeniu komisji lub sesji. Każdy z Państwa może wyjść, usiąść z boku i nie głosować.

Ewentualną sankcją może być np. nie wypłacenie diety - bo skoro nie brał udziału w głosowaniu, to go praktycznie nie było”

Pani Sylwia Rybacka

Stwierdziła:

”Czyli jest obecny, ma obowiązek brać udział w głosowaniu”

Pan Janusz Sochacki powiedział: „Nie musi. Powinien”

Pan Tadeusz Frańczak

Zaproponował, aby w Statucie wprowadzić czwartą możliwość: Obok "za", „przeciw”, „wstrzymał się” dodać - „nie głosował”

Pan Krzysztof Cieślak

Zapytał o obiecaną przyczepę kempingową dla obsługujących parking obok Bramy Opatowskiej.

Ad.16

Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne

Pan Marcei Czerwiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza poinformował zebranych o:

1. Zaszczepionych funkcjach, które będzie pełnił Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza
 - Wiceprezesa Zarządu Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego
 - Sekretarza Zarządu Związku Miast Nadwiślańskich w Toruniu.
2. Zmianie Dyżuru Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta Sandomierza :
Zamiast wtorku - **poniedziałek w godz. 14,00 – 15,00**
3. Spotkaniu Władz Miasta i Powiatu w dniu 12 marca 2007 roku (poniedziałek) o godz. 18,30 w Zamku Kazimierzowskim z :
 - Przewodniczącym Komitetu Stałego Rady Ministrów – Ministrem Przemysławem Gosiewskim
 - Wiceministrem kultury i Dziedzictwa Narodowego – Panem Tomaszem MERTĄ
 - Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego – Panem Adamem JARUBASEM

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta:

- Podziękował Państwu Radnym za terminowe złożenie Oświadczeń majątkowych, a Panu Leszkowi Komendzie – Naczelnikowi Wydziału Organizacyjnego UM za ogromną pomoc przy ocenie weryfikacji 21 *Oświadczeń majątkowych*.
- Zaaapelował do Radnych, aby otrzymane dzisiaj druki Oświadczeń majątkowych wypełnić (Jest to zeznanie za 2006 rok) i złożyć dla bezpieczeństwa do 20 kwietnia br. w Biurze Obsługi Interesanta UM („Zostanie trochę czasu na dokonanie ew. poprawek i usunięcie nieprawidłowości).
- Przypomniał o sankcjach - nieterminowe złożenie *Oświadczenia majątkowego* skutkuje utratą mandatu.
- Zasygnalizował sprawę *Oświadczeń lustracyjnych* – w ciągu miesiąca od daty wejścia w życie ustawy Wojewoda powinien przekazać formularz wniosku dot. współpracy ze służbami specjalnymi.
”Mam nadzieję, że Urząd, podobnie jak w przypadku Oświadczeń majątkowych będzie służył nam pomocą”.
- Podziękował Pan Burmistrzowi za dbałość o standard obrad Rady - Ratusz bowiem został wyposażony w klimatyzację.

- Wyraził nadzieję, że prace nad budżetem '2008 uda się rozpocząć w czerwcu br. – zebrać wszystkie wnioski, opracować i przedstawić je Burmistrzowi. „Chciałbym, aby Burmistrz konstruując budżet już wiedział jakie są nasze oczekiwania” – zakończył wypowiedź Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta i oddał głos Mieszkańcom Sandomierza

Pani Maria Rudzińska – Mieszkanca Sandomierza

Powiedziała, że

- Dworzec powinien być wizytówką Miasta – zaś budynek Dworca PKS w Sandomierzu jest brudny, obskurny i brakuje w nim toalet. „Przez naszą ulicę przejeżdża dziennie 246 samochodów – zdaniem mówiącej obiekt Dworca powinien być przeniesiony.
- Protestuje przeciwko budowaniu 40 zatok na ulicy o długości 400 metrów (i likwidowaniu w związku z tym trawników).
- Oglądała w telewizji „Sprawę dla reportera” i pyta : Dlaczego Pani z Dwikóz reprezentowała Sandomierz?
- Piszczele „się Panu Burmistrzowi udały , ale dlaczego sprzedano domek w Parku ?”

Pani Małgorzata Kuter – Mieszkanca Sandomierza

Przypomniała Panu Burmistrzowi, że obiecywał zagospodarowanie budynku Dworca PKS w Sandomierzu i „Mówił Pan , że ma pomysł na zagospodarowanie tego obiektu. Rok minął, pomysłu nie widzę”.

Pani Małgorzata Kuter uważa, że *ktoś* powinien sprzątać teren Dworca PKS i pyta dlaczego Miasto wybrukowało zatokę dla autobusów i nie pobiera z tego tytułu opłat (droga jest powiatowa).

Ad. 17

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdzając wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął V sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

**Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza
Janusz Sochacki**

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym

