

Protokół Nr 27
z XXVII sesji Rady Miasta Sandomierza
19 listopada 2008 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 14,00

Godz. zakończenia sesji – 16,40

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza otworzył XXVII, nadzwyczajną sesję Rady Miasta – zwołaną na wniosek Burmistrza Sandomierza w trybie art.20 ust. 1 punkt. 3 - oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza wraz z Zastępcami Burmistrza: Panem Markiem Bronkowskim i Panem Krzysztofem Krzystankiem, Panią Tamarę Sochę - Skarbnika Miasta, dyrektorów podległych, współpracujących z Urzędem Miasta jednostek: Prezesa PEC, Prezesa PGKiM, Panią Barbarę Rożek - Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, Panią Halinę Komendę - Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, Mieszkańców Sandomierza, Dziennikarzy prasy i radia oraz Panie i Panów Radnych.

W sesji uczestniczyli również :

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny

Pani Zofia Malec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pani Ewa Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego

Pani Agata Król – p.o. Kierownika Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół

Pan Wiesław Polak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury

Pan Albin Sękul – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego

Pani Halina Sroczyńska – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich

Pan Marian Zwierzyk – Komendant Straży Miejskiej

Następnie na prośbę Pana Tadeusza Frańczaka – Przewodniczącego Rady Miasta zebrani na XXVII sesji uczcili chwilą ciszy „odejście z naszego grona” Ś.P. Jego Ekscelencję Księdza Biskupa Mariana Zimaka – Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza, Wielkiego Przyjaciela Miasta i Samorządu, Osobę znaną i powszechnie lubianą.

W XXVII sesji udział wzięło 20 Radnych Miasta Sandomierza - jak w załączonej liście obecności.

Radny – Pan Krzysztof Niżyński usprawiedliwił swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada jest władna podejmować uchwały.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Tadeusz Frańczak przystępując do realizacji Porządku obrad XXVII sesji poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta i wobec braku zgłoszeń zaproponował kandydaturę Pana Krzysztofa Kandefera.

Pan Krzysztof Kandefier – Wiceprzewodniczący Rady Miasta wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad.

Wobec braku innych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie w/w kandydaturę:

Wynik głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Krzysztof Kandefier został sekretarzem dzisiejszych obrad.

Ad. 3 Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ew. uwagi i wnioski dot. przedstawionego Porządku obrad XXVII sesji Rady Miasta.

Pan Andrzej Bolewski

Zapytał - w związku ze złożonymi przez Radnych skargami do Wojewody Świętokrzyskiego – Czy obrady są prawomocne ?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Z rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z Pracownikiem Urzędu Wojewódzkiego telefonicznej wynika, że procedura była zgodna z prawem, a podjęte uchwały są prawomocne.

- Powyższy fakt nie został jeszcze potwierdzony pisemnie – Odpowiedź od Wojewody Świętokrzyskiego zostanie przedstawiona Państwu Radnym na kolejnej sesji Rady Miasta.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Poprosił o:

- Zdjęcie z Porządku obrad sesji punktu: Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Sandomierzu (z uwagi na „nowe okoliczności”) oraz

wprowadzenie do Porządku obrad

- Projektu uchwały sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zadania realizowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” (Z informacji „z ostatniej chwili” wynika, że Miasto ma szanse na uzyskanie dotacji).

Pan Jacek Dybus

Zauważył, że:

- O godzinie 14,45 rozpoczyna się msza w intencji zmarłego „Wielkiego Sandomierzanina”

- Dzisiejszą sesję można było zwołać w innym terminie.

- W przypadku sesji nadzwyczajnej raczej nie wprowadza się zmian w Porządku obrad

Radny zapytał : Dlaczego sesja ma charakter sesji nadzwyczajnej ?

Pan Janusz Sobolewski

- Przyznał rację przedmówcy, że zmiana Porządku obrad sesji nadzwyczajnej - zwołanej na podstawie art. 20 ust. 1 punkt 3 może nastąpić wyłącznie za zgodą wnioskodawcy.

- Stwierdził, że msza rozpoczyna się w dniu dzisiejszym o godzinie 17,00.

Pan Janusz Sochacki

- Stwierdził, że zgodnie z art. 21 ust. 1 punkt 3: w przypadku sesji nadzwyczajnej powinien być załączony projekt Porządku obrad (a tego Porządku obrad nie było).
- Powiedział, że już 2 tygodnie temu było wiadomym, że sesja odbędzie 19 listopada i należało materiały na sesję dostarczyć w statutowym terminie.
- Zauważył, że Przewodniczący Rady powinien przede wszystkim zadbać o interesy Radnych i materiały na sesję dostarczać w terminie statutowym – 7 dni przed sesją.
- Zapytał: Czy niechęć do zakładania łańcucha Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza wynika ze sposobu odwołania poprzednika (tj. w wyniku pomówień) ?

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- O sesję „w takim charakterze” wystąpił Pan Jerzy Borowski - Burmistrz Sandomierza.
- Zwyczajowo przyjętym dniem była środa – dlatego został przyjęty ten termin.
- Uważa, że łańcuch Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza można założyć w „bardzo wyjątkowych i uroczystych sytuacjach”.
- Łańcuch Przewodniczącego Rady Miasta założy podczas jutrzejszych uroczystości pogrzebowych Jego Ekscelencji Ś.P. Księdza Biskupa Mariana Zimałka

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

- Zaaapelował – w związku z dniami żałoby w Mieście – o spokój i rozwagę.
- Przypomniał kalendarz uroczystości pogrzebowych Jego Ekscelencji Ś.P. Księdza Biskupa Mariana Zimałka

Pan Janusz Sochacki

- Podtrzymał swoje zdanie na temat terminu dostarczania materiałów na sesję Rady Miasta.
- Poparł wniosek Pana Jacka Dybusa w sprawie zmian w Porządku obrad sesji nadzwyczajnej.

Pan Andrzej Bolewski

- Powiedział, że w sytuacjach wątpliwych powinien częściej reagować Radca prawny – Pozwoliłoby to na uniknięcie wielu niedomówień i wątpliwości.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta zapytał Radcę prawnego Urzędu: Czy możliwe jest wprowadzenie zmian w Porządku obrad dostarczonych Radnym wraz z materiałami na sesję nadzwyczajną ?

Pan Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że zmiana Porządku obrad podczas sesji Rady:

- Zawsze jest sytuacją nadzwyczajną.
- Przy zachowaniu quorum i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zmiana Porządku obrad jest dopuszczalna.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza zapytał:

- Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem z Porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Sandomierzu ?

Wynik głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu – projekt został zdjęty z Porządku obrad XXVII sesji Rady Miasta Sandomierza.

- Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do Porządku obrad Projektu uchwały sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zadania realizowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”

Wynik głosowania: 16 „za”, 0 „przeciw”, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Pan Janusz Sochacki

Zauważył, że bilans się nie zgadza i chciałby wiedzieć: kto nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powtórzył głosowanie:

Wynik głosowania :16 „za”, 0 „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”

Oraz powiedział, że:

- Nie było to głosowanie imienne.
- Może zdarzyć się sytuacja, że ktoś z Radnych nie bierze udziału w głosowaniu.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Jak – jako Przewodniczący Rady - policzył głosy w ten sam sposób, to Pan Maciej Skorupa napisał do Wojewody skargę na Przewodniczącego Rady.
- Dlatego pyta: Kto nie głosował ?

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta

- Zaaapelował o „odwagę cywilną” i przyznanie się do braku udziału w głosowaniu.

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Nie rozumie zachowania Pana Janusza Sochackiego.
- Pan Janusz Sochacki „wprowadza zły nastrój”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że powieła tylko zachowanie Pana Macieja Skorupy z okresu, kiedy - mówiący te słowa - był Przewodniczącym Rady.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poprosił „o wyraźne podniesienie ręki z mandatem do góry: Kto jest za przyjęciem Porządku obrad”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 radnych nie głosowało.

Pan Janusz Sochacki

- Zapytał: Co teraz głosujemy ?

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący stwierdził, że jak Radny nie wie co zostało przegłosowane, to „jest to problem Radnego”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Głosowano poprawki do Porządku obrad i
- Przed przystąpieniem do kolejnego punktu Porządku obrad Przewodniczący Rady nie ogłosił, że poprawka została (lub nie została) przyjęta.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza po upewnieniu się, że dla Państwa Radnych „wszystko było jasne w tym głosowaniu” poddał pod głosowanie Porządek obrad, w którym: w miejsce Projektu uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Sandomierzu *wprowadza się* Projekt uchwały sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zadania realizowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad jak niżej:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie „Sandomierskie Centrum Kultury”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zadania realizowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 01.01.2009 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych od 01.01.2009 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
- 11. Interpelacje i zapytania Radnych**
- 12. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.**
- 13. Zamknięcie obrad.**

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały

Pan Krzysztof Cieślak – Przewodniczący Komisji Praworządności – opinia pozytywna.

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki

Zapytał: Dlaczego w/w zmiany w budżecie wymagały zwołania sesji nadzwyczajnej ?

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że „taka była potrzeba chwili” i nie będzie powtórnie wdawał się w polemikę.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta zapytał: Czy ktoś z Państwa życzy sobie odczytania projektu uchwały?

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że chce, aby odczytać treść projektu uchwały.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie: Kto z Państwa Radnych jest za odczytaniem projektu uchwały:

Wynik głosowania: 1 osoba „za”, 15 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu. – Treść projektu uchwały nie został odczytany.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok i na podstawie wyników głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXVII/241/2008 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu -opinia pozytywna.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Poprosiła Państwa Radnych o zmianę części zapisu w podstawie prawnej projektu uchwały: wykreślenie „art. 138”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział , że Pan Burmistrz zmianę wnioskowaną przez Panią Prawnিক traktuje jak autopoprawkę.

- Wobec braku dalszych zgłoszeń poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok i na podstawie wyników głosowania: 20 „za”,

0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XXVII/242/2008
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.**

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie „Sandomierskie Centrum Kultury”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że omawiany projekt uchwały był już przedmiotem obrad Rady (został zdjęty z Porządku obrad poprzedniej sesji Rady Miasta) i poprosił o opinie Komisje merytoryczne Rady Miasta :

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja, której przewodniczy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie pod warunkiem *definitywnego* rozwiązania sprawy sprzedaży alkoholu.

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że komisja zapoznała się z projektem uchwały oraz wprowadziła szereg zmian, o przedstawienie których poprosił Panią Sylwią Rybacką.

Pani Sylwia Rybacka

Przedstawiła zmiany wnioskowane przez Komisję Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – jak niżej.

- pod „Uchwała Nr..... Rady Miasta Sandomierza z dnia.....” dopisać:

Akt o utworzeniu samorządowej instytucji kultury Sandomierskiego Centrum Kultury w Sandomierzu.

- w podstawie prawnej która brzmi: „Na podstawie art.7 ust.1 pkt 9 i 18, art.9 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.), Rada Miasta Sandomierza uchwała co następuje: ”w trzecim wierszu po art. 9 ust. 1 dopisać „i 2 , art. 11” w trzecim wierszu przy art. 13 ust. 1 skreślić „ust.1”

- § 3 otrzymuje brzmienie „Siedzibą Sandomierskiego Centrum Kultury jest miasto Sandomierz”.

- § 4 Dopisać : „, rozwijanie i ”

„Przedmiotem działalności jednostki jest *rozwijanie i* zaspokajanie potrzeb społecznych w zakresie kultury.”

Powyższe zmiany zostały przyjęte: 6 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się, 0 głos „przeciwnych”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały wraz z poprawkami (6 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwnych”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Komisja wnioskuję o wprowadzenie następujących zmian do Statutu Sandomierskiego Centrum Kultury

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Poprawka do ustawy dot. Dziennika Ustaw – skreślamy, poz.: „tekst jednolity Dz.U. nr 110 z 1997 roku, poz. 721 z późn. zm.)
Wpisujemy:(Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.). Punkt 1 otrzymuje brzmienie:
Ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.).
2. Bez zmian
3. Bez zmian

§ 2

1. Bez zmian
2. Skreślamy wszystkie lokale z wyjątkiem lokalu przy Rynku 20 oraz „i prowadzenie tam działalności statutowej”. Punkt ten otrzymuje brzmienie:
Gmina Miejska Sandomierz odda Sandomierskiemu Centrum Kultury, na podstawie umowy użyczenia, lokal w budynku przy Rynku 20 w Sandomierzu o powierzchni użytkowej 23,56m², stanowiący własność Gminy Miejskiej Sandomierz, z przeznaczeniem na siedzibę Sandomierskiego Centrum Kultury.
3. Bez zmian

§ 3

Bez zmian

§ 4

Bez zmian

§ 5

Dla porządku wprowadza się numerację: 1,2, 3

1. Bez zmian tj. Siedzibą Sandomierskiego Centrum Kultury jest lokal w budynku przy Rynku 20 w Sandomierzu
Wprowadza się punkt 2:
2. Sandomierskie Centrum Kultury korzysta, na podstawie umowy użyczenia z mienia komunalnego oddanego przez Gminę Miejską Sandomierz, określonego w §5 pkt. 1 oraz mienia przekazanego na działalność statutową na podstawie odrębnych uchwał Rady Miasta Sandomierza.
3. Bez zmian tj.: Sandomierskie Centrum Kultury może tworzyć filie, ale tylko za zgodą Rady Miasta Sandomierza na podstawie stosowych uchwał.

§ 6

Bez zmian

Rozdział II

Cele i zadania
§7, §8, §9, §10
Bez zmian

Rozdział III

Organy zarządzające i opiniodawcze

§ 11

Punkt 1 został podzielony na dwa kolejne punkty, które otrzymały następujące brzmienie:

1. Sandomierskim Centrum Kultury zarządza Dyrektor i reprezentuje instytucję na zewnątrz.
2. Dyrektora powołuje i odwołuje Burmistrz Miasta Sandomierza, na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.

Wprowadza się pkt 3 o następującej treści:

3. Dyrektor przedstawia Organizatorowi corocznie plany, sprawozdania i analizy związane z zakresem działania Sandomierskiego Centrum Kultury.

4 (przed wprowadzeniem zmian pkt 2)

Bez zmian

5 (przed wprowadzeniem zmian pkt 3)

Bez zmian

§ 12

1. Skreśla się „może” i „Społeczna”. Punkt ten otrzymuje brzmienie:

W Sandomierskim Centrum Kultury działa Rada Programowa zwana dalej „Radą” jako organ doradczy i opiniodawczy Dyrektora.

2. Skreśla się treść punktu 2. Punkt 2 po wprowadzeniu poprawek brzmi:

Rada składa się z pięciu członków: dwie osoby reprezentujące Organizatora, w tym jeden przedstawiciel Rady Miasta i jeden przedstawiciel Burmistrza Sandomierza; trzy osoby powołane przez Dyrektora Sandomierskiego Centrum Kultury.

3. Skreśla się pkt 3 tj.: „Członków Rady w liczbie nie przekraczającej pięć osób powołuje Dyrektor”

Kolejne punkty zmieniają numerację

3. (przed wprowadzeniem zmian pkt 4) Skreśla się „programem działania”, wprowadza się „działalnością merytoryczną” Punkt ten otrzymuje brzmienie:

Rada opiniuje sprawy związane z działalnością merytoryczną Sandomierskiego Centrum Kultury

4. (przed wprowadzeniem zmian pkt 5)

Bez zmian

5. (przed wprowadzeniem zmian pkt 6). Skreśla się „przynajmniej raz w roku”. Wprowadza się: „miarę potrzeb, ale nie mniej niż dwa razy w roku”. Punkt 5 otrzymuje brzmienie:

Spotkania Rady odbywają się w miarę potrzeb, ale nie mniej niż dwa razy w roku.

6. (przed wprowadzeniem zmian pkt 7). Bez zmian

7. (przed wprowadzeniem zmian pkt 8). Bez zmian

8. (przed wprowadzeniem zmian pkt 9). Bez zmian

9. (przed wprowadzeniem zmian pkt 10). Bez zmian

Wprowadza się pkt 10

10. Rada działa społecznie i jej członkowie nie pobierają z tego tytułu żadnego wynagrodzenia.

Rozdział IV

Gospodarka Finansowa

§ 13

1. Bez zmian

2. Bez zmian

3. Wprowadza się dodatkowy zapis „po uzyskaniu opinii Dyrektora”. Punkt 3 otrzymuje brzmienie: Wysokość rocznej dotacji na działalność Sandomierskiego Centrum Kultury określa Organizator po uzyskaniu opinii Dyrektora.

4. Bez zmian

5. Bez zmian

Pozostała część statutu bez zmian

W dyskusji udział wzięli:

Pan Andrzej Bolewski

- Wyraził nadzieję, że wnioskowane poprawki zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radcę prawnego.
- Uważa, że jest to ważny temat i należy zapytać o opinię ludzi związanych z kulturą.
- Zapytał: Ile to będzie kosztować ?
- Powiedział, że ma pozytywną opinię dot. funkcjonowania kultury w Sandomierzu.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że :

- Nie rozmawiamy o kulturze, tylko o powołaniu instytucji administracyjnej.
- Protestuje przeciwko sposobowi wprowadzania zmian w załączniku do projektu uchwały – Statucie: W ostatniej chwili, podczas obrad sesji, w chaotyczny sposób.
- Trudno się ustosunkować, czy zmiany zaproponowane przez komisję są słuszne.
- Ma szereg wątpliwości np. dotyczące umowy użyczenia.
- Uważa, iż od ostatniej sesji upłynął miesiąc i był czas uzgodnić propozycje z wnioskodawcą - Panem Burmistrzem (Który wydaje się być zaskoczony zaproponowanymi zmianami).
- Czuje się zlekceważony przez Komisję Nauki, Oświaty , Kultury i Sportu i poprosił o rzetelne i prawidłowe przygotowanie materiałów.

Kończąc wypowiedz Pan Janusz Sochacki zapytał: Czy zaproponowane zmiany zostały zaopiniowane przez Radcę prawnego?

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że :

- Korzystając z doświadczeń Pana Janusz Sochackiego (który udzielał ustnego upoważnienia Panu Marcelemu Czerwińskiemu do prowadzenia obrad sesji) ustaliła opinię prawną słownie z Panią Radcą prawnym.
- Komisja Nauki, Oświaty , Kultury i Sportu obradowała w czwartek, zmiany zostały przekazane w piątek rano i nie zostały uwzględnione w rozwożonych w tym dniu materiałach na sesję Rady Miasta.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, że

- Nie można ograniczać komisji ani poszczególnych Radnych „jeżeli chodzi o zgłaszanie poprawek do projektów uchwał”. - Nawet jeżeli nie były konsultowane z Radcą prawnym.
- Jest dobra wola Komisji i Pani Sylwii Rybackiej, że przygotowała zaproponowane zmiany w tej formie.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Nikomu nie zabrania wypowiedzania się.
- Ograniczono Jego możliwość wypowiedzenia się dostarczając materiały na sesję wbrew zapisom w ustawie i w Statucie.
- Rolą Przewodniczącego Rady było dopilnowanie, aby materiały zawierające istotne poprawki dotyczące powołania „za grube pieniądze” Instytucji Kultury zostały przygotowane w sposób rzetelny. (np. rozmowa ze stronami i wypracowanie consensusu)
- Zapis o wprowadzeniu Rady SCK na okres 2 lat uważa za *kuriozalny*.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że wynika to z nieznamości ustawy.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że ;

- Ustawy znać na pamięć nie musi.
- Gdyby dano Mu szansę, to być może porównałby Statut z ustawą.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta zapytał Radcę prawnego: Czy w sytuacji, gdy sesja ma charakter sesji nadzwyczajnej materiały powinny być dostarczone Radnym 7 dni przed sesją ?

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny

Powiedziała, że w przypadku sesji nadzwyczajnej jest obowiązek zwołania sesji i dostarczenia materiałów w ciągu 7 dni.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Wypowiedź Pana Janusza Sochackiego – to populizm.
- Poprawki do projektu uchwały zostały przekazane do Rady Miasta „na czas”.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Ma szereg wątpliwości.
- Rada Miasta zamierza utworzyć Sandomierskie Centrum Kultury na 23 m².
- Dzisiaj nie zostanie wypracowany consensus.
- Wnioskuje o zdjęcie w/w projektu uchwały z Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Ta uchwała, ten Statut pozwoli w przyszłości na zmiany pomieszczeń (siedziby) bez potrzeby zmiany Statutu.

- Uważa zdjęcie projektu uchwały za „zupełnie bezsensowne”.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Brakuje pewnych danych.
- Obawia się, że zostanie uchwalony kolejny bublel.
- Uważa propozycję Pana Burmistrza dot. zdjęcia projektu uchwały z Porządku obrad sesji za słuszną

Pan Marcei Czerwiński

Zapytał: Czy bez Statutu można podjąć tę uchwałę ?

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek

Powiedziała , że:

- Członkowie Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu byli zmuszeni „pochylić się nad bublelem” , jakim jest projekt przedstawionej uchwały i „przeinaczyć go”.
- Gdyby Wydział merytoryczny Urzędu przygotował „odpowiednio” projekt uchwały Komisja nie musiałaby poświęcać kilku godzin czasu na zmianę projektu.
- Uważa odłożenie podjęcia w/w uchwały za niewłaściwe.
- Chce wiedzieć: kto wydał pozwolenie na sprzedaż alkoholu w lokalu wiedząc, że za 2-3 miesiące będziemy powoływać Centrum Kultury ?

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że :

- Z wypowiedzi przewodniczki wynika, że na poprzedniej sesji jedynym mankamentem tego projektu uchwały był alkohol - I wówczas projekt uchwały nie był bublelem.
- Dorabia się ideologię w zależności od potrzeb.
- Nie jest w stanie na podstawie materiałów dostarczonych podczas sesji i odczytanych przez Radną ustosunkować się do zaproponowanych zmian w Statucie: Czy jest *za* czy jest *przeciw*.
- Ma szereg uwag np. sprawa użyczenia lokalu o pow. 25 m² (np. czy lokal jest , zgodnie z ustawą, prawnie wydzielony, czy ma osobne wejście, dostęp do wc, czy został odebrany FKZS ?)
- Rolą Przewodniczącego Rady jest - w uzgodnieniu z Burmistrzem i Członkami merytorycznej komisji - osiągnięcie consensusu w sprawie i w ustawowym terminie przekazanie radnym projektu uchwały.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, że
- Pytanie dot. adresów, lokalu, metrów kw. powinien Radny kierować do Wnioskodawcy tj. Pana Burmistrza , a nie do Radnej – Pani Sylwii Rybackiej.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z użyciem przez Pana Janusza Sochackiego zwrotu „per Panie Frańczak” zwrócił uwagę, że Jemu nigdy nie zdarzyło się zwracać do Przewodniczącego Rady Miasta Janusza Sochackiego „per Panie Sochacki”

Jeżeli Pan Janusz Sochacki ma zamiar zwracać się *per Panie Frańczak*, to może nie zwracać się w ogóle.

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Zaproponowane poprawki zmieniają autorski projekt uchwały.
- Nie wyobraża sobie np. działalności Sandomierskiego Centrum Kultury na 23 m kw.
- Ponownie prosi o zdjęcie projektu uchwały z Porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Radni powinni tworzyć dobre prawo lokalne, czuwać nad jego przestrzeganiem (a nie starać się rządzić Miastem)
- Przełożenie dyskusji na kolejną sesję pozwoli na dokładniejsze zapoznanie się z zaproponowanymi zmianami.

Pani Sylwia Rybacka

Powiedziała, że:

- Nikt świadomie nie podniesie ręki za utworzeniem Instytucji Kultury w lokalu, gdzie sprzedawany jest alkohol.

Pan Maciej Skorupa

Złożył wniosek o 5-cio minutową przerwę w obradach.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 – cio minutową przerwę.

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Puławskiego.

Pan Zbigniew Puławski – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, że:

- Przed podjęciem decyzji w sprawie utworzenia Sandomierskiego Centrum Kultury należy „odwołać się” do twórców , stowarzyszeń i działaczy kulturalnych.
- Rada jest organem uchwałodawczym i kontrolnym w Mieście.
- Uważa, iż dyrektora Sandomierskiego Centrum Kultury należy powoływać w drodze konkursu.
- W przypadku utworzenia SCK nie ma potrzeby równoczesnego funkcjonowania Fundacji Kultury Ziemi Sandomierskiej.

Pan Marcin Gabrek – Dziennikarz Radia „Leliwa”

Powiedział, że:

- W Tarnobrzegu działa równolegle kilka instytucji kulturalnych, z których dwie: Centrum Kultury i Stowarzyszenie Kulturalne zasługuje na wyróżnienie.

- W pobliżu planowanej przez Pana Burmistrza siedziby SCK jest sprzedawany alkohol. – Czy Państwa Radnych to nie razi? – zapytał Pan Marcin Gabrek.
(Uwaga w kontekście dyskusji w sprawie wydanej koncesji na sprzedaż alkoholu.)

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że:

- Nie zawsze projekt uchwały tworzony przez urzędników i prawników Urzędu satysfakcjonuje wszystkich Radnych.
- Wszyscy „jak tu siedzimy” jesteśmy za utworzeniem Centrum Kultury.
- Nie chce nikomu zabierać koncesji, nie jest za zakazem sprzedaży alkoholu, ale sprzedaż „nie w tym miejscu”.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Należy zauważyć, że zostanie stworzona instytucja administracyjna – biuro (etaty, biurka itp.)
- W związku z powyższym mówienie „o poprawieniu kultury” nie jest właściwe.
Zwracając się do Radnej - Pani Sylwii Rybackiej – Pan Janusz Sochacki powiedział, że:
- Były dwa miesiące na sprecyzowanie wniosków przez Komisję.
- Gdyby wnioski zostały przygotowane na ostatnią sesję, to „dzisiaj nie byłoby tego problemu”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Jerzego Borowskiego – Burmistrza Sandomierza i zapytał Państwa Radnych: Kto jest za zdjęciem z Porządku obrad dzisiejszej sesji punktu: Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie „Sandomierskie Centrum Kultury” ?
i na podstawie wyników głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, przy 1 osobie „wstrzymującej się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza zdjęła z Porządku obrad sesji punktu: Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie „Sandomierskie Centrum Kultury”.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zadania realizowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”

Pan Jerzy Borowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że:

- Sandomierz będzie starał się pozyskać fundusze z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na dwie ulice: Westerplatte i Frankowskiego oraz Polskiej Organizacji Wojskowej.
- Większe szanse na dotację ma ulica Westerplatte – łączy ona bowiem drogę krajową Nr 79 z drogą powiatową – ulicą Mickiewicza.
- Zabezpieczono fundusze na I etap modernizacji ulicy Westerplatte – wykonanie kanalizacji.

Pan Marcelli Czerwiński

Powiedział, że:

- Wybudowanie drogi Salve Regina odciążęło ul. Podwale.
- Wraz z Panem Jackiem Dybusem apelowali o wykonanie ulicy Staromiejskiej – co z kolei pozwoliłoby na odciążenie Wzgórza.

Pan Zenon Paś – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, że :

- Przez okres 10 – ciu lat nie płacił podatku za działkę z uwagi na brak dojazdu do niej i – w związku z tym - możliwości jej wykorzystania.
- W bieżącym roku występuje do Sądu Rejonowego o odszkodowanie z w/w powodu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wynik głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się od głosu”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwały Nr XXVII//2009

w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zadania realizowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 01.01.2009 r.

Opinie Komisji stałych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Turystyki i Promocji – opinia pozytywna

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - opinia pozytywna.

Pan Zbigniew Puławski

Poprosił o krótkie przedstawienie zaproponowanych stawek podatku.

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że

- Po raz kolejny protestuje przeciwko terminowi przekazania projektów uchwał na dzisiejszą sesję .
- Projekty uchwał dotyczące opodatkowania Mieszkańców – jak nakazuje obyczaj – powinny być w ustawowym terminie przekazane Radnym i do wiadomości Mieszkańców.
- Termin dostarczenia projektów uchwał uniemożliwił właściwą dyskusję na tak ważny -

zdaniem Radnego temat - jak stawki podatku.

Pan Tadeusz Frańczak - Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że
 - Komisje merytoryczne opiniowały projekt tej uchwały i zajęły określone stanowisko.
 - Projekty uchwał zostały ujęte w Porządku obrad sesji nadzwyczajnej na wniosek Pana Burmistrza
- Zapytał, czy Pan Janusz Sochacki jest członkiem którejś z komisji opiniujących ten projekt uchwały ?

Pan Janusz Sochacki

Powiedział, że:

- Fakt, kiedy projekt uchwały opiniowały komisje pozostaje bez związku ze sprawą
- Nie został dopełniony obowiązek ustawowy.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że:

- Wszystkie stawki - w stosunku do roku ubiegłego – wzrosły o inflację wynoszącą 0,4 %.
(ogłoszoną przez Prezesa GUS za III kwartały br.)
- Przewidywany dochód Miasta z tego tytułu wyniesie około 368 tys. zł.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że w obecnej sytuacji ekonomicznej należy „być ostrożnym z podatkami”.

Pan Marceł Czerwiński

- Przedstawił *kilka liczb*, sposób analizy oraz podejście Członków Komisji podczas ustalania stawek zaproponowanych przez Pana Burmistrza „w stosunku do proponowanych przez Ministra”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 01.01.2009 roku.

Wynik głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwałę Nr XXVII/244/2008

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 01.01.2009 r.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych od 01.01.2009 r.

Opinie Komisji stałych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Turystyki i Promocji – opinia pozytywna

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - opinia pozytywna

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Tadeusz Franczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały oraz na podstawie wyników głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

I stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXVII/245/2008

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych od 01.01.2009 r.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Opinie Komisji stałych Rady Miasta Sandomierza:

Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że komisja wnioskuje o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 47, 25 zł. Po uwzględnieniu poprawki - opinia pozytywna

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Komisja wnioskuje o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego: z kwoty 55,80 zł do kwoty 47,00 zł

Pan Robert Sobieraj – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Turystyki i Promocji – Komisja wnioskuje o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty 55,80 zł do kwoty 47,25 zł

opinia pozytywna

Pan Władysław Teter – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - Komisja wnioskuje o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty 55,80 zł do kwoty 47,25 zł

Pani Teresa Prokopowicz - Radca prawny

W imieniu Pana Burmistrza zgłosiła autopoprawkę i poprosiła, aby w :

- W § 3 dot. terminu wejścia w życie uchwały - cyt. „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego” wykreślić ciąg dalszy zdania: „nie wcześniej niż przed 1 stycznia 2009 roku”.

- W zamian wpisać „i ma zastosowanie do wymiaru podatku należnego od 1 stycznia 2009 roku”.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta po uzgodnieniu z Radcą prawnym – Panią Teresą Prokopowicz poddał pod głosowanie:

- Wniosek *najdalej idący*: Kto z Państwa Radnych jest za obniżeniem ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego z koty 55,80 zł do kwoty 47,00 zł ?

Wynik głosowania: 5 „za”, 14 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – wniosek

- komisji został odrzucony.
- Wniosek 3 komisji: Kto z Państwa Radnych jest za obniżeniem ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty 55,80 zł do kwoty 47,25 zł ?
Wynik głosowania: 5 „za”, 14 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – wniosek komisji został przyjęty.
 - Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Z uwzględnieniem autopoprawki Pana Burmistrza i przegłosowanego wniosku: obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty 55,80 zł do kwoty 47,25 zł

I na podstawie wyników głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu) stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XXVII/246/2008

w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Pan Janusz Sochacki

Powołując się na sugestię ze strony Kierownika Referatu Podatków i Opłat – Pani Moniki Hill powiedział, że przyjęcie przez Radę kwoty „okrągłej” (bez groszy) – 47,00 zł ułatwiłoby naliczanie podatku.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że szkoda, „Iż uwagi tej nie wniósł Pan Radny przed głosowaniem”.

Ad. 11

Interpelacje i zapytania

Pan Marcei Czerwiński

- Powiedział, że dwie komisje desygnowały Pana Jacka Dybusa do Powiatowej Rady Zatrudnienia.
- Zapytał: Czy Pan Przewodniczący „wysłał odpowiednie pisma?”

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, że pismo w tej sprawie skierował do Państwa Radnych.

Pan Janusz Sobolewski

- Poinformował, że „Termin już minął” i „Dyskusja jest bezprzedmiotowa”.
- Powiedział, że należało podjąć stosowną uchwałę w tej sprawie.

Pan Janusz Sochacki

- Powiedział, że w sprawie desygnowania do Powiatowej Rady Zatrudnienia należało porozumieć się z Radą Powiatu, która podejmuje w tej stosowną uchwałę.
- Powołując się art. 19 ust. 2 „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady” i art. 31, który mówi, że Burmistrz „kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz”) Pan Janusz Sochacki stwierdził, że Przewodniczący Rady nie ma prawa nikogo reprezentować na zewnątrz - Przepisy są w tej sprawie jednoznaczne - Burmistrz reprezentuje wszystkich.

- Stwierdził, że „Odkąd sięgnie pamięcią” sesje Rady Miasta Sandomierza były świętem. - I uznanie sesji Rady Miasta Sandomierza za mniej ważną od innych uroczystości Radny uważa za formę lekceważenia Mieszkańców, urzędników i Radnych.
- Zaapelował o kontynuowanie dobrych tradycji i traktowanie sesji Rady Miasta jak święta.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, że:

- Jest człowiekiem „dużym, wyrazistym i widocznym” i wszyscy Radni wiedzą, że jest Przewodniczącym Rady.
- Nie zgadza się z opinią przedmówcy, że tylko Burmistrz może być reprezentantem wszystkich.
- Uważa się za reprezentanta Radnych i będzie się zachowywał „jak uzna za stosowne”.
- Zachowuje się przyzwoicie i nie robi nikomu wyrzutów.

Pan Mirosław Czaja

Zapytał:

- Czy został złożony wniosek (lub kiedy zostanie złożony) do Funduszu Spójności Programu Operacyjnego – Infrastruktura i Środowisko na Uporządkowanie Gospodarki Wodno – Ściekowej na Starym Mieście w Sandomierzu.
- O losy tzw. budynku Patkowskiego przy ulicy Żeromskiego – przekazanego uchwałą Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Sandomierzu (Czy jest zawarta jakaś umowa?, Czyją własnością jest obecnie budynek ?)

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego

Powiedział, że od kilku miesięcy jest już przygotowany wniosek, który zostanie złożony do 4 grudnia.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że

- Uchwała o przekazaniu budynku Wyższej Szkole Zawodowej w Sandomierzu została podjęta.
- Stosowny dokument nie został jeszcze sporządzony.
- Zostały „dokonane pewne naprawy” w budynku.

Pan Adam Borzęcki – Dziennikarz Tygodnika Nadwiślańskiego

Powiedział, że:

- Miasto zobowiązało się przekazać wyremontowany budynek.

Pan Zbigniew Puławski – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, że:

- W powyższej sprawie składał interpelację, którą ponawia.
- Budynek jest zagrzybiony.
- Prosi o sensowną odpowiedź.

Ad. 12

Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta, wolne wnioski, sprawy różne.

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- W związku ze śmiercią Ś.P. Księdza Mariana Zimałka skierował, w imieniu Radnych, list kondolencyjny do Jego Ekscelencji Księdza Biskupa Andrzeja Dziegi.
- Państwo Radni otrzymali projekt budżetu na 2009 rok - Prośba o rozpoczęcie prac.
- Wojewoda Świętokrzyski przesłał odpowiedź w sprawie zaskarżonej Przez Panią Krystynę Sochę – Prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego i Pana Włodzimierza Niemczyka – Przewodniczącego NSZZ „Solidarność” – uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Samorządowego Nr 2 w Sandomierzu.
- W biurze Rady Miasta można zapoznać się z propozycjami szkoleń.
- Ma nadzieję, że wszyscy Państwo Radni wezmą udział w uroczystościach pogrzebowych Ś.P. Księdza Mariana Zimałka

Ad. 13

Pan Tadeusz Frańczak – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził wyczerpanie Porządku obrad i zamknął XXVII sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Tadeusz Frańczak
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym